

# acción directa

CNT SINDICATO COMUNICACIONES AIT

---



nº 1

VOTEMOS SI, VOTEMOS NO  
O NOS ABSTENGAMOS  
YA SABEMOS, QUE GANAMOS...



VII CONVENIO



Una vez más, los trabajadores nos hemos enfrentado pasivamente a la farsa que para nosotros supone tener que aceptar el resultado de unas negociaciones cuya forma nos ha sido impuesta a fuerza de represión y con unas posibilidades de autoorganización prácticamente nulas. La política de participación en el marco de las estructuras de la CNS (convenios, entaces, jurados de empresa, etc...) ha demostrado que no conduce a ninguna parte y que hoy por hoy nuestra impotencia es evidente.

Aceptamos como normales las estructuras verticalistas desde el momento en que participamos en el juego, votando una de las fórmulas que nos proponen sin tener en cuenta para nada que mientras los trabajadores no tomemos la iniciativa estaremos bailando al son de la música que nos impongan.

Es necesario que nos organicemos solidariamente para así ser capaces de dar respuesta no

sólo a provocaciones como la última consulta sobre convenio o prórroga del Laudo, sino para librarnos para siempre de ese corsé que suponen los convenios colectivos. Cuando estemos suficientemente organizados, no tendremos que esperar a que "toque discutir convenio" sino que tendremos suficiente fuerza para plantear nuestras reivindicaciones en el momento y la forma que nosotros, los trabajadores, consideremos más conveniente para nuestros intereses.

Cualquier intento por emprender algún tipo de reivindicación sin antes haber solucionado las represiones de la empresa obedecen a tácticas exclusivamente políticas y oportunistas, siendo la más clara expresión de la desunión y falta de solidaridad entre nosotros.

Si entre todos no somos capaces de conseguir la amnistía de nuestros compañeros represaliados, difícilmente se nos podrá tomar en serio como trabajadores que deseamos la libertad.

# Una Lección Para EL Futuro: LA Guardería DE Valldaura

## LOS ANTECEDENTES

En líneas generales, la guardería que Telefónica decide montar en Valldaura a instancias de la Comisión Delegada, atraviesa dos etapas claramente diferenciadas.

En la primera, la gestión la llevó conjuntamente la Compañía y la asociación de cabezas de familia. Esta etapa acaba en noviembre de 1974 con un encierro de los padres por unas condiciones mejores de la guardería.

En enero de 1975 se abre otra guardería en sustitución de la anterior y muy cerca de ésta, haciéndose cargo de la Administración una empresa especializada: la empresa Domos. Esta empresa pone al frente de ella como responsable directo al Sr. Paulino.

En abril-mayo de este mismo año se produce un enfrentamiento entre los padres de los niños y el tal Paulino por cuestión de una educadora: la srta. Teresa. Paulino argumentaba que su "línea pedagógica no era buena". En realidad lo que se debatía no era tanto la cuestión pedagógica como quién iba a llevar la dirección de la guardería. La educadora Teresa abandona el trabajo en junio por cuestiones personales.

## PAULINO SE CAMBIA LA CHAQUETA

Paulino, después del enfrentamiento y a la vista de la correlación de fuerzas que existía en el seno de los padres, decide ponerse de acuerdo con cierto grupo político (PSUC) que era quien en realidad llevaba la voz cantante pues sabía manipular perfectamente a los padres y educadoras.

Como al final del período (o sea, aproximadamente en agosto) la empresa Domos alcanza un beneficio de un millón de pesetas, decide que la guardería la dirijan conjuntamente los padres y las educadoras siempre a través de Paulino, en una especie de cogestión que analizada más de cerca se ve claramente que quien llevaba el control era un partido político, más atento a sus intereses partidistas que a la guardería en sí.

## LA CRISIS SE FRAGUA

En septiembre entran a trabajar algunas educadoras nuevas; a partir de aquí se forman en el seno de la guardería dos grupos bien diferenciados: un grupo afecto al partido citado y otro grupo de oposición a los manejos de esta gente. A este último grupo se le acusa de llevarse comida de la guardería, de no llevar una "línea pedagógica" correcta, etc. En lo referente a las cuentas, se produce, por mala administración, un déficit de 200.000 ptas. La empresa Domos pide explicación de este déficit y Paulino tiene la brillante idea de rebajar el sueldo de los trabajadores (!!!) en tres mil pesetas para poder llegar a reponer este dinero. Dos educadoras se niegan a captar esta genial idea y al mes siguiente se abandona.

Las reuniones que algunas educadoras mantenían con los padres para discutir los problemas de los niños contaban siempre con la inevitable presencia de Paulino, el cual ponía todos los medios a su alcance para impedir que estas llegasen a resultado alguno. Dentro de la guardería se practicaba claramente el nepotismo por parte del partido, muy interesado en que la mayor parte del personal de la guardería estuviese al lado de sus intereses partidistas.

## EL PARTIDO AL ATAQUE

Señalemos algo muy importante. A principios de la primavera de 1976 se intenta expulsar a dos educadoras aumentando después su número a cinco. Estos intentos protagonizados por el partido tienen como objeto eliminar toda posible oposición a sus manejos. Para ello se busca la colaboración de un "pedagógico" que argumenta faltas de tipo "pedagógico", incluyendo en esta definición a una cocinera (!!!). La empresa Domos se inhibe de esta maniobra. Las educadoras afectadas piden convocar una asamblea de padres para discutirlo, pero les dijeron que no era conveniente. Posteriormente se celebró una nueva asamblea en la que de nuevo se sacó a colación el despido; esto a los padres les sonó como "música celestial". Concretamente, en el caso de una educadora, hubieron padres que hablaron directamente con Paulino para disuadirlo de llevar a cabo tal acción.

## Y LA CUERDA SE ROMPIO...

A finales de agosto finalizaba el contrato con la empresa Domos y como su renovación hubiera debido hacerse en mayo y no se hizo, quería esto decir que la empresa Domos se inhibía de la guardería arguyendo que había tenido pérdidas en su administración. En vista de esto, la Telefónica mandó para hacerse cargo de la guardería una "señora" que ya regentaba siete guarderías en Madrid y por noticias llegadas a través de compañeros de la capital la tal señora era una autoritaria en todos los sentidos y sus métodos para con los niños eran represivos al máximo. Ante esto la asamblea de padres y educadoras decide no aceptar la propuesta de Telefónica y le presentan como alternativa una serie de empresas que podrían hacerse cargo de la administración. La respuesta de la compañía fue contundente: el día 30 de agosto todos los padres recibieron una carta en la que se les decía que fueran buscando otra guardería porque la de Valldaura iba a ser cerrada. Ante esta respuesta los padres y educadoras reunidos en asamblea deciden encerrarse dentro de la guardería para evitar el cierre y tratar de concienciar al resto de los trabajadores de Telefónica en torno al problema. El 31 de agosto comienza el encierro con una duración aproximada de cuarenta días



en los cuales la nota dominante fue la monotonía. Desde el primer momento el encierro entró en un *impasse* del que no se supo salir.

Las negociaciones con la dirección de la compañía no dieron ningún fruto como tampoco lo dió el intento de concienciar a los trabajadores. El fracaso de las negociaciones, teniendo en cuenta que la compañía aceptaba una empresa (Flipper) y ésta a su vez aceptaba las mismas condiciones de gestión que la empresa Domos, se debió a la insistencia por parte de "algunos padres" en excluir de la negociación a las cinco educadoras mencionadas; esta proposición no fue aceptada por Flipper que exigía la negociación con todos los implicados. Esta misma propuesta sería renovada hacia el final del encierro a la directora por la compañía con idéntico resultado. Es así como la intransigencia partidista de "algunos padres" dan al traste con la última salida posible y con ello propician la ruptura de las negociaciones.

## CUARENTA DIAS DE ENCIERRO ¿PARA QUE?

Durante estos cuarenta días de encierro se produjeron algunos hechos que si bien pueden ser tenidos en cuenta a nivel personal no sirvieron en absoluto para sensibilizar a los compañe-

ros. En concreto: la huelga de hambre que durante nueve días llevó a cabo el presidente de la asociación de cabezas de familia, Aguilar, y el encierro que durante un día protagonizó la comisión delegada en la central de Roma.

Lo más importante a destacar durante el encierro fue la pertinaz insistencia del partido y simpatizantes en conseguir que las cinco educadoras mencionadas abandonaran "voluntariamente" el trabajo. Estas, por supuesto, se negaron.

En un momento en que la unidad entre todos los encerrados era primordial para conseguir el éxito, los "dirigentes obreros" no dudaron un sólo momento en dividir para conseguir sus objetivos.

Es de todos conocido el final que la guardería ha tenido. Aparentemente se ha salvado pues continúa abierta; pero sólo aparentemente, ya que se ha hecho cargo de ella la directora que en un primer momento quiso imponer la compañía. Su primera acción fue despedir a todas las educadoras y cocineras de la guardería y colocar en su lugar a un nuevo personal mucho más dócil y acorde con sus intereses.

### ¿QUIEN PAGA LOS PLATOS ROTOS?

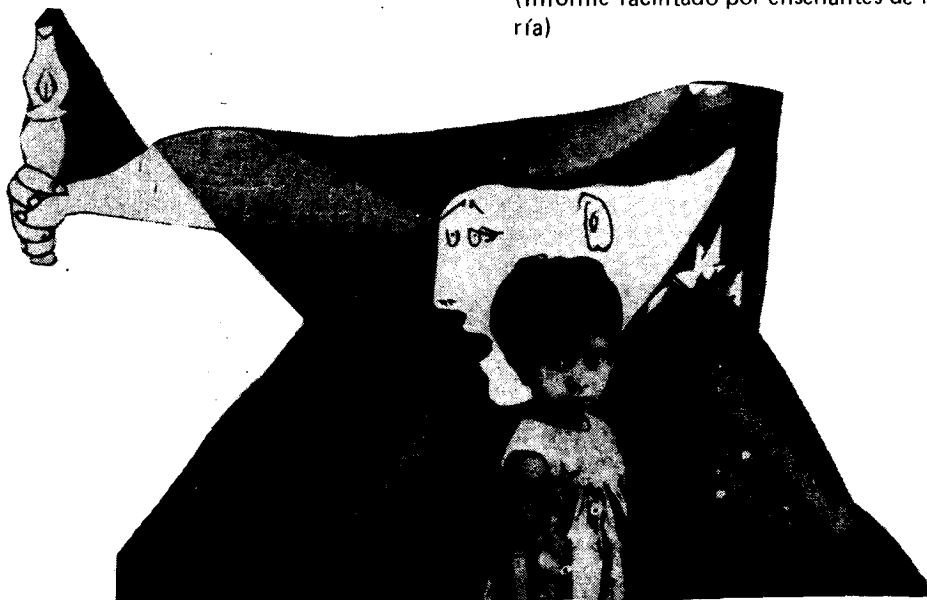
A primera vista la guardería ha ganado en orden y limpieza, pero es indudable que los niños

han salido perdiendo, ya que el régimen opresivo al cual están sometidos será muy difícil de corregir. En cuanto a las educadoras y trabajadoras de la guardería a la pérdida de su puesto de trabajo debe añadirse una conspiración del silencio que ha impedido hasta el momento el que una vez conocida su situación se empezara a manifestar muestras de solidaridad por parte de los trabajadores de Telefónica. Pero también los padres han perdido, ya que la incidencia que pueden tener actualmente en el control de la enseñanza o la alimentación es nula.

### UNA LECCION PARA EL FUTURO

De todo lo ocurrido con la guardería debemos sacar la conclusión de que éste y otros hechos similares que ocurren cotidianamente a nuestro alrededor son consecuencia de la pasividad de los trabajadores frente a las maniobras de aquellos que para conseguir sus objetivos siempre en deterioro de los intereses de aquellos a los que dicen representar. Está claro que sólo un conocimiento exacto del problema de la guardería nos hubiera permitido movilizarnos a tiempo para impedir el desenlace de todos conocido. Pero esta información fue manipulada y deformada cuando no eliminada...

(Informe facilitado por enseñantes de la guardería)



# Correos

## Una Mesa MuY Reservada

### DE LA HUELGA DE OCTUBRE A LAS ELECCIONES DE ENERO

En la huelga de octubre perdimos todos los trabajadores de Telégrafos y Correos posiciones que había costado mucho alcanzar; sin embargo, estábamos ya derrotados de antemano desde los mismos inicios de la lucha dada la división existente y la **carga de intereses políticos que conllevaba nuestra lucha.**

A nivel político se podría decir que las organizaciones que más han perdido han sido las maoistas (PT, ORT) que no han conseguido generalizar su proyecto "sindical unitario", y además han cargado con el grueso de la represión.

Nuestra huelga, nuestra derrota, puede tener consecuencias peligrosas para todos los compañeros: **comprobar con desánimo como nuestros métodos de lucha y los órganos creados para ella (Coordinadora Local de Barcelona) que sí eran democráticos y sí eran descentralizados, han fracasado;** damos por sentado que la Coordinadora Local de Barcelona no cayó por sí sola, si no por el aislamiento a que fue sometida por las organizaciones que dominaban en el resto del Estado (Madrid, Valencia, Sevilla, Bilbao) De ahí que en plena frustración estemos sólo a un paso de aceptar, **como mal menor la política burguesa y parlamentaria...** y ésta es la **gran baza** que ahogando las luchas juegan hoy las organizaciones amarillas y reformistas. Es por eso que el proceso a partir de la huelga tiene un gran paralelismo con el proceso de democratización que nos trae la reforma política... El vacío de poder que originó la desbandada de las posiciones que teníamos antes de la huelga fue cubierto por la Dirección, que contraatacó y tomó

la iniciativa; una-iniciativa que tiene el gobierno hoy a pesar de las luchas de Sabadell, EMT en Madrid, Puerto de Barcelona, Roca; pese a más de un millón de parados, ~~pese~~ a los que siguen matando en las manifestaciones, pese a...

Esta iniciativa se concreta en un proyecto democratizador del colectivo de Correos y Telégrafos, apoyado desde la cúspide de la pirámide, es decir, desde la dirección, la cual estará dispuesta a **reconocer por primera vez a unos representantes que actúen desde la más estricta legalidad.** Para que parezca de verdad, la Dirección permite que hombres hábiles y ambiciosos como el Sr. Cerveró de Valencia, lo organicen.

Al igual que ocurre en el resto del país, para llevar adelante este proceso la Dirección necesita la **colaboración de la oposición pactante y parlamentaria.** Los fines entre la Dirección y las distintas Organizaciones sindicales eran diferentes: para la Dirección se trata de **domar, de integrar a los trabajadores** dentro de un aparato que nace en el más puro legalismo y en la más estricta tolerancia y con grandes posibilidades de colorearse de amarillo. Para las sindicales (sobre todo CCOO) se trata de copar estos puestos —táctica ya empleada en la CNS— con lo cual se cumplen varios objetivos:

- a) Asegurarse el control de las luchas.
- b) Practicar desde dentro el proselitismo.
- c) Utilizar la representatividad para fines propios, lanzando las luchas sólo si interesa.
- d) Aprovechar tal aparato como plataforma de lanzamiento de futuros "líderes y dirigentes" como han hecho en la CNS.

Aunque el dominio no se materialice a nivel de porcentajes —cosa probable— pues hoy en Correos nadie tiene fuerza para copar nada, lo

importante para ellos es la imposición de una concepción pactista e interclasista, sobre otra concepción de clases que no se está en condiciones de imponer; una concepción que tendrá que ir hacia la consecución de una democracia de base y hacia la mayor toma de conciencia de todos los trabajadores de su situación y cómo resolverla.

La CNT, invitada a la "Mesa para la representatividad" valoró lo que significaba estar en ella, así como lo que significaba no estar. De principio se vio claro que el proyecto de representatividad, tal y como estaba planteado, no podía ir a favor de los trabajadores, pues lo único que podía permitir eran debates sindicales para que las distintas organizaciones fueran conocidas.

En previsión de tradicionales acusaciones (sectarios, etc.) la CNT envió a la Mesa un representante para seguir el proceso y colaborar de esta forma en la unidad. Representaba al mismo tiempo un intento de aclarar en la medida de lo posible el debate y renunciando de antemano al voto ya que en principio no veíamos conveniente lo de la Mesa. Sin embargo, nuestra posición no fue suficientemente entendida y el compañero de la CNT que había acudido a la Mesa como observador, tras una votación confusa y polémica, no fue autorizado por los allí presentes a quedarse.



La Mesa, pese a la oposición del sector maoísta, pese a la apatía de los trabajadores, siguió adelante y redactó las normas electorales consiguiendo que fueran aprobadas por la base, en un referéndum (el alto porcentaje de abstenciones indica que hay un importante sector que rechaza la Mesa) y ahora todo está a punto para la campaña electoral...

Para que todo esto se lleve a cabo, Acha ha cedido en algunas sanciones y las ha retirado o disminuido. La Mesa ha accedido en aceptar los 36 despedidos como hecho consumado; "tendrán el mismo trato que cualquier ciudadano español para ocupar las plazas de interinos que se produzcan, no aceptando favoritismos de ningún tipo" manifiesta la Dirección como si nos lo fuéramos a creer. Acto seguido la Mesa se disolvió el 28 de diciembre (curiosa fecha) después de haber realizado muchas diligencias; todo quedó en proceso de composición de Comisiones Electorales, en el cual nos encontramos ahora.

La mayoría de los trabajadores, con la mayor ilusión, votarán al candidato que les parezca mejor, y se seguirá preguntando: ¿Por qué ahora nos dejan votar, y el año pasado por las mismas fechas encarcelaban en Carabanchel a la Comisión de los ocho?

Ante la alternativa de presentar candidatos o no, la CNT prefiere ser coherente con sus principios (oposición a la política parlamentaria y burguesa) y mantener la actitud que en principio se tomó con la Mesa, es decir, la **ABSTENCIÓN**.

No creemos que un candidato, por el hecho de ser elegido tenga que ser malo, sino que desde su puesto poco podrá hacer, y los más honrados y conscientes dimitirán. A la larga la alternativa de lucha en Correos y Telégrafos tendrá que venir dada por todos los que estén dispuestos a aceptar la independencia y el carácter autogestionario de las luchas obreras.



# la monarquía

DESPUES DE LA DESTRUCCION DEL SISTEMA FEUDAL,  
APARECE UNA NUEVA ORGANIZACION DE LA SOCIEDAD.  
EL REY, LOS SOLDADOS, LOS JUECES ETC., FORMAN  
TODOS JUNTOS, EL ESTADO





# TELEFONICA

## reuniones

### ASAMBLEA DEL DIA 1 DE DICIEMBRE 1976

Lo más destacado de esta asamblea fueron varias cosas; entre ellas el haber sido elegida la mesa en una coordinadora fantasma anterior, cuando esto debe ser atribución exclusiva de la propia Asamblea.

Pero lo que superó cualquier otro tipo de manipulación fue el intento de una compañera despedida para impugnar una votación que se había realizado después de un amplio debate, arguyendo precisamente la falta de ese mismo debate. La votación había sido en torno a si la amnistía laboral era o no punto excluyente de la plataforma del convenio, ganando la primera postura por aplastante mayoría.

Existe una corriente muy amplia dentro de la Telefónica sensibilizada en torno al problema de los despedidos y aunque consideran que no existen fuerzas para intentar nada concreto, si se tuviera la posibilidad de hacerlo lo harían precisamente en este sentido y no en otro.

El otro punto a destacar fue la manipulación de la mesa sobre la votación que se había efectuado en torno a la negociación del convenio; la mesa sacó dos propuestas a votar; una que defendía el nombrar un asesor que la compañía había pedido y que además había de ser empalmador, o celador, o bien elegir tres delegados que serían los que deberían negociar el convenio por Barcelona. De estas propuestas ganó la segunda, pero con un alto grado de abstencionismo, suficiente para invalidar la votación. Sin embargo, la mesa no sacó a votación y mencionó sólo de pasada la argumentación que se había llevado a partir de varios centros de trabajo y que se está convirtiendo cada día en un mayor clamor que sólo los muy sordos pueden dejar de oír: la inmediata dimisión de enlaces y jurados que están actualmente manteniendo en pie las estructuras de un sindicato fascista que ha actuado siempre en contra de los trabajado-

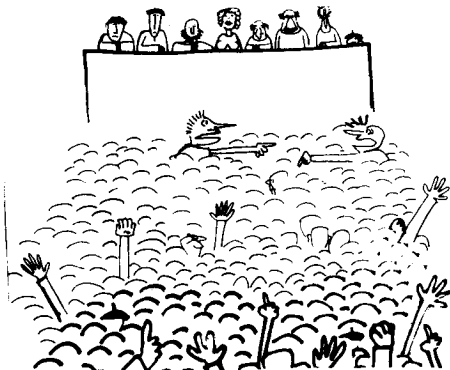
res y que ahora impide o frena de alguna manera las luchas obreras.

Lo que ocurre es que cuando uno se sienta en la poltrona es muy difícil hacerlo botar por muy honrado que se diga.

### COORDINADORA AMPLIADA DEL DIA 7 DE DICIEMBRE DE 1976

Se notó la apatía general que existe en torno a estas coordinadoras ya que sólo asistieron 36 compañeros (cinco eran de una sola central). Es de destacar el intento de "golpe de estado" que un compañero trató de llevar a cabo.

Como ya se ha informado, en la asamblea anterior se votó si asesor o delegados saliendo mayoría la segunda en las condiciones de nulidad ya expuestas, pues bien, otra vez se puso en cuestión y esta vez la votación se hizo sobre si se creía oportuno que el asesor fuera elegido por la comisión delegada o no fuera elegido por nadie, ganó esta última por un sólo voto de diferencia. En este momento se levantó un compañero muy interesado en mandar un asesor a Madrid (no sabemos para qué) y gritó que los que habían votado favorablemente al nombramiento del asesor quedaran allí y lo tirarían hacia adelante; fue entonces cuando otro compañero indignado por tanto manejo gritó: ¡Esto es la Dictadura del Proletariado! acabándose aquí la reunión.



## REUNION DE ENLACES DEL DIA 10 DE DICIEMBRE DE 1976

En esta reunión se produjo otro intento des- carado de tomar el poder por parte de un com- pañero de la comisión delegada.

Otra vez salió la elección del consabido ase- sor del convenio. Se votó y de nuevo ganó la opinión de que no se eligiera ningún tipo de ase- sor; a la vista de ello un compañero dijo textual- mente: Bueno, pues si vosotros no queréis lo elegirá la comisión delegada **que tiene poder pa- ra ello.**

Por lo que se ve, la comisión delegada, ór- gano del sindicato fascista, tiene poder para ha- cer y deshacer a espaldas de los trabajadores...

## INVERSIONES Y BENEFICIOS DE LA TELEFONICA

AÑOS	INVERSIONES	BENEFICIOS
1972	32.178	5.826
1973	41.195	7.290
1974	54.575	8.858
1975	63.799	10.807
1976	75.000	13.263

las cantidades están expresadas en millones de pesetas.

## AUTOFINANCIACION (beneficios dedicados a inversiones)

AÑOS	AUTOFINANCIACION	RELACION CON BENEFICIOS
1972	6.310	108 por 100
1972	8.051	110 por 100
1974	17.873	201 por 100
1975	24.279	224 por 100
1976	35.000	263 por 100

las cantidades están expresadas en millones de pesetas.

# Convenios

# Colectivos

## ¿PARA QUE Y POR QUE?

La utilización de los convenios colectivos persigue como objetivo el desdibujar la verdadera naturaleza que existe entre la clase capita- lista y la clase obrera e integrar a esta dentro del sistema.

Los convenios colectivos se caracterizan por contener unas limitaciones que emanan de su naturaleza y de los objetivos que se especifican en las leyes que los regulan y además están su- bordinados a los propios postulados que impo- ne el sistema económico capitalista y a las exi- gencias de la coyuntura económica. Como con- secuencia de ello el sistema capitalista apoya y fomenta la utilización de los convenios colecti- vos, para consolidar su posición y conseguir la integración de la clase trabajadora para una mejor estabilidad de su sistema.



Así no se puede negociar.

Los convenios colectivos vienen a ser una especie de "pacto social" por el cual los trabajadores normalmente en situación de inferioridad se ven obligados a aceptar bajo la amenaza del Laudo, unas condiciones desfavorables que en ocasiones pueden parecer en principio que son ventajosas, pero que a corto plazo se vuelven contra ellos (alza de los costes de producción, aumento de los precios y aumento del coste de la vida) pero como se han comprometido por un cierto espacio de tiempo (dos años como mínimo) durante éste, la empresa goza de lo que se puede llamar paz social y mientras los trabajadores vemos como lo conseguido en laboriosas y difíciles negociaciones a los pocos meses es absorbido y superado por el incremento de los precios.

El aceptar los convenios colectivos supone:

1.- Aceptar como justo el sistema de reparto del sistema capitalista.

2.- Que las empresas puedan dedicar una gran parte de de sus beneficios (cada vez mayor) a nuevas inversiones.

## Alternativas

1.- AMNISTIA TOTAL para todos los represaliados por haber defendido sus derechos que son los mismos que los nuestros.

2.- DIMISION DE TODOS LOS CARGOS SINDICALES.

3.- DESCENTRALIZACION DE LAS FUNCIONES Y PARTICIPACION RESPONSABLE DE TODOS.

a) Constitución de las Asambleas de centros de trabajo como única forma de que el poder de decisión esté en la base, dándose por entendida la participación mayoritaria de los trabajadores del centro.

b) Federación de los centros de trabajo, no en un órgano ejecutivo, sino sólo como enlace de los diferentes centros, cuyos delegados serán

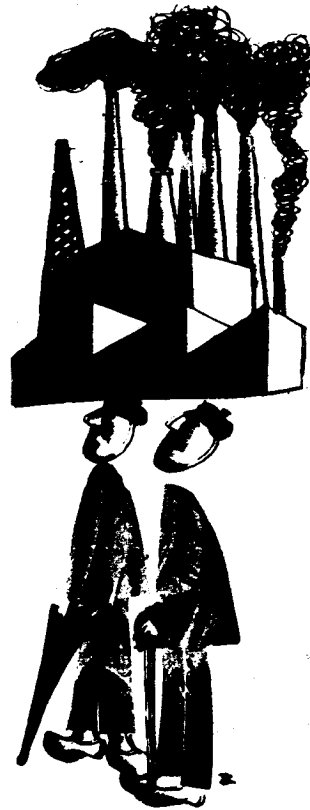
simples portavoces y revocables en cualquier momento que la Asamblea lo decida y sin ningún poder de decisión personal.

c) Asamblea General como máximo órgano ejecutivo para ratificar los acuerdos tomados en las Asambleas de centros.

4.- CAJAS DE RESISTENCIA AUTONOMAS EN CADA CENTRO DE TRABAJO.

5.- AGRUPACION DE CAJAS AUTONOMAS de la misma forma y condiciones que la Federación de centros.

El Sindicato de Comunicaciones de C.N.T. hace un llamamiento a todos los trabajadores para que bajo su propio criterio y sin influencia de siglas analicen la situación actual y conociéndola decidan por ellos mismos lo que mejor corresponde a sus intereses.



## ROCA EN LUCHA

### Antecedentes

Después de la huelga de 41 días en marzo, los trabajadores de Roca Radiadores, en vista de la ineficacia del vertical, deciden en el mes de junio y en sucesivas Asambleas que los Enlaces y Jurados dimitan y nombrar Delegados elegidos en Asambleas. A pesar de aferrarse algunos de ellos al cargo, en septiembre se llega a la dimisión total. El día 27 del mismo mes se realiza un paro de 24 horas, para vencer la resistencia de la empresa en aceptar los Delegados como únicos representantes legítimos de los trabajadores. La primera batalla se gana al ser reconocidos 5 Delegados en la negociación del convenio.

### La huelga

Durante las negociaciones se produce un paro de 24 horas el día 28 de octubre. La empresa pretende forzar los ritmos de trabajo y el día 5 de noviembre, después de innumerables presiones, sanciona a un cronometrador que se negó a avalar los nuevos ritmos (actualmente está internado en la clínica psiquiátrica). Tres días después despide a uno de los delegados, por la tarde los trabajadores inician una huelga indefinida de solidaridad con los despedidos.

### La represión

Al día siguiente se procede al desalojo de la fábrica a culatazos, cargas de la Guardia Civil, bombas de humo, nuevas cargas; los trabajadores deciden defenderse: barricadas, piedras, devolución de las bombas de humo; el coraje de los compañeros de Roca hace retroceder a la GV.

Más tarde vendrían los ametrallamientos a los obreros y sus viviendas en el poblado Roca, persecuciones y apaleamientos, las amenazas de muerte, la colocación de bombas en las viviendas por los conocidos elementos que forman las bandas fascistas; pero los obreros no ceden pese a emplearse con tanta profusión todos los medios represivos y que no dudan en emplear contra los trabajadores.



### La prensa canallesca

Es indignante ver como los medios de difusión no se han preocupado tanto de los trabajadores como de los burgueses, y así hemos visto como no se hacía más que hablar de la huelga salvaje que hacían y de sus actos de terrorismo y sabotaje al averiar los hornos cuando la verdad es que fue el personal técnico que la propia empresa mandó quienes lo estropearon al apagarlos incorrectamente. Además, los hornos no estaban bien ya que la avaricia de la empresa los hacía trabajar a un ritmo imposible.

### Llamamiento

La Asamblea de Trabajadores de Roca hace un llamamiento a todos los trabajadores, a todas las organizaciones obreras a apoyar nuestra lucha, combatiendo los bulos y las calumnias desatados contra nuestra huelga, recogiendo dinero en todas las fábricas y uniendo nuestra lucha al combate general para imponer nuestras reivindicaciones a través de la solidaridad activa.

### COMPAÑERO:

NO DEJES DE APOYAR A ROCA  
VIVA LA SOLIDARIDAD DE LOS  
TRABAJADORES



# crónicas ..... crónicas ...

## REUNION INTER-CENTRALES

El pasado día 21 de diciembre fue convocada una reunión a la que asistieron tres centrales: Paralelo, Loreto y Carmelo. El propósito de la reunión era la discusión de las propuestas de estas centrales en torno a la creación de una plataforma que partiendo de los trabajadores, fuese capaz de coordinar las propuestas que surjan de los centros de trabajo.

En la discusión se llegó a un acuerdo sobre tres puntos básicos que después de ser aprobados por las asambleas de centro se tomarían como punto de partida en una posterior reunión que se celebrará el día 10 u 11 de enero.

Esos tres puntos básicos son:

1.- Autonomía total de los centros de trabajo en la Administración y gestión de la caja de resistencia. La cuota se fija en principio en un mínimo mensual de 100 ptas. Prioridad total y

absoluta en la decisión a la Asamblea de centro.

2.- Federación de las cajas de resistencia de los centros que así lo deseen para el apoyo mutuo y la mutua cooperación de todos los trabajadores.

3.- Reuniones periódicas para informar de las decisiones o propuestas que hayan sido tomadas en las Asambleas de centro, así como presentar un informe mensual de la caja de resistencia de cada centro. De esta reunión saldrá un comunicado que informará sobre el estado global de las cajas así como de los sucesos o acontecimientos más importantes surgidos en el período. La misión de estas reuniones es puramente coordinativa y nunca podrá ejercer funciones ejecutivas.

Esto es, bien entendido, sólo un esbozo. En la medida que las centrales se vayan sumando a esta iniciativa y aportando nuevos puntos de vista, se perfeccionarán y ampliarán nuestros objetivos y nuestros campos de acción.

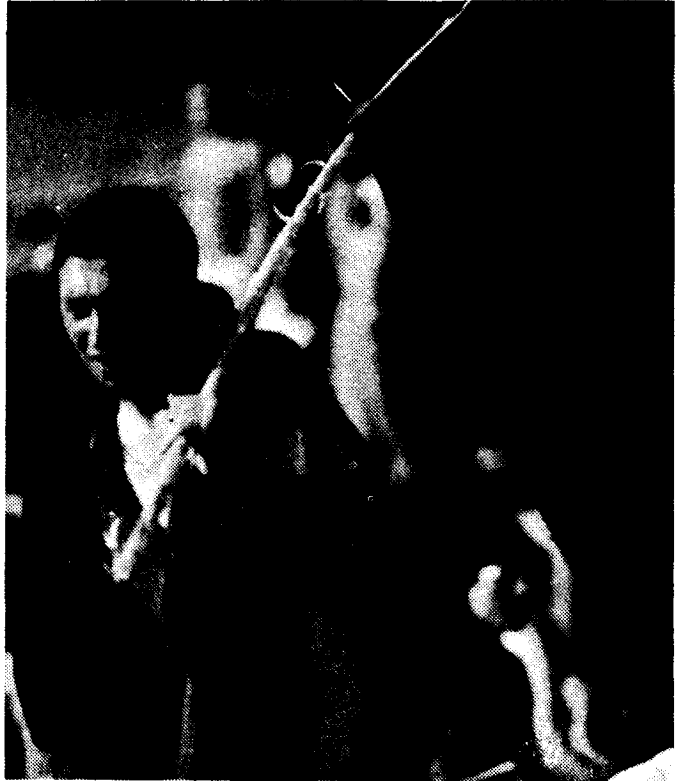


# TODOS

# A LA

# AUTOGESTION

# MUJERES LIBRES



## ¿Miting feminista?

### LA MUJER OBJETO... POLITICO

El pasado día cuatro de diciembre se celebró en el Blau Grana 2, el autodenominado "primer miting feminista", organizado por la Associació Catalana de la Dona y que de hecho se convirtió en un acto dentro de la más pura tradición de mera utilización de las mujeres por parte de los partidos políticos, que siguen sin querer entender nada de la problemática y liberación de la mujer.

Quienes asistieron a él podrán recordar que los eslogans más coreados fueron los de tipo político, ajenos totalmente a cualquier planteamiento feminista y entre ellos el que más: "boicot al referéndum" claramente orquestados desde la primera fila ocupada por dirigentes del PTE principalmente.

La reiteración en mencionar el boicot al referéndum, la tolerancia de la mesa a los gritos de "amnistía total" y "amnistía laboral" se contraponía a sus intentos de acallar las voces de un sector que pretendía corear: "revolución feminista" y "la dona amb la reforma no es

conforma" Por si existiera alguna duda, al final del acto la presidencia de la ACD, con sus palabras, acabó de poner al descubierto el fin perseguido por el miting: que las mujeres tomaran conciencia de que tienen que boicotear el referéndum.

La verdad es que una vez más se ha manipulado a las mujeres y al feminismo; el miting quedó claro como ejemplo de lo que es el feminismo utilitario, que supone, por una parte, considerar en las mujeres un retraso mental político mayor del que en realidad nos legó el franquismo, y por otra, menospreciar la importancia que para la mujer tiene analizar correctamente el papel que la sociedad actual asigna a la mujer. Porque la problemática de la mujer es consecuencia de unas estructuras sociales, económicas y políticas, y por tanto, sólo puede solucionarse transformando estas estructuras.

De la misma forma que existen partidos de tendencia reaccionaria, reformista y revolucionaria, también en el feminismo pueden darse estas posturas y desde luego no será más revolu-

cionario porque hable más de la opresión y explotación que sufre la mujer, sino porque se entienda correctamente el papel que tiene la mujer hoy, las causas que la oprimen y que a partir de ahí se den alternativas que sean auténticamente válidas para la problemática de la mujer, y desde luego no son nada progresistas (sino todo lo contrario, reaccionarios y anclados en los sistemas ideológicos imperantes) las alternativas que propugnan el feminismo utilitario, o lo que es lo mismo: la utilización de la mujer como comparsa de los partidos políticos

La consecuencia lógica del feminismo utilitario es el gran confusionismo que se crea, al presentar, por un lado, como feminista un miting en el que se analiza superficialmente la problemática de la mujer y en el que interesa que éstas aprendan de memoria el eslogan "boicot al referéndum", sin profundizar en más, y por otro, al intentar reducir al absurdo y dejar en ridículo a las feministas que no apoyaban el montaje de la ACD y que intentaban presentar sus alternativas (la mesa se negó a leer un comunicado de la coordinadora de grupos feministas y organizaciones de mujeres de barrios, fábricas, universidad, banca...en el cual se hacía un llamamiento a la coordinación de todas y se denunciaba que aquél acto que se estaba celebrando se había montado al margen de la coordina-

dora).

Como colofón sólo nos cabe añadir que el movimiento feminista para sobrevivir como tal y dadas las posiciones machistas arraigadas en todos los partidos políticos, debe ser AUTONOMO, realmente AUTONOMO.



# JUEGOS

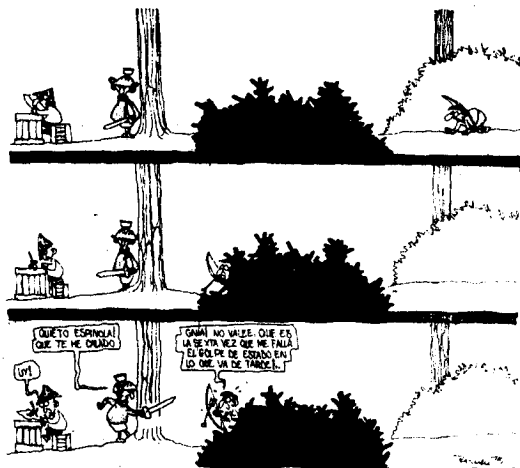
# PELIGROSOS

Bernanos denunció ya "la conspiración del mundo moderno contra la infancia y el espíritu de infancia". Crítica exacta, pero sin la necesaria perspectiva sociológica, que Bernanos, a fuer de místico e idealista, desdeñaba. Los que, en cambio, no renunciamos a esta perspectiva preferimos referirnos, en vez de al "mundo moderno", expresión vaga y ambigua, al mundo real y concreto de las estructuras capitalistas y de la mentalidad burguesa, que son, en definitiva, las que conspiran "contra la infancia y el espíritu de infancia". Y eso es lo que nos recuerdan algunos detalles recientes y concretos.

El sesudo y burgués Corriere della Sera, por ejemplo, señalaba con júbilo meses atrás que en el Instituto Cattaneo, de Milán, funcionaba un Banco en pequeño, para iniciar a los alumnos en el tejemaneje de las finanzas. Y más recientemente leíamos en Le Monde que la entidad Jeunes Entreprises ponía en funcionamiento en Versalles el "Juego de jefes de empresa" destinado, según sus promotores, "a desarrollar en los adolescentes en edad escolar el espíritu de empresa", ayudándoles a practicarse en la dirección de una empresa en miniatura "que será, en lo posible, copia fiel de una sociedad anónima del mundo adulto". ¡Hay que asegurar el futuro del neocapitalismo emprendedor!

Es comprensible ese burgués afán por insertar al niño en el sistema, por enseñarle cuanto antes los gestos eficaces y el conformismo militante de sus mayores, por hacerle penetrar en el universo adulto cada vez más a través de una sólida educación capitalista. En unas sociedades en las que el contenido del vivir humano está radicalmente subordinado al productivismo y la

rentabilidad, el tiempo dedicado al juego es siempre un *tiempo perdido* (el ocio cobra valor y respetabilidad sólo en la medida que es *ocio comercializable*).



En esas condiciones, ¿por qué no integrar también el mundo de los niños en la dinámica absorbente del sistema? ¿Por qué no aprovechar para ello el juego, fenómeno típico del universo infantil? Si por un lado, como muestra Huizinga en su *Homo ludens*, el juego es una dimensión irremplazable en la vida personal y social de los hombres, por otro lado todos los psicólogos reconocen el papel capital del juego en el proceso de afirmación de sí mismo del niño y en la formación de su carácter. De ahí, pues, que despoetizar el juego infantil, deshumanizándolo, pueda convertirse en una prometedora dimensión de la dinámica capitalista.



El caso de los juguetes es, en tal sentido, significativo. Henri Lefèbvre lo pone magníficamente de manifiesto en su análisis del *Monopoly*, juguete más de moda en Francia, que en su versión primera enseñaba a incitaba a los niños a manejar dinero, comprar casas y hasta calles enteras, especular con terrenos, embolsarse alquileres, etc., pero que en su última y "mejorada" versión va aún más lejos: "Ya no son casas, calles, hoteles —decía Lefèbvre— lo que los chiquillos modernos y ricos pueden comprar. Ahora aprenden a poseer planetas y a exigir un tributo a todos aquellos que el azar —en forma de cohete teleguiado conteniendo un dado— hace caer en sus posesiones. *Los niños tienden a convertirse en capitalistas a escala interplanetaria*"...

Al mismo oscuro horizonte de alienación in-

fantil pertenecen esos otros juegos del "Banco en la escuela" milanés o del "Juego de jefes de empresa" de Versalles. Juegos peligrosos, porque tienden a destruir en el jugar del niño y del adolescente la *gratuidad*, la *generosidad vital*, la vocación de *desinterés*, todo lo que hace del juego, como dice Caillois, "una actividad sin coacción a la vez que sin consecuencias respecto a la vida real". Juegos peligrosos, si atenemos a una ética humanista de la persona, centrada en la socialización de unos seres libres al par que solidarios entre sí. Pero como nada cuenta todo eso para el espíritu burgués y para las estructuras capitalistas, preparémosnos a ver proliferar los *Monopoly* de toda clase, los Bancos escolares y las academias de pequeños jefes de Empresa.



OPS

# última hora ----

La huelga de ROCA ha superado ya los 60 días. En ese tiempo los compañeros de ROCA han tenido que sunrar todo tipo de agresiones por parte de la Policía y la Guardia Civil: Desde desalojos y cargas contra las Asambleas hasta el ametrallamiento de sus viviendas.

Pero si la lucha de ROCA se ha mantenido por encima de esas provocaciones armadas, a cargo fundamentalmente de la GC., se enfrenta en estos momentos el problema más grave desde su inicio: el aislamiento de la lucha.

Los compañeros de Loreto, Paralelo, Carmelo nos han indicado el camino: el apoyo solidario y económico; no obstante, el mejor apoyo que podemos y debemos ofrecer a los trabajadores de ROCA es nuestra propia lucha.

La lucha de ROCA representa para la clase obrera, el ejemplo más claro de una vía obrera hacia la Democracia. Es por ello que romper el cerco a ROCA impuesto por la patronal y las fuerzas del viejo orden fascismo significa al mismo tiempo asestar un duro golpe al intento de "darnos" una Democracia.

La lucha solidaria con ROCA, es al mismo tiempo la lucha por la AMNISTIA y la LIBERTAD sin restricciones ni exclusiones de índole alguna y por nuestras propias reivindicaciones. ROCA ES EL CAMINO.

**CCOO, USO y UGT  
no quisieron firmarlo**

**¿POR QUÉ?**



**ctne**

**SOLIDARIDAD CON LOS  
TRABAJADORES  
DE ROCA**

BARCELONA

**enero-77**