nº 84 Agosto 1976

LA BANCA-ROTA

CEDOC
DIPÒSIT
J. García

EDITADA POR EL SINDICATO DE BANCA Y AHORRO DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO

Esta revista quiere ser un medio de comunicación de nuestro sindicato, no el organo de propaganda, que mediante la conquista audio/visual quiera convencer de que somos o pensamos lo mejor (como si de vender lavavajillas se tratase.)

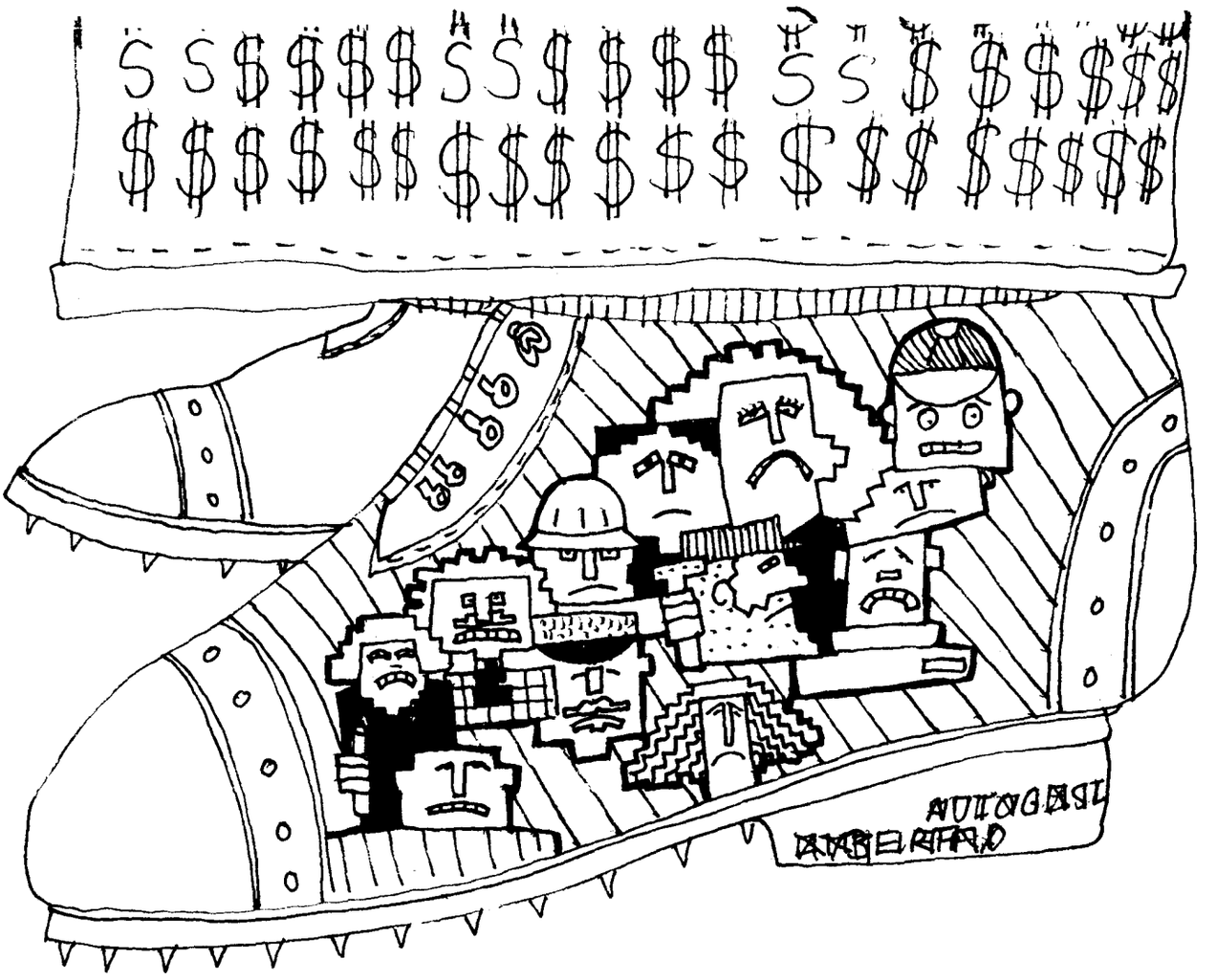
Un medio de expresión que admita en el diversas opiniones, incluso de individuos que no formen parte de nuestro sindicato.

Que no sea un boletín de información más, sino que mantenga un dialogo abierto; donde la imaginación se ponga al servicio de la comunicación y deje de lado las verdades únicas, para que no puedan ser acaparadas por una minoria; donde cada individuo ejerza su derecho a la palabra, sin unas estructuras rigidas a las que amoldarse.

Una revista que sea el reflejo del sindicato que formamos: INDEPENDIENTE, ANTI-DOGMATICO, ANTIAUTORITARIO, de ACCION DIRECTA, NO BUROCRATICO, que no busque la conquista del poder(creyendo que el lo administrará mejor) sino la descentralización del poder a un nivel HUMANO (individual, comunal, corporativo,...) para que sea posible la AUTOGESTION.

Queremos una revista que no respete ni su propio nombre. Que rompa con todos los programas, para [redacted] que así los que son meramente espectadores puedan volverse actores.

---OoO---



Los trabajadores del Banco de Bilbao, al conocer la apertura de expediente a un compañero de Barcelona, iniciaron (sin esperar a juicios en Magistratura que ya sabemos los resultados que tienen) una serie de asambleas y concentraciones en las cafeterías que, coincidiendo con la visita a Central de Operaciones del Consejo de Administración, y temiendo la empresa mayores acciones, llevaron al sobreseimiento de dicho expediente.

Ya tenemos el próximo convenio encima, no solamente por el tiempo, sino también por la necesidad que tenemos de que nos aumenten el sueldo (al ritmo que sube la vida nuestros sueldos van a quedar equiparados al sueldo base). En días pasados hemos recibido una encuesta de la O.S. (Sindicato Vertical), preguntándonos por las condiciones que queremos para el convenio. Al margen de que las preguntas van dirigidas intencionadamente (poniendo énfasis en vacaciones y olvidando el sueldo) según sus fines, como ya se ha discutido en diversas asambleas de "nuestros" Bancos, los trabajadores no podemos perder de vista lo que creo más fundamental: ¿Quién va a negociar este convenio? ¿de qué forma vamos a elegir nuestros delegados? ¿nombrando otra "comisión gestora nacional"? Sobre estas preguntas debemos basar nuestras discusiones y debates en las asambleas. Porque a la hora de las peticiones todos estaremos de acuerdo, mil pesetas más o menos, y sólo dependerá de que nuestros¿"representantes"? se limiten a llevar los acuerdos y decisiones que nosotros tomemos en nuestras asambleas.

EL NUEVO CONVENIO DE FINANCIERAS

Una vez más los trabajadores hemos sido víctimas de un complot entre el Sindicato Vertical y la Patronal. Se ha firmado a finales de julio el convenio de Financieras de ámbito nacional, en el que se incluye una cláusula por la que Madrid renuncia a su Convenio Provincial, el único hasta ahora existente en el sector, pues el resto de las provincias se regían por el de Actividades Diversas.

Lo que esto supone para los trabajadores de Madrid es continuar durante dos años más con las mismas condiciones económicas, ya que el punto más destacado es una subida del 6% sobre el salario base.

Los componentes de la parte social, desconocidos para la mayoría de los trabajadores, justifican la firma de este convenio como indispensable para que el sector de Financieras tenga una Reglamentación propia, pero esto no es más que para intentar acallar las protestas que se han levantado.

Las negociaciones se han mantenido en el mayor secreto, una maniobra para que en ningún momento pudiéramos expresar nuestra opinión y encontrarnos de buenas a primeras con el convenio firmado.

Se han aprovechado de las características del sector:
-poca plantilla en la mayoría de las empresas
-desconexión de los trabajadores
-ninguna combatividad del sector hasta ahora

Ante esta situación los trabajadores de financieras debemos unirnos para denunciar este convenio hecho a espaldas nuestras, y a los componentes de la Comisión Social, celebrando asambleas para fortalecer la unidad y luchar todos por nuestros intereses.

HORAS EXTRAORDINARIAS

El día 22-4-76, entró en vigor la Ley de Relaciones Laborales. Esta Ley aunque de matiz capitalista como todas las que regulan en España las condiciones en el trabajo por cuenta ajena, viene a mejorar algunas de dichas condiciones.

En el caso concreto de las horas extraordinarias, que se venían abonando con unos recargos del 25% las dos primeras, y del 40% las restantes; y del 50% las trabajadas por la mujer, según la Ley de Jornada Máxima Legal del año 1.931, la Ley de Relaciones Laborales, en su artículo 23, fija, como porcentaje mínimo de recargo: el 50% para todas.

Se ha pedido en el Banco Central la aplicación del citado precepto. Esta empresa alega no haber lugar porque las horas extraordinarias calculadas de acuerdo con el Convenio y aplicándoles los recargos del 25 y el 40%, salían más caras que si valoraban según el contenido de la Ley General y se aplicaba el 50%.

Hechos los cálculos prertinentes por un compañero, comprobó que la tésis de la empresa no era correcta, pués las horas salen más caras aplicando el 50% de recargo y la Ley General.

Ante tales hechos, que fueron puestos en conocimiento de la empresa, y la insistencia de esta en su negativa a aplicar el repetido precepto, alegando el compromiso contraido por la gran banca de oponerse conjuntamente al mismo, nuestro citado compañero interpuso demanda ante la Magistratura de Trabajo, que señaló el juicio para el día 9-7-[illegible] Este día, el Abogado de la empresa solicitó el aplazamiento del juicio alegando enfermedad, y el Sr. Magistrado fijó la vista para el próximo día 21-9-76.

Después de conocida por sus declaraciones la opinión de varios de los grandes empresarios sobre la Ley de Relaciones Laborales, no nos extraña nada la postura del Banco Central pidiendo el aplazamiento del juicio, pues lo de la enfermedad del Sr. Letrado, en una empresa como la nuestra que cuenta con una plantilla de quince o veinte Abogados, nos parece una artimaña para tratar de conseguir, mediante Real Decreto si no la anulaciòn de la Ley, sí una suspensión de la misma en los casos de existencia de Convenio Sindical Colectivo.

Los trabajadores decimos !Basta! a la práctica del gran capital durante los últimos cuarenta años que ha venido jugando con las Leyes aplicándolas en su beneficio exclusivo (recuerdese el caso del plús familiar). Confiamos en que el cambio que se está operando en la vida del país, dé sus resultados, pues si no fuera así, nosotros estamos dispuestos a dar también nuestra respuesta.

LA HUELGA DE CORREOS

En el mes de Enero, después de dos días de huelga generalizada, decreta el Gobierno la militarización de los funcionarios de Correos, manteniendo sin solución las reivindicaciones de los trabajadores de este Organismo.

El día 5 de Julio, mantenida y agudizada la situación que produjera el pronunciamiento huelguístico de los carteros (fundamentalmente: el reconocimiento al derecho de sindicación, la plena integración al regimen de Seguridad Social y una subida lineal de 6.000,- pts.), estalla en Barcelona un nuevo movimiento huelguístico, en el que se encuentran muy poco presentes las organizaciones de vocación sindical.

Sirve el movimiento barcelonés como detonante, y el día 6 se incorpora a la huelga Bilbao, quien el día 7 es seguida por Madrid, Sevilla, Zaragoza y un largo etc. que alcanza a un total de doce provincias. Los días 8 y 9 son ya más de veinte provincias e infinidad de pueblos los que se encuentran en huelga. Mas de diez millones de cartas permanecen apiladas en los centros de reparto. Las entidades bancarias y empresas realizan presiones ante la Administración para la resolución del conflicto, que si perdurase por cinco o seis días más puede ser el causante de un desastre económico.

Los carteros a través de la famosa Comisión Nacional, o "de los dieciseis", pretenden entablar conversaciones con la Administración -

quien se niega a aceptar todo tipo de diálogo. El día 9, de forma oficiosa, la Administracion acepta el diálogo con la Comisión Nacional a quien realiza una oferta cifrada en los siguientes términos: - Sobreseimiento de todos los expedientes laborales.
-Tres mil pesetas de aumento lineal y un aumento del 18% a partir de Septiembre.
-Convocatoria de oposiciones restringidas para todo el personal interino.

La Comisión Nacional, realiza una contraoferta de 5.000,- pts. a la que responde negativamente la Administración.

Acepta pués la Comisión Nacional la oferta de la Administración, y ordena la vuelta al trabajo, a partir del día 10. A pesar de la orden de la Comisión Nacional, Barcelona continúa en paro, los obreros barceloneses ante el arreglo de Madrid, muestran profundas divergencias con alguno de los dirigentes a nivel nacional, increpándoles con palabras muy duras; principal blanco de sus acusaciones es Jerónimo Lorente (artífice de la vuelta al trabajo), a quien se acusa de prestar más atención al tema sindical en general, que a la resulución de la problemática específica del conflicto.

El líder, realiza a la prensa algunas puntualizaciones, entre las que afirma: Pudimos equivocarnos o no, pero nos pareció más justo volver al trabajo, todos en bloque, que desordenadamente. Creo que hemos dado un paso importante y hemos sabido elegir el momento del repliegue. En todo caso si hubiese creido que la huelga pudiera prolongarse la hubiera apoyado con todas mis fuerzas.

Una vez más unos trabajadores asisten impotentes a la finiquitación de sus solicitudes, sin haber sido atendidas. Para los trabajadores de Correos, permanecen en pié dos aspiraciones básicas: la plena integración a la Seguridad Social y el derecho a la sindicación. a las que su Comisión Nacional no ha sabido o no ha querido dar cauce.

Una vez más contemplamos como los líderes, los dirigentes, los que a sí mismos se denominan representantes naturales de los obreros, asistidos de una carismática super-inteligencia, que nadie sabe quien les confiere, (quizás su partido político nodriza) son los únicos capaces de crear, pensar, decidir, planear, actuar, negociar, manipular en una palabra, los intereses de la clase trabajadora.

Una vez más nos demuestran los líderes, que solo los trabajadores y su asamblea son y deben ser los auténticos negociadores y gestores de sus condiciones de vida, y que ante ellos y solamente ante ellos deberá negociar todo aquel o aquellos que busquen la paz empresarial.

Desde aquí y ahora diremos con Bakunín, que: Hay unas capacidades libertarias en cada individuo que se envilecen y marchitan, cuando éste delega en otro la gestión de sus propios asuntos, el control la organización y el estilo de su actividad creadora o de su forma de vida. La libertad no se cede, ni se delega, ni se traspasa en vales al vecino, más que a costa de plegarse al dominio de organizaciones y partidos más y más abstractos, que acaban en ese reino de nadie que es el Estado, en el que toda supuesta representación democrática se vé obligada a consolidar un mismo e indiferenciado dominio.

LA CNT DE NUEVO EN PIE

Precisamente ahora cuando de casi todos los puntos cardinales del universo político y sindical se extienden los certificados de defunción del anarcosindicalismo, es cuando son más patentes en el Movimiento Obrero todas las circunstandias y problemas que justificaron la existencia de la Confederación Nacional del Trabajo.

Es en el sindicalismo europeo, mediatizado por los partidos desde el fin de la guerra mundial, donde asistimos al resurgir de enfoques y tácticas que los doctrinari del marxismo habían arrumbado, a todas luces prematuramente, al trastero de la historia.

¿Qué es el Movimiento de delegados obreros presente en Italia, Inglaterra, e incluso en Francia, a través de la CFDT, sino llevar la gestión de los sindicatos y de las luchas obreras a la misma base sindical, haciendo de nuevo de la asamblea órgano máximo de la capacidad decisoria!. La Autogestión, la democracia directa descubierta de nuevo por los trabajadores como dinámica especificamente obrera, que se sacuden asi de la tutela de la tecnoburocracia sindical y de partido, que durante años ha atenazado su vigor revolucionario.

Cada vez más nitidamente se observa cómo los sindicatos van haciendo suyas parcelas sociopolíticas antaño coto privado de los partidos, uniendo de hecho en un sólo organismo de clase la lucha política y la lucha económica, única forma racional de enfrentarse a un capitalismo nucleado ya, en la misma estructura del Estado.

Un decidido propósito de rompimiento sindical se contata apenas se observa con atención la dinámica sindical de base. Los trabajadores dán en el clavo al desembarazarse de las dinámicas jerárquico-autoritarias filtradas por los partidos en sus propias estructuras orgánicas; se dán perfecta cuenta de que el cambio ha de iniciarse en sus propios sindicatos, que precisan homogeneizar sus propósitos de cambio socialista con los medios para acceder a él y que esto sólo es posible en el seno de un sindicalismo autogestionado alejado de la democracia mediatizada del partido de vanguardia.

Las gerencias sindicales europeas han acuñado el término de "huelga salvaje" para desfigurar los enfrentamientos con el capitalismo que ocurren más allá de su disciplina, y éstas, que son cada vez más numerosas, no constituyen otra cosa que la acción directa de los trabajadores, que rompen de ésta forma con toda convención artificial que les separa del entendimiento directo de sus problemas. En ocasiones llegan incluso, tras ocupar las fábricas, a ponerlas en funcionamiento ellos mismos, apuntndo claramente hacia una gestión socialista autónoma del Capital y del Estado, como hicieron los trabajadores italianos del metal en 1.920 o los españoles en la gran experiencia colectivista de la C.N.T. y la U.G.T. durante los años de la Guerra Civil.

Las oligarquías sindicales que ven lo que les viene desde abajo, es decir de la base sindical obrera, han intentado primero desautorizar y combatir, para pasar más tarde a medios más matizados a base de frenar el movimiento, o de aparente asimilación, puesto que no cabe en una estructura jerárquica la solidaridad y la autogestión. Para nosotros está claro que el famoso "Pacto Federativo" de las tres centrales sindicales italianas (CGIL, CSIL, UIL), no es sino un pacto defensivo, una entente en el pináculo, frente a la democracia directa de los delegados obreros de fábrica. !Lo que hay que ver! la lucha de clases en el seno de los propios sindicatos. !Y que no nos vengan a decir que ésto es una incongruencia!, pués para nosotros, libertarios, está también muy claro que el motor que mantiene la lucha de clases es antes que todo las relaciones de dominación, más ancestrales que las mismas relaciones de producción.

Entiendan, pués, nuestros aspirantes a tecnócratas de los partidos y los cuadros de la organizaciones sindicales clandestinas, que el ejemplo a seguir no es el del "Pacto Federativo", sin tanto real tras cinco años de vivencia, sino al Movimiento de Delegados Obreros que nace en el mismo puesto de trabajo.

→

Por otro lado, ¿podría decirse, tras la magnífica explosión del mayo francés del 68, que la Huelga General Revolucionaria es un mito anarcosindicalista utópico? Continúan existiendo únicamente dos caminos de acceso al socialismo: o la vía electoral y parlamentaria que exige plegarse a la dinámica democrático-burguesa o la acción directa del proletariado con la Huelga General Revolucionaria. Al parecer, los Partidos Comunistas francés, italiano y español han optado ya por la primera. ¿Qué papel reservan en ese caso a los trabajadores encuadrados en sus respectivas sindicales? ¿El de votante? Ahí tenemos reproducida, con más de cincuenta años de diferencia, la desgastada socialdemocracia europea.

Ni una sola de las tácticas y razones del anarcosindicalismo se encuentra en 1.976 desgastada; su actualidad es evidente en esa Europa donde ahora se miran nuestros políticos.

Todos lo sabemos. Han pasado muchos años desde que los últimos libertarios de la antigua C.N.T. fueron perseguidos a sangre y fuego por una policía brutal, fusilados a millares, las más largas penas de cárcel cayeron siempre sobre sus espaldas; el resultado no fue otro que la práctica desaparición de cenetistas cuando el movimiento obrero empezó a levantar cabeza a principios de los sesenta. Quince años de lucha sindical clandestina, la mayor parte de ellos soportando la machacona manipulación de los partidos de vanguardia son suficientes sin embargo para engendrar en un país como el nuestro toda una nueva generación de militantes libertarios con la suficiente conciencia como para poner en pie lo que el trabajador reclama: una nueva Confederación Nacional del Trabajo.

No son las Comisiones Obreras, ni pueden desempeñar un papel semejante como lugar de reunión y campo de batalla de todos los partidos y partidillos, de todos los aspirantes a tecnoburócratas sindicales; su verdadero ideal se lo están planteando con toda claridad: la creación de un Sindicato Unico, desde el cual controlar a los trabajadores, intentando aprovechar la fuerza de movilización del Movimiento Obrero, para favorecer unos intereses políticos ajenos a los específicos de la clase.

Para dejar atrás de una vez por todas el franquismo como una pesadilla, no solo será necesario el cambio democrático o político; nosotros queremos además la absoluta libertad sindical. Ni el más mínimo atisbo de la C.N.S. ha de quedar para oprimirnos.

Estamos persuadidos de que el anarcosindicalismo es una eficaz herramienta de trabajo para el proletariado de 1.976, y que en nuestro país éste solo puede congregarse alrededor de la CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO.

"La revolución no es en lo que tú crees — la organización a la que perteneces, o aquél a quien votas — es lo que haces todos los días, como vives!"

—JERRY RUBIN—

AGUSTIN GARCIA CALVO nació en Zamora. Catedratico de Enseñanza Media y de las Universidades de Madrid y Sevilla, es en la actualidad uno de los mejores especialistas en lenguas clásicas. Ha publicado toda clase de libros: novelas (Cartas de Negocios de José Requejo); poesía (El Sermón del Ser y No Ser); traducciones (Sonetos de amor de Shakespeare y Recuerdos de Sócrates Apología y Simposio, entre otras); panfletos (De los modos de integración del pronunciamiento estudiantil); ensayos (Lalia: Ensayos de estudio lingüístico de la Sociedad), etc. Durante muchos años exiliado en Francia a raíz de la violenta separación de su cátedra por su activismo en el movimiento estudiantil, ha sido el único de los amnistiados (López Aranguren y Tierno Galván) que ha denegado la gracia real ("No pienso volver a ninguna cárcel" ha respondido a los periodistas con singular amargura cuando éstos le preguntaron para cuando su regreso a la Universidad). Es, en suma, un libertario sin procedimiento ni método.

La carta con que nos enviaron sus versos recomendaba: "para hacerlos llegar a los compañeros que aún se obstinan". A García Calvo le habían dado noticia de la reaparición en España de la CNT, y desde su apartamiento galo había escrito este hermoso poema.

Compañeros: leed estos versos con la misma yema de los dedos, atinad a ver en ellos la vehemencia y la desesperación que sangran. Son un último grito de ¡adelante y para siempre-ahora!. Porque si esta vez la solidaridad de la clase trabajadora no fragua, todo se habrá perdido. Y cuando la sal se pierde ... quién le devolverá su sabor.

(De Agustín García Calvo)

para C.N.T.

(Sobre la idea y los dos primeros versos de Rafael Sánchez Ferlosio)

Carabelas de Colón,
todavía estáis a tiempo:
antes que el día os coja,
virad en redondo presto, presto.
Tirad de escotas y velas,
pegadle al timón un vuelco,
y de cara a la mañana
desandad el derrotero.
¡Atrás, a contra tiempo!

Mirad que ya os lo aviso,
mirad que os lo prevengo,
que váis a dar con un mundo
que se llama el mundo nuevo, nuevo,
que va a hacer redondo el mundo,
como mandó Tolomeo,
para que siga girando
desde lo mismo a lo mesmo.
¡Atrás, a contra tiempo!

Por delante de la costa
cuelga un muro de silencio:
si lo rompéis, chocaréis
con terremotos de hierro, hierro,
agua irisada de grasas
y rompeolas de huesos;
de fruta de cabecitas
veréis los árboles llenos.
¡Atrás, a contra tiempo!

A orza, a orza, palomas!
Huid a vela y a remo:
el mundo que váis a hacer
más os valiera no verlo, verlo:
hay montes de cartón-piedra,
ríos calientes de sebo,
arañas de veinte codos,
sierpes que vomitan fuego.
¡Atrás, a contra tiempo!

Llueve azufre y llueve tinta
sobre selvas de cemento;
chillan colgadas en jaulas
crías de mono sin pelo, pelo;
tienen los hombres por piernas
ruedas de borra y acero:
por caminos de betún
de sol a sol van corriendo
¡Atrás, a contra tiempo!

Sobre pirámides rotas
alzan altares de hielo,
y adoran a un dios de plomo
con dientes de oro negros, negros
con sacrificios humanos
aplacan al Dios del Miedo:
corazoncitos azules
sacan vivos de los pechos.
¡Atrás, a contra tiempo!

Trazan a tiros los barrios,
a escuadra parten los pueblos;
se juntan para estar solos,
se mueven para estar quietos, quietos
al avanzar a la muerte
allí lo llaman progreso;
por túneles y cañones
sopla enloquecido el tiempo.
¡Atrás, a contra tiempo!

Por eso, carabelitas,
oid, si podéis, mi consejo:
no hagáis historia, que sólo
lo que está escrito esta hecho, hecho:
con rumbo al sol que os nace,
id el mapa recogiendo;
por el Mar de los Sargazos
tornad a Palos, el puerto.
¡Atrás, a contra tiempo!

Monjitas arrepentidas,
entrad en el astillero;
os desguacen armadores,
os caman salitre y muergos, muergos,
dormid de velas caídas
al son de los salineros;
y un día de peregrinas,
id a la sierra subiendo.
¡Atrás, a contra tiempo!

Volved en Sierra de Gata
a creced pinos y abetos,
criar hojas y resina
y hacerles burla a los vientos, vientos.
Allí el aire huele a vida,
se siente rodar el cielo,
y en las noches de verano
cantan grillos y jilgueros.

Por las calles trepidantes
ruge el león del desierto;
por bóvedas de luz blanca
revuelan pájaros ciegos, ciegos;
hay un plátano gigante
en medio del cementerio;
que echa por hojas papeles
marcados de cifra y sello.
¡Atrás, a contra tiempo!

Es indudable que la campaña desarrollada por los grupos políticos de la oposición sobre este tema ha sido exhaustivamente recogida y popularizada a través de la prensa, habiéndose unido a ella prácticamente todos los estamentos sociales del país. La campaña ha sido enfocada hacia un sector, sin embargo, limitado: los PRESOS POLITICOS; pero además, tácitamente, se consideran presos políticos aquellos que incurrieron en delitos de propaganda, asociación y reunión ilegal. Dejan sin embargo abandonados, por enojosos, dos sectores muy importantes: los presos por los llamados delitos de "terrorismo" y los inculpados por delitos "civiles". Esta exclusión, si bien es lógica puesto que los intereses de la campaña son puramente políticos y, por lo tanto, superficiales, no la consideramos justa y vamos a tratar de exponer algunas de las razonespor las que planteamos la necesidad y la justicia de una AMNISTIA TOTAL.

Si analizamos la actuación humana al margen de la ley la encontraremos determinada principalmente por el entorno social, por las circunstancias, limitaciones y contradicciones de todo tipo que se dan en la sociedad que envuelve a la persona. Si aceptamos este planteamiento no podemos por menos que relacionar y unir todo tipo de delito como causado fundamentalmente por una sociedad injusta; pero no sólo el delito político.

Qué duda cabe de que una sociedad políticamente "LIBRE" es más justa que aquella que se desarrolla bajo un régimen totalitario. Pero ¿acaso se acaban los problemas con la libertad de asociación, reunión y manifestación?

Por supuesto que no, puesto que la estructura general de la sociedad capitalista, incluído el capitalismo de estado, es la que genera y desarrolla las situaciones que impulsan a los individuos al delito.

Veamos si sirve un ejemplo: ¿no es acaso la misma situación la de una persona que incumple las leyes por decir lo que piensa, que la de un obrero en paro que roba para comer o la de un joven que delinque por falta de medios para asistir a una escuela o a la Universidad? Es, por lo tanto, necesario cambiar la sociedad, no castigar a los individuos por los errores y los defectos de ésta.

El tema de los delitos de "terrorismo" ha sido cuidadosamente evitado, cuando no claramente censurado, por la mayoría de las organizaciones políticas.

No pretendemos hacer, como un conocido personaje de la extrema derecha, una apología de la violencia; pero sí hacer hincapié en la hipocresía de una sociedad que reprocha, reprime y castiga en las personas una actuación que ella misma, por su propia intransigencia, ha provocado.

Aunque es un tema sobre el que volveremos, puesto que no queremos caer en el juego fácil de la condena y el reproche, efecto del paternalismo, no queremos dejar de recordar aquí a los compañeros que cumplen condena en la actualidad: Fernando Carbayo (25 años cumplidos en diferentes etapas), Salvador Soriano, Floreal Rodríguez, David Urbano, Vicente Iglesias, Illa Mora, Roberto Sazón, Ramón Carrión, Francisco G.García Pons, Juan J.Vingollés, Germinal Pares, Tomás Lozano, José J. Martínez Ginés, Cristina Valenzuela, y en general a todos los luchadores por la libertad, presos comunes y objetores de conciencia (éstos últimos se ven encarcelados, es curioso, por negarse a aprender cómo se atenta contra las vidas de sus semejantes).

En base a estas consideraciones y coincidiendo con la campaña pro-amnistía desarrollada actualmente, nos pronunciamos por una AMNISTIA TOTAL Y ABSOLUTA, encuadrada en el contexto de cuantas medidas sirvan para al menos paliar en alguna medida la situación actual.

LA ENAJENACION DEL BANCARIO

Actualmente son frecuentes los comentarios sobre la alienación. El "estoy alienado" o "esto es alienante" estan a la orden del día.

Esto debemos analizarlo más profundamente con respecto a nuestro sector y al trabajo que todos los días realizamos.

Esta alienación del trabajador de Banca no es debido mayormente a la alta jerarquización de categorias, es la gran división del trabajo y los alejados que estamos del producto de nuestro trabajo; además, en la Banca, muchas veces se necesita una gran imaginación para este producto y este es casi siempre deplorable (acumulaciones de capital etc....) Un trabajo en suma creativo.

Todo esto acarrea sobre nosotros una serie de taras. Una uniformidad de gustos despersonalizados y meramente receptivos (futbol-visto, no practicado-, cine, T.V., etc...). También implica una falta de identidad, el no encontrar sentido a nustra personalidad. Esto se tiene que proyectar sobre nosotros en la vida social; y la soluciones son bastantes veces patológicas. Confundimos el ser más con el tener más (ya sean bienes materiales o conocimientos esteriles)). Y en el caso de los jovenes el sentirse alguen por que se liga mucho, cuando la mayoría de la veces es una relación despersonalizada y sin amor (que es lo que se busca consciente o inconscientemente).

Ante estos hechos diarios no tenemos que esconder la cabeza como el avestruz sería mejor que cada uno buscase soluciones validas para ejercer un mayor control sobre nuestra vida cotidiana.

No debemos tener miedo de tomar la libertad de nuestros actos y no esperar que esta venga dada por burócratas, burgueses o por cuadros superiores (a veces disfrazada de encuestas) de partidos y sindicatos.

Nosotros conocemos mejor nuestras necesidades que estos ideatentientes.

No nos conformemos con pedir mejoras ecónomicas y entre las sociales pedir anmistía (que más dá, ya la piden hasta en tés de caridad) debemos exigir mejores condiciones de trabajo, menos horas, y más vacaciones para utilizarlas de un modo creativo y así hacer de nuestra vida algo que merezca la pena vivirla.

Por la autogestión de la vida cotidiana

no queremos una sociedad en que
la garantía de no morir de hambre,
sea compensada por la garantía de
MORIR DE ABURRIMIENTO

(en los muros de París en Mayo 68)

EL PLASTICO

Vivimos en una civilización en la que el plastico lleva camino de convernos, anularnos y absorbernos,
El mundo del rock que empezo siendo vida, rebelión anarquica, libertad..... se ha convertido en un almacen de plasticos.

Ser rocker hoy en día es tener maś plasticos que un burgués.

El rock se ha convertido en la industria del plástico, la comercialización del movimiento rockero.

Hasta los grupos de rock todos en decadencia por la cantidad de dinero que tienen se han convertido en burgueses.

Mientras tanto los grupos de barrio se mueren de asco porque las radios, las revistas, las discotecas, pinchan plásticos y solo les importa la pasta que dan.

Hay que boicotear los plásticos y sustituirlos por la musica en vivo.

Pero si esperais que la gente de allá arriba os los monte vais de culo. Vamos a montarlos nosotros. Nuestros rollos en los barrios, en las ciudades etc., y llevemos grupos de barrio que se lo hagan bien.

POR LA AUTOGESTION DEL ROLLO &&&&&&&&&&&&

LIBROS

AL DIABLO CON LA CULTURA-Herbert Read.
ED: Proyección.

EL GRAN BAZAR- Daniel Cohn-Bendit.
ED: DOPESA.

LA REVOLUCION SEXUAL- Wilhem Reich.
ED: Ruedo Iberico- COL/ viejo topo

CAPITALISMO MODERNO Y REVOLUCION-Paul Cardan
ED: Ruedo Iberico- COL/ viejo topo

EL MERCADO / LA MISERIA EN LOS ZAPATOS
ED: Zero.

"mejor que los ignorantes son los que leen libros; aun mejor son los que retienen lo leido; mejores aún los que lo comprenden y los mejores son los que se ponen a trabajar"

REFRAN INDIO

¡NO TE QUEDES ASI!

¡ACTUA!

nosotros esperamos tus noticias y colaboraciones

! NADA POR AQUI NADA POR ALLA !

A algunos os parecerá muy elemental el contenido de este artículo en cuyo caso os rogaría que tuvieseis en cuenta que, por su propia elementalidad se dejan, frecuentemente al margen de análisis socio-económico, teorías sencillas y evidentes que ayudarían mucho a una mayor comprensión de los problemas.

Sin más preambulos voy a entrar en el tema:

COMO SE CREA EL DINERO BANCARIO (!Toma ya!).

En general se sabe que los bancos reciben dinero de unos señores, pagándolos pocos intereses y se los dejan a otros cobrandoles mucho más y aparentemente ahó se acabo todo. Lo de que reciben de unos y se lo dán a otros, es verdad lo de que ahí se acaba todo, ya no tanto, más aun, ahí empieza todo.

Los bancos no tienen la obligación de tener en sus cajas la totalidad del dinero que reciben en depósitos; Esto es evidente, si no fuese así el negocio bancario no existiría. La cantidad de dinero que tienen la obligación de mantener viene dada por el coeficiente de caja (c).

$$c = \frac{\text{Dinero en caja}}{\text{Depósitos recibidos}}$$

c puede ser igual a un 10%, lo que significaría que de cada 100 pts. recibidas debe mantener 10 en caja y disponer de las 90 restantes.

Antes de continuar debemos de tener claro que usaremos un supuesto simplificatorio hasta la exageración. Suponemos que existe un solo banco (que ya es suponer) y no tendremos en cuenta ninguna otra cosa de la que influyen en la cuestión monetaria. Admitido esto seguimos (quiero decir que sigo copiando del libro).

Supongamos un País donde el coeficiente de caja c es del 20%, solo existe un banco, un señor tiene 1.000 Pts. y las lleva al mencionado banco. Situación del banco en esa operación.

D	Balance inicial		H
Caja	1.000	Depósitos	1.000

Como hemos dicho antes el banco puede disponer del 80%, lo que hace, prestando a un cliente 800 Pts.

Situación 2º

Caja	200	Depósitos	1.000
Créditos	800		

El señor que ha recibido las 800 pts. se las gasta en comprarse un traje (es un supuesto), el sastre que está bien de dinero lo deposita en el mismo banco (claro, que no hay otro)

Situación 3º

Caja	1.000	Depósitos	1.800
Créditos	800		

!Vaya! !Vaya! Habiamos empezado con 1.000 pts. y ya hay 1.800. Lo de nada por aquí nada por allá.

Sigamos, el banco en cuestión ha recibido del último ingreso de 800 pts. de las cuales puede utilizar 640 para prestarselas a otro cliente, cosa, que naturalmente hace.

Situación 4º

Caja	360	Depósitos	1.800
Créditos	1.440		

El individuo que recibe el crédito paga a un acreedor, el cuál a su vez lo ingresa en su cuenta.

Situación 5º

Caja	1.000	Depósitos	2.440
Créditos	1.440		

	Depósitos	Créditos	Caja
Depósito inicial	1.000	800	200
" 2º	800	640	160
" 3º	640	512	128
" 4º	512	409,60	102,40
" 5º	409,60	327,68	81,92
" 6º	327,68	262,14	65,54
" 7º	262,14	209,75	52,42
"	....	....	....
"	....	....	....
TOTAL	5.000	4.000	1.000

Situación final

Caja	1.000	Depósitos	5.000
Créditos	4.000		

De una forma los depósitos finales es la suma de terminos de una progresión geométrica cuyo primer termino es el Depósito primario D y la razón 1-c

Depósitos finales $F = D + (1-c)D + (1-c)^2 D + (1-c)^n D \ldots$

$= D\left[1 + (1-c) + (1-c)^2 + (1-c)^3 + \ldots (1-c)^n\right]$

Lo que hay dentro del corchete es la suma de terminos de una progresión geométrica ilimitada cuya solución (Que se puede saber, se puede mirar en un libro, o se me puede creer bajo palabra).

$$F = D\left[-1/1-(1-c)\right] \quad ; \quad F = D\,\frac{1}{c}$$

Si tenemos en cuenta que D era el depósito primario y c el coeficiente de caja vemos los depósitos finales en el supuesto son iguales al producto del depósito primario por el inverso del coeficiente de caja.

Ejemplo: Depósito Primario = 1.000 Cte de caja = 10% = 100, inverso $\frac{10}{100}$ 10

Depósito final f= 1.000 x 10 = 10.000,-

Naturalmente nunca se llega hasta el final, pero podemos ver unas estadísticas

	1.960	1.975	(en millones)
Dinero emitido por el Banco de España	82.000	598.000	
Depósitos Bancarios	231.000	3.283.000	
" Cajas de Ahorro	80.000	1.625.000	

Estas cifras no son supuestas. Demuestran que la realidad no está tan lejos de nuestro supuesto.

Debo dejar claro que no ha sido mi intención hacer un análisis crítico de este tema ni de sus implicaciones, más adelante habrá que continuar profundizando y ampliando, pero la cuestión excede los límites del artículo. No obstante si quiero apuntar algunas preguntas para meditarlas un poco.- Aún admitiendo que parte de ese dinero que se crea sea necesario, ¿Qué parte?, ¿Qué otra parte es pura inflación?. Es evidente que los beneficios son sobre los créditos, sobre el dinero creado por tanto la tendencia es a crear el máximo posible. Es un absurdo tan tremendo que no se puede comprender con facilidad. Esto es solo una parte de la cuestión banca, creo que merecerá la pena seguir más adelante.

----- 00ººº00 -----

EL HOMBRE, EL ARTISTA, LA VIDA Y EL ARTE

Vivimos en una sociedad que tiene la "sana virtud" de dividir cosas que en sí son indivisibles; pero esto no es lo peor, pués, además tiende por"derecho" a afianzar una independencia entre las cosas divididas y a potenciar una diferencia entre ellas.

Esta división tan ampliaabarca todas las etapas del desarrollo del individuo; desde que va a la escuela -donde se separa VIDA y ESCUELA, ésta siempre rodeada de vallas, alejada de la realidad y autoritaria por antonomasia- hasta que se incorpora al proceso productivo -donde se separa VIDA y TRABAJO, éste siempre inhumano, explotador y anulador de la persona; y tiene por resultado el DESEQUILIBRIO.

Una de las divisiones, para mí bastante importante, es la que establece separación entre HOMBRE y ARTISTA, entre ARTE y VIDA. Es importante porque separa al hombre de su creatividad.

El hombre, al poseer facultades intelectuales, necesita CREAR, y al crear el individuo plasma en lo creado un sentimiento, un "algo" suyo, interior. Se comunica. Esta creación, por el solo hecho de ser útil (al ser bella ya sirve para algo, pues la belleza suele despertar o avivar emociones) es arte, un arte nacido de la vida, de la continua acumulación de vivencias. Podemos, pues, darnos cuenta de que vivir es crear, crear es ARTE y que el arte es el fruto del artista que es hombre.

Sin embargo, cuando esta ANTI-SOCIEDAD habla de ARTISTA y de HOMBBRE lo hace diferenciándoles (como si el artista no fuera hombre o viceversa) al punto de especificar que el artista es una clase de individuo, en vez de afirmar que todo individuo es una clase diferente de artista. Y, por si fuera poco, cuando habla de arte y vida establece una gran separación entre ellas para demostrar su oposición, sin darse cuenta de que el arte no podría existir sin la vida y que ésta no sería tal sin el arte.

Si profundizamos en el problema, veremos que el origen de estas divisiones -y de ésta en particular- es otra división, la de una sociedad consigo misma, con su propia creatividad, con su propia existencia. Es la separación de una sociedad muerta con respecto a sus miembros. Esta sociedad lo único que puede sembrar es MUERTE, entendiendo por tal la completa indiferencia, la vegetación en cualquiera de sus etapas, y la NO CREACION.

La solución que tiene que buscar el hombre a este problema radica en procurar:

-asimilar y desarrollar su cratividad
-potenciar su imaginación
-comprender que el artista y el hombre son una misma cosa y que el arte y la vida existen uno en función del otro
-tomar conciencia de que todos somos artistas, pues todos creamos y todos vivimos.

UNA CRITICA AL LIBRO *"DIECISEIS TESIS SOBRE ANARQUISMO", de Carlos Díaz y Félix García.*

Los autores, tras expresar su opinión de que el anarquismo interesa actualmente, en base a consideraciones como:

-el movimiento francés de mayo de 1968
-el enorme interés por los actos y conferencias sobre el tema
-autogestión, descentralización, federalismo, condena de toda dictadura, etc. son principios de clara procedencia anarquista que hoy postulan los grupos más diversos,

se formulan la siguiente pregunta: *¿Tiene algo que aportar el Anarquismo en unos momentos en que el movimiento socialista tiene que buscarse a sí mismo?* Y a continuación dejan claro el motivo de su trabajo: pretenden estudiar el presente del anarquismo, intentando aclarar sus líneas medulares *"para desde ahí intentar iluminar a las otras formas de socialismo" "es posible que el anarquismo haya estado soterrado demasiados años y que, oculto en el baul de los recuerdos, no cumpla ya la misión histórica para la que fue concebido" "es muy posible que no se pueda ni se deba reconstruir organizaciones anarquistas, pero igualmente nos parece imposible ignorar toda la aportación del A. al movimiento socialista"*

Está muy claro para nosotros: a los autores no les interesan las tesis anarquistas más que como fuego purificador (sic.) por el que tiene que pasar el marxismo: *"sin ceder un ápice a su clásico realismo político, el marxismo debe abrirse a la autogestión, a la descentralización, al federalismo autentico, al poder popular. Debe revisar continuamente su comisariocracia, su eficacismo, su culto a la verticalidad, su burocratismo, su falta de imaginación, su 'tópico de la vanguardia consciente' y la dictadura del partido, etc."*

Pero, ante esto, nosotros queremos una aclaración: ¿qué se está proponiendo realmente? ¿que el A. ilumine con su fuego purificador al marxismo? ¿O bien que el marxismo se convierta, en la práctica, como resultante del último párrafo transcrito, en anarquismo? Porque para conseguir esto último lo qye hay que proponer no es la desaparición o la no reconstrucción de organizaciones anarquistas: *"No se debe bucar la reviviscencia de siglas o anagramas históricos que en su época cumplieron una función, bien o mal, pero que ahora ya no tienen. En lugar de ello hay que escoger moldes de socialismo ya canalizados, lo más próximos al esquema libertario, y actuar desde ellos como motores utópicos..."*
No aceptamos esto. En nuestro supuesto, lo que hay que proponer no es que los anarquistas se integren en otras organizaciones para desempeñar el papel de "motor utópico"(izquierdista crítico-molesto-boicoteador-al-que-nadie-hace-caso). Si se admiten como válidos los postulados anarquistas, en ese caso sobrarían las otras organizaciones.

Pero tampoco esto es aceptable. Por lo que a nosotros respecta somos miles de personas, jóvenes en su mayoría, las empeñadas en la reconstrucción de la C.N.T. anarcosindicalista; consideramos que nuestra visión de la persona y del mundo tiene entidad propia, y que no nos interesa el papel que los autores de este libro nos reservan. Si se quiere purificar el marxismo -falta hace-, adelante; y adelante por el camino que se han marcado. Al final nos van a encontrar, porque el A. está en el final del marxismo; y esto es algo que todos los marxistas críticos conocen. Lo único que les asusta es el camino.

Los autores critican a la crítica marxista sobre el anarquismo, en un intento de *desterrar juicios estereotipados*. Inmediatamente se sienten en la necesidad de justificarse ante los marxistas con las siguientes frases: *"...no es una labor reaccionaria, una maniobra tendente al desprestigio del marxismo, pues ¿cómo iba éste a basar su prestigio sobre la inexactitud de sus propios juicios históricos ? Amar y defender el socialismo debe ser reconocer que es preciso contribuir a erradicar sus propias malformaciones, labor quirúrgica que a la larga supondrá un servicio más honesto que cualquier defensa a ultranza".*

Para llevar a cabo su "recrítica", enuncian dieciséis tesis que en un primer artículo publicado en la revista Sistema eran diecisiete, sin que nos hayamos tomado la molestia de comprobar cuál se han comido. En torno a su contenido queremos hacer las siguientes precisiones:

-No nos gustan algunas expresiones, como "poder popular", "dictadura anarquista"(?), etc. Aceptamos, sin embargo, con espíritu(humor) libertario que nos llamen "comadronas de la revolución".
-Los anarquistas no somos específicamente antimarxistas. No nos definimos por lo "anti"; somos libertarios, y eso nos lleva a rechazar todo autoritarismo y todo centralismo, de derechas o izquierdas.
-Cuando se dice que *"forzoso y triste es reconocer que, llevados de una fobia antimarxista, buenos militantes de la C.N.T. se pasaron a la C.N.S."* , nosotros queremos reiterar:

-que el anarquismo (y el trotskismo, POUM) fue agredido brutalmente durante la guerra civil por el comunismo (PCE). Es un dato histórico, real.
-que a pesar de que, emocionalmente, por las razones apuntadas, fuera comprensible la actitud de algún cenetista introducido a título personal en la C.N.S. al integrarse en la organización sindical verticalista dejó de ser anarquista. El anarquismo no es un carnet o un recuerdo; es una práctica impulsada por una ideología.

-Dicen los marxistas que el A. "se ha mostrado incapaz de realizarse". Pues bien, ¿y el marxismo? ¿se ha realizado? Mas bien creemos que la utopía se encuentra, y eso sí que se estádemostrando, en la teoría de "la extinción del estado, de la dictadura del proletariado".
-Afirman C.Díaz y F.García que *"el mismo anarquista que se dice antiautoritario actúa a veces con tonos autoritarios".*

Bien. Como muestra de lo fácil que es caer en el autoritarismo aconsejamos repasar la tesis 7, "El A. no es el dadaísmo", y algunas líneas de la tesis 14; en ellas los autores descalifican dogmáticamente ciertas'desviaciones contraculturales' que suponen búsqueda de la libertad por nuevos caminos. Craso error. Aquí nadie tiene la última palabra sobre lo que es o no es el A. Precisamente es uno de sus grandes valores: no se necesita haber leído a Proudhon, Bakunin o Kropotkin para tener un pensamiento y una acción libertaria. Cada uno, con sus verdades y su práctica no excluyentes, aporta teoría al movimiento.
-Como colofón a nuestra visión crítica de las afirmaciones o negaciones contenidas en la obra, examinemos la afirmación de que *"el A. está tan a la izquierda que se sale del mapa político"* , lo que viene a concordar con su aseveración -con una frase que es fruto de la conocida militancia cristiana de Carlos Díaz- de que *"el reino del A. no es de este mundo".*

Ante esto nosotros queremos afirmar que en efecto, los trabajadores cenetistas no hemos hecho el mapa a que se refieren. Intentamos, ni más ni menos, hacer un nuevo mapa en el que quepamos casi todos: quedarán fuera exclusivamente los que quieran seguir viviendo del trabajo de los demás.

A pesar de nuestras críticas parciales o de la total (al enfoque marxista-crítico) creemos que en las páginas de este libro se realiza una exposición de los principios anarquistas particularmente valiosa en estos momentos de confusión en los que la calumnia y el bulo están a la orden del día y parecen anticipar lo que serán las campañas políticas de luchas por el poder en las que los cenetistas no pensamos participar de ninguna manera.

Partidos, organizaciones, comités, juntas, asambleas, diarios, revistas... Todos claman hondamente, gravemente: DEMOCRACIA. ¿Y nosotros, esa porción libertaria de indígenas ajosos? A nosotros nos parece bien el claxon ese de la democracia, siempre y cuando potencie realmente la libertad y autorealización de los hombres.

España, no lo olvidemos, ha permanecido mustia y el neo-capitalismo, con todo su derroche de tergiversación, muerte y transfiguración, no ha vencido del todo. Las toscas manipulaciones, las rectas disciplinas, los partidos de vanguardia, las élites y sus correspondientes infiltraciones, la horrenda carrera por inmolar a la clase trabajadora en nombre del dios "Confort" y todas esas cosas, no han podido perfeccionarse del todo; les ha faltado la democracia. Sin ésta no ha habido confusión, todo ha estado claro, muy claro, y casi todos hemos dormido el letargo.

¿Por qué Europa nos desea con tanto ahínco en la democracia? Lagarto, lagarto, aquí hay mermelada. No olvidemos por favor que esa Europa, que de la otra ni recordar quiero, anda confundida, masificada, hundida, manipulada, saboreando su neurosis y decadencia entre bombones de propaganda. Queridos asiduos, debemos ir con cuidado y sobre todo no crear más mitos. Los protagonistas debemos ser todos, no podemos temer, ni tener miedo.

En fin, aparte de advertir y criticar no queremos quedarnos ahí, por ello proponemos algunas cosillas:

- Un sistema que suprima los truses, las organizaciones secretas, tipo C.I.A. ..., los militarismos, los partidos burocráticos y endiosados, la propaganda, la masificación, la T.V. al servicio del consumo, los dogmas, las verdades abstractas, la educación represiva, y la cultura elitista.

- Un sistema que provoque su propia descentralización, acabando con todo tipo de paternalismo y que devuelva el protagonismo a sus ciudadanos. Gobierno por el pueblo.

- Un sistema que garantice una producción destinada al uso y no al consumo, para que cada cual produzca según sus voluntades y reciba según sus necesidades. Un sitema que dé la propiedad, dirección y planificación de las industrias a sus trabajadores: Total Autogestión.

- Un sistema en el que la enseñanza no castre a los niños, sino que potencie el juego, la creatividad, el gozo, la cooperación y el amor.

Nuestras propuestas pueden parecer utópicas, desligadas de la realidad, pero la crisis total que afecta al hombre de cualquiera de los dos sistemas no es utópica ni irreal. Vosotros mismos, pensad un poco, relajaros, perded el miedo y miraros a un espejo, quizás entonces os preguntéis: ¿Por qué tanto cuento, tanta dialéctica y tanta negación, si en profundidad todos nos encontamos cansados y enfermos? ¿Por qué no acabar de una vez con las mentiras, los juegos sucios y la competencia?

En fin, entre utopía y realidad, pedimos al pueblo que tome la iniciativa y no se deje llevar ni por unos ni por otros, debemos reflexionar y saltar al ring; la luz se ha encendido y volvemos a ser protagonistas.

Ajoblanco

Nº 9 FEBRERO-76.