



LA COLMENA OBRERA

ORGANO DE LA FEDERACION LOCAL DE SINDICATOS DE BADAJOZ

IV EPOCA N° 3

JULIO

1976

SUMARIO



EDITORIAL

Editorial, pag. 1ª y 2ª
Colaboración, pag. 3ª, 4ª
y 5ª.

Centenario de la muerte
de Miguel Bakunin,
pag. 6ª, 6ª bis. Por Gerardo
Jacas.

Estructuras sindicales
confederales. Equema.

Información Sindical,
pag. 9ª y 10ª.

Información Orgánica
Nota de la F.L. sobre
el mitin pro amnistia
del día 10 pag. 11ª.

Barrios

Avisos

Notas, pg. 12ª

No debemos ni queremos caer en la trampa de la desintegración mediante el uso de un lenguaje confuso, irresponsable y corrosivo, con el cual se ha intentado acusar inmovilmente a la CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO.

Cuando por nuestra parte nos hemos referido, y nos referimos, a la libertad sindical, lo hacemos con pleno sentido de la responsabilidad. Personal como hombres libres e historicamente como militantes del Movimiento obrero anarcho-sindicalista.

Si entendemos que tanto la "coordinadora sindical", como el propio "congreso" patrocinado por CC. OO. para conseguir, según manifiestan, la tan traída y manoseada unidad sindical, no responde, ni mucho menos, al verdadero significado que debe inspirar todo Movimiento libre y revolucionario, estamos en el derecho de así decirlo, sentirlo, y defenderlo, como pertenecientes a un Movimiento revolucionario, y por que el derecho al libre pensamiento es sustancial a nuestra propia condición humana.

Hemos estado, siempre, en favor de la unidad de la clase trabajadora, a favor de la unidad de acción de los mismos, pero siendo ésta como el producto erigido en la base, con el respeto debido a la existencia y predicados doctrinales, por cuanto negar esta alternativa, ahogar la facultad de libre albedrío, sería, es, tanto como adulterar la misma libertad.

No queremos ser manipulados por nadie, no queremos que nadie intente transformar a los trabajadores en mansos corderos prestos a acudir a la llamada del cencerro. La unidad, la verdadera unidad de los hombres, de los trabajadores está en función al respeto de sus propias creencias político-sociales y también espirituales, y por esto la verdadera unidad está en la libertad sin más condicionamientos.

Por esto y haciendo mención de esta burda y gra-

tuita acusación de las "cordiales relaciones con sectores oficiales", manifestamos que la C.N.T., que el anarco-sindicalismo, que los militantes del Sindicalismo Revolucionario, tan sólo tienen buenas relaciones, mantienen sin ceras y honradas relaciones con el proletariado, con los hombres del trabajo, con el obrero y el campesino, y precisamente en defensa de sus intereses que son los nuestros propios.

Nuestra historia, la historia de la CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO, es lo suficiente limpia, clara, diáfana, honrada y productiva, para que quede a salvo de las salpicaduras que producen los batracios en sus saltos de saltimbanquis, dudosos, irregulares e histriónicos.

¿O es qué acaso los 300.000 cenetistas muertos en acción revolucionaria desde 1936, es qué acaso los 100 presos actuales en las cárceles españolas, no son datos suficientes y significativos para demostrar del "trato de favor" que recibimos, del resultado de las "cordiales relaciones" con qué se nos distingue?

¡Y al Sr. Camacho se le ocurre preguntar si la U.G.T. y la C.N.T. han dado la cara en estos últimos años! ¿Y Vd. dice que en estos últimos años tan solo ha visto a dos de la C.N.T. con penas de un mesecillo? Pero hombre ¿es posible tamaña insensatez? ¿Deberemos de demostrar con cifras la verdad de las aportaciones a la causa de la libertad? ¿Y Vd. pretende ser un líder de la clase obrera y quiere ignorar la aportación de los hombres de la C.N.T. en el transcurso de toda nuestra historia hasta el momento presente? ¡Cuidado! No cometa estos fallos, Sr. Camacho.

Nunca hemos tenido necesidad, como sucede con el llamado "ermitaño de mar", de tener que buscar casa ajena para nuestro cobijo, y además, desalojar a sus habitantes. Tenemos la nuestra propia, nacida el año 1910, y desarrollada durante muchos años mediante el sacrificio de muchos de sus hombres, de sus militantes, que dieron su vida en defensa de sus ideales, sin esperar ni prebendas ni premios.

Hoy que todo "quisque" reivindica lo que en su día fué predicado de la CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO, por lo visto molesta que con su resurgimiento recupere su patrimonio originario. La AUTOGESTION (léase colectivización, o colectivismo), federalismo, democracia sindical, asamblea a nivel de base, etc. ¿Es que acaso todo ello no formó parte, siempre, y continúa formándose, del predicado del Anarco-Sindicalismo, de la Confederación Nacional del Trabajo? ¿O es que acaso alguien pretende demostrar que ha descubierto un nuevo Mediterráneo?

No practicaremos el lenguaje seses, insultante y grosero con que han intentado dañarnos, pero sí que advertimos que en posesión de una memoria feliz, excelentemente fluida, nos hallamos en condiciones, portentosamente fértiles, para coordinar hechos y datos ilustrativos en bien de la historia y en favor de la verdad de los hechos.

¡Cuidado con remover la ciénaga! Atención al buen entender. Si debemos hacer uso de la escafandra será en contra de nuestra voluntad, pero en defensa de nuestra integridad moral y revolucionaria.

\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$

COLABORACION

NECESIDAD DE DESTRUIR Y CONSTRUIR

"Cualquier científico acepta hoy que es posible eliminar la miseria y el hambre, así como el trabajo alienado, y que solo se opone a ello la organización socio-política implantada en el mundo entero."

H. Marcuse

Como hemos tenido ocasión de comprobarlo día tras día, no aprendemos a caminar derechos sino después de estar hartos de caminar torcidos, entendiendo que cansados ya de tanta majadería, queremos ensayar nuevas formas de convivencia derribando, destruyendo, sin que la violencia implique fin, el sistema actual de explotación en el que nos sentimos humillados, rebajados, aburridos, sintiéndonos obligados a efectuar una llamada de solidaridad a la Humanidad doliente para destruir la máquina-Estado que se apoya—para subsistir—en la guerra del hombre contra los demás hombres sin dejar margen alguno de comprobar la nobleza de todos los humanos, condecorando a algunos "buenos" como excepción que confirma la bajeza de la especie y autotitulados "homo sapiens".

La Humanidad desarrolla en su seno capacidad evolutiva, es decir, dinamismo; reacciona en todo momento a las situaciones estancadas, despreciando y relegando en el olvido a aquellos que se niegan al proceso de una rica evolución en su conjunto, los hombres de nuestro tiempo, recientemente salidos de una "dictadura", necesitamos ensayar, ahora, con la fé puesta en el porvenir, un sistema de convivencia que nos proporcione los medios necesarios para demostrarnos que efectivamente somos hombres.

El individuo ha creado, junto con otros, la Sociedad, es decir, poder vivir colectivamente, en compañía, todo con el fin de satisfacer mejor sus necesidades, pero ello no implica que si ello le reporta la esclavitud de su libertad, reniegue de todo lazo social, intentando experimentar otras formas de convivir que le salvaguarden sus derechos a ser libre.

Contra todos aquellos que se niegan a admitir que evolución es continua revolución, apoyándose para ello en su fortuna y sus privilegios presentes, les decimos que niegan el principio mismo de la vida; el cambio revolucionario siempre es y significa progreso.

Y con el derecho a ejercer su libertad, estando esta acaparada por las instituciones presentes, reniego de las mismas, pidiendo, acariciando la idea de destruir de una vez por todas el principio de autoridad, cimiento del bastardo orden social existente.

Reflexionando un poco sobre la marcha de la Historia, comprendemos perfectamente el mito que al principio fueron los dioses los portavoces del pensamiento humano y que degeneraron éstos al ocupar su puesto los héroes, pero en la actualidad, convencidos que únicamente so lo somos los hombres que hacemos la historia, queremos iniciar un nuevo capítulo en el que libres, tanto de "dioses" como de "héroes", así como de "consejeros", hagamos, experimentando siempre, una Humanidad regenerada y apta para convivir en su seno.

Es en sentido estricto que decimos derribar para resurgir, ya que no podemos construir otra Sociedad con los despojos podridos de la vigente.

Es por ello que abarcando en su conjunto y estratégicamente las necesidades del pueblo que trabaja, ofrecemos, a través de nuestro anarco-sindicalismo, una posibilidad de transformación radical de la Sociedad, interesándonos remarcar que tanto en nuestros medios como en nuestros fines aspiramos a la práctica de la libertad.

Siendo propio de los hombres comunicarse a través de la palabra o por escrito, queda todo mi intento resumido en esta enseñanza: NI SUPERIORES NI INFERIORES; NO HAY OTRO LAZO QUE EL DE FRATERNIDAD UNIVERSAL.

F r a n c i s c o

COLABORACION

EL MILITANTE

Eduardo Dolleans en el prólogo de su "HISTORIA DEL MOVIMIENTO OBRERO", dice con respecto al militante:

"Los militantes obreros tienen una importancia no anecdótica sino histórica; encarnan los sentimientos, las rebeliones y las esperanzas de tantos trabajadores anónimos que forman las masas laboriosas".

Por esta razón siempre hemos entendido que los militantes son, significan, las columnas que sostienen todo Movimiento Obrero. Sin ellos, sin su participación, el Movimiento y la propia doctrina se esfumarían, se diluirían, sin más incidencia que cualquier teoría, que enterrada en los archivos de una biblioteca, no ha tenido la suerte de ser aireada y humanizada.

La participación del militante en los quehaceres orgánicos, su intervención en los problemas de consulta y orientación, es básica, por cuanto al ofrecerle la oportunidad de responsabilizarse en todos cuantos problemas la Organización tiene la necesidad de plantearle, aviva en más sus esfuerzos en bien de la propia comunidad.

Al establecer la costumbre, la normativa, de reuniones periódicas, de carácter militancia, con el objeto de sustantivar el interés de los militantes, se consigue con dicha práctica además de una intimidad a nivel de compañerismo, una puesta a punto, un hallarse en rodaje en cuantos asuntos pueden ser de su competencia.

Las más de las veces el militante pudiera encontrarse que al no ocupar cargo alguno, su actividad quede desdibujada en el orden funcional, pero precisamente este vacío queda superado por cuanto su condición de militante le obliga y se le exige la asistencia en las reuniones y asambleas de su propio Sindicato, y en su propia Federación Local. Son precisamente estos organismos, en particular su Sindicato, quienes deben contar con su asistencia si quieren componer un cuerpo de defensa, sólido y eficaz.

Cuando como ahora nos hallamos en pleno periodo de reorganización, con los inconvenientes y dificultades, y demás defectos propios de estas circunstancias, es precisamente cuando la presencia, la actividad, la intervención del militante es fundamental, porque son quienes impulsan la necesidad de que la base llene su cometido.

Es costoso, es muy laborioso el problema de la captación acerca de los trabajadores, y más teniendo en cuenta que tantos años de desconexión ha producido un vacío que debemos llenar a toda prisa. Debe restablecerse la mutua confianza, debemos ganar su voluntad, demostrando siempre y en todo momento que somos los mejores. Así debe entenderlo el militante.

El militante, ya lo hemos dicho, pero no nos cansaremos de repetirlo, es básicamente la profundidad del Movimiento Obrero, pues mientras existan militantes existirá Organización. Existe humanización, existe la esperanza y la libertad, pues como decía Matteotti, "la libertad es como el aire y la luz. Es menester hallarse privado de libertad para saber que no se puede vivir sin ella.

En consecuencia creamos muy sinceramente que el mantener y desarrollar la existencia de nuestra militancia, no hacemos más que prepararnos para el futuro, que procurar crear las bases con las cuales nuestro Movimiento, la CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO, recuperará además de su prestigio, deberá ser el verdaderamente representativo de la clase trabajadora, consiguiendo la culminación de sus objetivos.

No debe olvidarse nunca, no debe olvidarse nunca el militante, que componemos un Movimiento en la que la SOLIDARIDAD es básica, y que en el fondo componemos una GRAN FAMILIA.

H e c t o r

El resurgimiento de la C.N.T. a) ¿De donde? b) ¿Por qué?

A) Muchos que han dicho y siguen diciendo que si la C.N.T. ha sido resurgida por el Gobierno, que si la C.N.T. tiene "señores" como Alcaina Caballero, Calvo o Nieto, etc., que la Confederación no es la misma que antes, que su ideología se aproxima a la socialdemocracia y otras muchas cosas...

En fin, a todo voy a tratar de contestar en este artículo.

A lo primero, de que el Gobierno nos ha ayudado a levantar y que tenemos conocidos fascistas, lo único que se me puede ocurrir es la respuesta del desprecio hacia quienes corrieron esa voz, porque si bien admito que nos califiquen de utópicos, de infantilistas, etc., ya que esto es cuestión de diferencias ideológicas, a lo que no estamos dispuestos a soportar que se nos tache de fascistas.

Los que dicen que la C.N.T. no ha existido desde la guerra y que ha nacido de nuevo con la Asamblea confederal del 29 de febrero pasado, seguramente ^{no} lo saben (y si lo saben se callan alevosamente) que ella fue fundada en 1910, y que después de la guerra civil fue la Organización obrera que más represión sufrió, y sino, ¿por qué entonces cayeron 14 Comités Nacionales y 16 Regionales desde la finalización de la contienda? ¿Por cuales razones detuvieron a tres miembros del Comité regional de Catalunya y otros tuvieron que huir a Francia, además de la desarticulación de la propaganda, en Agosto del año pasado, con todos los aparatos pacientemente elaborados? ¿Por fascistas? La bellaquería tiene un nombre, unas siglas y unos supuestos líderes...

A estos que dicen que hemos nacido ahora, les pediría también que se informaran bien del proceso que se siguió para llegar a la Asamblea de febrero, porque de hacerlo así se enterarían de que ya hacía dos años que los distintos grupos anarco-sindicalistas intentaban unirse para reconstruir la C.N.T., ante la ineficacia, por desgaste de sus militantes, de la que existía (la caída en Agosto de 1975). En este empeño estaban los grupos M.C.L., O.L.T., G.O.A., Grupos "Solidaridad", distintos grupos de militantes históricos de la C.N.T., etc. Este trabajo de reconstrucción estuvo a punto de fructificar a finales del verano pasado, pero debido a las detenciones, se paralizó todo el trabajo durante dos meses, al cabo de los cuales se tuvieron que empezar otra vez a tomar los contactos y reemprender las conversaciones de para a la Asamblea celebrada en febrero del presente año. Hoy la C.N.T. en Catalunya está unida y vertebrada. ¿Acaso pueden decir otro tanto quienes nos difaman? ¿No es un espectáculo doblemente ridículo y aleccionador el que diariamente nos ofrecen los que primero nos insultan inventando cuentos de ciencia-ficción y están agrupados en múltiples organismos "políticos" del peor gusto y pésimas intenciones vis a vis de la clase trabajadora?

En cuanto a que estamos teniendo facilidades, me pregunto ¿de que facilidades se habla?, porque a lo mejor se trata de hacer presentaciones públicas, y creo que todos los grupos han hecho muchas más que nosotros; quizás se trate de que hemos realizado reuniones de cuatrocientas o más personas, ¿pero qué grupo no ha hecho infinidad de reuniones de este tipo, algunas de ellas en la legalidad franquista?, o ¿no será que ante la imposibilidad de hacer una crítica coherente a la ideología y praxis de la C.N.T., necesitan utilizar los golpes bajos y los insultos?. Reconocemos, eso sí, que esos conocidos fascistas les están dando algunas facilidades para estos insultos, ya que van diciendo por ahí que son cenetistas, habiendo incluso llegado a exhibir un carnet. Lo que nuestros difamadores nos achacan no saben o fingen no saberlo es que corren unos carnets falsos de la Confederación, que por falsos ni tienen la misma forma de los que poseemos los verdaderos cenetistas. Tampoco sabrán ("pobrecitos", no saben nada!) que en una asamblea del Metal, militantes de la C.N.T. hecharon de ella al conocido fascista Calvo, uno de los que curiosamente se dice cenetista...

B) Existen también los que nos critican diciendo que el anarco-sindicalismo de la C.N.T. no tiene lugar en 1976. Que nuestras tácticas, principios y finalidades están desfasadas, pero no nos dicen que en esta Europa del consumismo y del alienamiento, de tanto en tanto se produce "un Mayo del 68", infinidad de conflictos llamados de planteamiento "salvaje", que denota un renacimiento de los planteamientos libertarios. Nuestros detractores hablan de "autogestión", de "federalismo", conceptos que los asesinaron el 1937 en España. Lo que si es cierto que nuestra C.N.T. es una Organización sindicalista revolucionaria y con ella las "vanguardias" que pretenden embaucar a la clase obrera nada tienen que hacer.

A l e j a n d r o

1876-1976

Fa cent anys que morí Bakunin

"El socialisme mancat de llibertat és esclavitud i salvatgisme"

Es ben curiós com, a vegades, la capacitat d'oblit o la malvolença ens fan callar la procedència d'idees i conceptes que romanen en les nostres actituds com un heretatge anònim encara no encetat. No evocuem aquells qui han estat els precursors de la nostra voluntat de capgirar els esdeveniments, senzillament, els marginem. Li correspon avui el títol a Mikhaïl Bakunin, mort a Berna el primer de juliol de l'any 1876, ara fa, doncs, cent anys.

Aquest oblit o malvolença ha fet que gairebé ningú —si exceptuem diversos sectors àcrates— no s'adoni que en aquests dies es commemora el centenari de la mort d'un dels revolucionaris que més ha treballat en la teoria i en la pràctica de les transformacions de la realitat social durant els dos últims segles.

Arran del centenari, la primera setmana de juliol es ret a Ginebra —escenari de moltes de les seves activitats— un homenatge al revolucionari de testa lleonina que va viure abocat a la lluita constant per la llibertat, com ens ho testimonia amb la seva acció i els seus escrits: "Sóc un amant fanàtic de la llibertat i la considero l'únic mitjà amb el qual es poden desenvolupar i engrandir la intel·ligència, la dignitat i la felicitat dels homes."

Mikhaïl Bakunin, nascut a la ciutat russa de Pramukhino, de pares nobles, va tenir una vida xarbotada d'entrebancs des que, molt jove, encara, optà pel desclassement. Més endavant, capbussat en la filosofia alemanya, rebutja els estrets marges de la dialèctica hegeliana, massa idealista, per abraçar un dinamisme revolucionari, de caire materialista, que l'empeny a donar els passos més atzarosos per tal de consolidar una societat igualitària. Tot el seu ideari recolza en una filosofia de l'acció que el fa passar de la teoria a la pràctica per tal que els interessos del poble puguin ser defensats més directament.

La seva tasca revolucionària el duu a fundar, l'any 1868 —any en què el bakunisme comença a arrelar a la Península Ibèrica—, "L'Aliança de la Democràcia Socialista", associació de treballadors que reivindica la igualtat econòmica dels individus, l'abolició de l'Estat, la propietat de la terra, els instruments de treball i el capital per al col·lectiu de la societat, programa, tot ell, que el fa ingressar a l'Associació Internacional de Treballadors (AIT).

Bakunin, defensor d'una línia federalista i autoritària, de seguida va ensopegar amb la tendència centralista de la Internacional, comandada per Marx, degut a les divergents opinions que els separaven. Marx pretenia rellevar un Estat de tipus capitalista —o encara feudal— per un altre d'arrel popular (Volksstaat). Bakunin hi veia un contrasentit en els termes "Estat popular", àdhuc els Estats més democràtics, segons ell, esdevenen despòtics perquè, amb el pretext de representar la voluntat del poble, poden influir en el lliure moviment dels seus membres amb tot el pes coercitiu de llur poder. En comptes d'aquesta concepció de l'Estat, Bakunin proposa un federalisme, naixent de la lliure i naturalment per un sistema de societat erigir de baix a dalt i organitzat per unes estructures lligades entre si de tal manera que el poder haurà de residir sempre en les unitats de base (comunes locals, municipis, etc.) i mai en una autoritat independent d'elles.

Aquestes discrepàncies —agregades pels afrontaments personals— motiven l'exclusió de Bakunin i els seus seguidors (entre els quals comptaven la Federació del Jura i tota la Federació Espanyola) de la Internacional en el Congrés celebrat a L'Haia, el setembre del 1872; manifestant, d'aleshores ençà, la fracció autoritària un clar predomini dins l'Associació, malgrat que la seva influència no es va expandir per tot arreu d'una manera homogènia. La Federació Espanyola, per exemple, roman fidel a la tendència bakuninista, difosa àmpliament després de la vinguda de Fanelli, emissari de Bakunin, l'any 1868. Aquesta fidelitat als principis de l'Aliança doigué als partidaris de Marx que aprofitaren per a descarregar llur veri contra els antiautoritaris espanyols (vid. el pamflet d'Engels anomenat "Els bakuninistes en acció").

AUTOGESTIÓ OBRERA

A partir del Congrés de Saint-Imier, considerat com la resposta bakuninista a l'expulsió, les idees anarco-col·lectivistes es consolidaren entre els aliancistes dirigits per Bakunin. El col·lectivisme, inclòs en el programa de l'Aliança, s'infereix de la concepció del producte íntegre del treball i de la col·lectivitat de la terra, garantits per associacions obreres federades. D'aquesta manera tots els anarco-col·lectivistes, eixits de la línia preconitzada per Bakunin, elaboren una acció d'autogestió obrera, la qual, mitjançant la no direcció i la

dinàmica de grup, esdevé realitzable i encara avui és mantinguda per tants partits i organitzacions obreres d'ascendència no àcrata.

Si bé podem dir que les idees bakuninistes es perpetuen després de la mort de Bakunin, també és cert que suportaran una bifurcació de la tendència econòmica als voltants de l'any 1879, quan comença a publicar-se a Ginebra "Le Révolté" a càrrec de Kropotkin, el qual propugna, des de les pàgines del diari, el comunisme llibertari davant el col·lectivisme anarquista. Les diferències no són substancials i poden ésser resumides amb les paraules de Tarrida del Marmol, pronunciades al Certamen Socialista de l'any 89, a Barcelona: "Queden, per tant, les dues aspiracions econòmiques del camp anàrquic: el comunisme i el col·lectivisme. Diu el primer: a cadascú segons les seves necessitats; de cadascú segons les seves forces. Diu el segon: a cadascú segons les seves obres; de cadascú segons la seva voluntat". Puntualitzant ambdues posicions, afegirem que en el col·lectivisme preval l'autoritat administrativa i una mena de propietat individual, en canvi en el comunisme llibertari no existeix propietat individual, el producte del treball de cadascú passa a pertànyer a "la societat sencera".

COMUNISME LLIBERTARI

Els llibertaris de l'època de Tarrida acaben per definir-se anarquistes "sense adjectius", els de la nostra època s'han apuntat a la fórmula del comunisme llibertari, abandonant així l'anarco-col·lectivisme defensat per Bakunin. No gensmenys, a la Revolució espanyola es va dur a la pràctica aquest col·lectivisme bakuninista; n'hi ha prou, per a assabentar-nos-en, de recordar les col·lectivitats rurals o d'indústria a Catalunya, Aragó o Andalusia que, per altra banda, són potser l'únic balanç positiu d'aquell període.

Bakunin ha estat una de les figures més memorables que ha produït l'anarquisme, actualment la seva obra i el seu pensament han aconseguit despertar l'interès d'historiadors i sociòlegs però ens complau, d'una manera especial, veure com es revaloren, des de sectors molt amplis, les actituds antiautoritàries, autogestionàries i federalistes que fa més d'un segle havia nodrit Bakunin per tal de conquerir un ver socialisme en llibertat, car "socialisme mancat de llibertat és esclavitud i salvatgisme".

GERARD JACAS

"El Socialismo faltado de la libertad es esclavitud y salvajismo"

Es bien curioso como a veces la capacidad de olvido o la mala fé esconden la procedencia de ideas y conceptos que subyacen en nuestras actitudes como una herencia anónima aun no abierta. No evocamos a los que han sido los precusores de nuestra voluntad de invertir los acontecimientos, simplemente los marginamos. Le corresponde el turno hoy a Miguel Bakunin, muerto en Berna (Suiza), el 1º de Julio de 1876, hace, pues, cien años. "

Este olvido o mala fe que casi nadie--si exceptuamos a diversos sectores ácratas--se dá cuenta que durante estos días se conmemora el centenario de la muerte de uno de los revolucionarios que más ha incidido en los hechos transformadores de la realidad social durante los dos últimos siglos.

Con relación al centenario, la primera semana de julio se rinde en Ginebra (Suiza) el centenario de muchas de sus actividades--un homenaje al revolucionario de semblante leonino que vivió completamente entregado a la lucha por la libertad, como lo testimonia con su acción y sus escritos: "SOY UN AMANTE FANÁTICO DE LA LIBERTAD Y LA CONSIDERO COMO EL UNICO MEDIO CON EL CUAL SE PUEDEN DESARROLLAR Y ENGRANDECER LA INTELIGENCIA, LA DIGNIDAD Y LA FELICIDAD DE LOS HOMBRES".

Miguel Bakunin, nacido en la ciudad rusa de Pramukhino, de padres nobles, tuvo una vida llena de dificultades, cuando a partir de su tierna juventud, optó por apartarse de su ambiente esclavista. Más adelante, inmerso en la filosofía alemana, rechazó los estrechos márgenes de la dialéctica hegeliana, demasiado idealista, por abrazar un dinamismo revolucionario de raíz materialista, que le empujó hacia conductas azarosas con el fin de lograr consolidar una sociedad igualitaria. Todo su ideario se apoya en una filosofía de la acción, que le hace pasar de la teoría a la práctica ello con la finalidad que los intereses del pueblo puedan ser defendidos directamente.

Su labor revolucionaria le lleva a fundar en el año 1868--año que el bakuninismo empieza a hechar raíces en la Península Ibérica--la "Alianza para la Democracia Socialista", asociación de trabajadores (y artesanos) que reivindica la igualdad económica de los individuos, la abolición del Estado, la propiedad de la tierra, los instrumentos de trabajo y el capital para reintegrarse al colectivo de la sociedad, programa, al completo, que lo introduce en la Asociación Internacional de Trabajadores (A.I.T.), o Iª Internacional.

Bakunin, defensor de una línea federalista y antiautoritaria (se aprecia que el cajista del periódico se "comió lo de "anti"), enseguida topa con la tendencia centralista (y autoritaria) de la Internacional, mandada por Marx, ello debido a las divergencias de opinión que le separaban de aquel. Marx pretendía suplantarse a un Estado de tipo capitalista--y aún feudal--por otro de raíz popular (Volkstaat). Bakunin veía en ello un contrasentido en los términos "Estado Popular", incluso los Estados más democráticos, según él, se vuelven despóticos porque, con el pretexto de representar la voluntad del pueblo, pueden influir en el libre movimiento de sus miembros y con todo el poder coercitivo del Estado y sus instituciones represivas. Bakunin propone un federalismo, naciente de la libre y natural voluntad, que permita un sistema de sociedad que, erigiendo de abajo hacia arriba y organizada por unas estructuras ligadas entre sí, permitan que el poder tenga que residir siempre en las unidades de base (comunales locales, municipios, etc.) y nunca en una autoridad independientes de ellas.

Tales discrepancias--agravadas por los enfrentamientos personales--motivaron la exclusión de Bakunin y sus seguidores (entre los cuales se cuenta a la Federación del Jura y toda la Federación Española) de la Internacional durante el Congreso celebrado en La Haya, en septiembre de 1872, manifestándose desde entonces, un claro predominio dentro de la Asociación de la tendencia autoritaria, pero que pese a todo, su influencia no pudo expandirse por todas partes de manera homogénea. La Federación Española, por ejemplo, sigue fiel a la tendencia bakuninista, difundida ampliamente después de la llegada de Fanelli, emisario de Bakunin, a España en el año 1868. Aquella fidelidad a los principios de la Alianza disgustó a los partidarios de Marx que aprovecharon la oportunidad para descargar su veneno contra los

(sigue a continuación del bis)

antiautoritarios españoles (ver el pamflete de Engels, con el título "Los bakuninistas en acción")

AUTOGESTION OBRERA

A partir del Congreso de Saint Imier, considerado como la respuesta bakunista a la expulsión, las ideas anarco-colectivistas se consolidan entre los aliancistas dirigidos por Bakunin. El colectivismo incluido en el programa de la Alianza viene inferido de la concepción del producto íntegro del trabajo y de la colectividad de la tierra, garantizado por asociaciones obreras federadas. De esta manera todos los anarco-colectivistas, salidos de la línea preconizada por Bakunin, elaboran una acción de autogestión obrera, la cual, mediante la no dirección y la dinámica de grupo deviene realizable, y aun hoy es mantenida por muchos partidos y organizaciones obreras de ascendencia no ácrata.

Si bien podemos decir que las ideas bakuninianas se perpetúan después de la muerte de Bakunin, también es cierto que tendrán que soportar una bifurcación de la tendencia económica hacia los alrededores del año 1879, cuando empieza a publicarse en Ginebra "Le Revolté", bajo la dirección de Kropotkin, el cual propugna, desde las páginas de la revista, el comunismo libertario frente al comunismo anarquista. Las diferencias no son substanciales y pueden ser resumidas con las palabras de Tárvida del Marmol, pronunciadas en el Certámen socialista del año 1889, celebrado en Barcelona: "QUEDAN, POR TANTO, LAS DOS ASPIRACIONES ECONOMICAS DEL CAMPO ANARQUICO: EL COMUNISMO Y EL COLECTIVISMO. DICE EL PRIMERO: A CADA UNO SEGUN SUS NECESIDADES; DE CADA UNO SEGUN SUS FUERZAS. DICE EL SEGUNDO: A CADA UNO SEGUN SUS OBRAS; DE CADA UNO SEGUN SU VOLUNTAD. Puntualizando las dos posiciones, añadiremos que en el colectivismo prevalece la autoridad administrativa y una cierta manera de propiedad individual, en cambio en el comunismo libertario no existe propiedad individual, el producto del trabajo de cada uno pasa a pertenecer a la "SOCIEDAD ENTERA".

Comunismo Libertario

Los libertarios de la época de Tarrida del Marmol acaban por definirse "anarquistas" sin adjetivos, los de nuestra época se han apuntado a la fórmula del comunismo libertario abandonando así el anarco-colectivismo defendido por Bakunin. Pese a ello, durante la Revolución española se llevó a cabo el colectivismo bakunista; hay bastante para ilustrarnos recordando las colectividades rurales o de industria en Catalunya, Aragón o en Andalucía, que, por otra parte, son quizás el único balance positivo de aquel periodo.

Bakunin ha sido una de las figuras más extraordinarias que ha producido el Anarquismo; actualmente la obra y su pensamiento han conseguido despertar el interés de los historiadores y sociólogos, pero nos complace de manera especial ver como se valoran, desde sectores muy amplios, las actitudes antiautoritarias, autogestionarias y federalistas que hace más de un siglo había alimentado Bakunin para poder conquistar un verdadero socialismo dentro de la libertad, ya que "EL SOCIALISMO FALTADO DE LIBERTAD ES ESCLAVITUD Y SALVAJISMO"

GERARDO JACAS

Nota de la Redacción:

Hemos hecho lo posible para traducir a la lengua castellana el artículo de nuestro compañero Jacas. Y lo hemos hecho a causa de cierta dificultad de algunos militantes que les es un poco difícil comprender la escritura catalana. Que lo hayamos logrado, al lector de juzgar, pero al margen de nuestros cortos alcances, hemos entendido que el artículo bien merecía las dos cosas. Nuestros clásicos son en demasía olvidados y en el propio Bakunin existen suficientes materiales prácticos para formar toda conciencia anarco-sindicalista y, aún más, la de muchos principiantes en el seguimiento de los ideales ácratas.

...YA QUE EL PROLETARIO, EL TRABAJADOR MANUAL, EL HOMBRE QUE LLEVA A CABO TODOS LOS ESFUERZOS, ES EL REPRESENTANTE HISTORICO DEL ULTIMO ESCLAVO SOBRE LA TIERRA, SU EMANCIPACION ES LA EMANCIPACION DE TODO EL MUNDO, ES EL TRIUNFO FINAL DE LA HUMANIDAD (Obras, IV, 425, 72)

M I G U E L B A K U N I N

ESTRUCTURAS SINDICALES

Publicamos en el presente número de "LA COLMENA OBRERA" un esquema (página siguiente, sin numerar) de la Organización sindical confederal de los periodos 1918-1930 y de 1931 hasta 1939, todo ello para airear un poco las estructuras iniciadas durante aquellos años y que todavía son válidas hasta tanto que un Congreso nacional no las reforme.

Dicho esquema está muy abreviado y corresponde a la organización industrial y de servicios. La organización campesina, si bien partía de la base, era distinta. Su base organizativa era más bien de tipo comarcal debido a la dispersión de sus elementos, pero encuadradas esas comarcas, y hasta provincias, en los respectivos Comités Regionales confederales, en cuyos Comités se resumían, también, las FF.LL. y Comarcales de Sindicatos industriales y de Servicios. A partir del Congreso nacional confederal (el nº 3, del Teatro del Conservatorio, Madrid), algunos sectores industriales y de servicios, crearon sus Federaciones Nacionales de Industria, con sus Comités Regionales de Federación de Industria o de Servicios y sus respectivos Comités Nacionales de Federación de Industria.

No disponemos de espacio para explicar como funcionaba el presente entramado. Intentaremos, en sucesivos números de este Boletín, explicarlo detalladamente. Hoy, partimos de los siguientes signos, a saber:

I) Comités de fábrica o Delegado de taller. Elección en Asamblea de...

II) Unidad de producción (Empresa o Taller).

III) Sección profesional o de especialidades. Junta de Sección, elegida en Asamblea de ella.

IV) Sindicato de Industria o de Servicios, local o en su defecto comarcal; en este último caso se agrupa los Sindicatos en una Comarcal cuando en varias localidades son de poco contenido en especialidades para formar una F.L. El Sindicato tiene una Junta Central. La suma de las Secciones forman el Sindicato. Esta Junta es elegida por Asamblea general magna de todas las Secciones; está compuesta de Secretario, Contador y Tesorero (en algunos casos, estaban presididos estos Sindicatos por un Presidente, resabio de las viejas Asociaciones de resistencia de primeros de siglo, refundidas en Secciones, en el Congreso de Sants, 1918). Los vocales de las Juntas Centrales son un o dos representantes de cada Sección. Estas son autónomas pero ligadas por pacto federal con las restantes y dentro del Sindicato.

V) Federación Comarcal

VI) Federación Local

Elegidos Secretario, Contador y Tesorero por las Asambleas generales de los Sindicatos, cada uno reunido ^{en}autónomamente. Pueden

serlo por un Pleno de representantes de Sindicatos o en un Congreso local o, su caso, Comarcal.

VII) Comités Regionales confederales. Cargos y proceso electivo parecidos a los de una F.L. o Comarcal. Los vocales a estos Comités los facilitan los Sindicatos del lugar de residencia de los Comités Regionales.

VIII) Comités Regionales de Federación de Industria o de Servicios. Los Sindicatos de las respectivas industrias de una F.L. o de una F.C., se relacionan directamente con estos Comités Regionales. La forma de elección y composición, así como residencia es la misma que la de los Comités Regionales confederales, pero sólo interviniendo las bases de sus respectivos Sindicatos de Industria o de Servicios. Se celebran Plenos y Congresos de las Industrias o Servicios respectivos.

IX) Comité Nacional de Federación de Industria o Servicios. Mismas condiciones que un Comité Regional para la elección de sus miembros de coordinación y relación, pero englobando estos Ctes. Nacionales a todos los Comités Regionales de sus respectivas Industrias o Servicios.

X) Comité Nacional Confederal. Residencia del mismo a fijar en un Congreso, así como elección de su Secretario general y restantes miembros en propiedad, u operantes, como se dice ahora. Los vocales los facilitan los Sindicatos del lugar de residencia, más uno o dos representantes de cada Comité Regional confederal, más uno o dos representantes de cada Comité Nacional de una Federación Nacional de Industria o de Servicios. Debemos remarcar que en la C.N.T. no se celebran "elecciones". Los cargos son elegidos en las Asambleas; revocados en ellas. Un hombre, un voto, un voto un cargo. Un delegado a un Congreso o Pleno, terminada su labor se reintegra a su trabajo; su representación ha terminado.

XI) Congreso Nacional Confederal. Asisten los representantes de los Sindicatos de Industria, de los Servicios y de la Tierra, con sus acuerdos expresados en copia del acta de las respectivas Asambleas de la base sindical. Todos los Comités, del color, importancia y función que desarrollen, no intervienen en los debates, salvo para informar, o si se les demanda. La votación

(sigue en la página nº 8)

Estructura sindicales (continuación y fin)

en los Congresos o Plenos (que no son lo mismo, puesto que en los Congresos son los Sindicatos que deliberan, con exclusión absoluta de ningún Organismo intermedio de coordinación y relación en los debates y en las votaciones, en tanto que en los Plenos Regionales, asisten las Federaciones Locales y las Comarcas de la respectiva Región. En los Plenos de Regionales asisten a ellos los respectivos Comités de cada Región confederal. Generalmente esos Plenos se celebran en caso de emergencia o situaciones críticas por represión. Si se puede, se consulta a las respectivas bases sindicales, sino, se da cuenta de las determinaciones tomadas terminado el Pleno. No es recomendable resolver los asuntos orgánicos por mediación de "Plenos". Durante el periodo de la guerra civil tuvieron que funcionar continuamente, pero con pérdida determinativa directa de la base sindical; quizás muchos males orgánicos sufridos, que no enumeramos por no entrar en la línea de divulgación que nos hemos propuesto, no los habríamos tenido que aguantar. Pero las circunstancias (todo el mundo lo sabe) no nos eran propicias para que la mecánica de base funcionara como está establecido en nuestras normas morales y orgánicas. Nuestro criterio es que en periodo "normal" deben ser los Congresos, en los cuatro planos, a saber: local o comarcal, por los asuntos de tales áreas; Regionales englobando los que afectan a las respectivas Regiones, y los Congresos nacionales que es en donde se planifican y se orientan los de carácter nacional pero siempre partiendo de la base directa de los Sindicatos, es decir: aplicación de la democracia directa, sin intermediarios ni valedores interesados.

Las votaciones en los Congresos, o en su caso los Plenos, se efectúa por votación proporcional y según el número de afiliados cotizantes del sello confederal. Por cada unidad de mil afiliados, o fracción (ponemos por caso), UN VOTO. Al empezar el Congreso, se nombra una Comisión de revisión de credenciales y se comprueban los datos que aporta el representante del Sindicato en cuanto al número de afiliados que representa y los que obran en poder de cada Comité Regional, que el Comité Nacional debe tener antes del Comicio en su poder.

El representante (o representantes) de cada Sindicato no opina personalmente (yo lo he hecho en su respectiva base sindical) sino que de acuerdo con el acta de la Asamblea de su Sindicato. A la hora de los resúmenes, vota por los dictámenes que más se ajustan a los acuerdos que trae de su Sindicato, o vota en contra. Puede formular en el Congreso un voto particular si está debidamente autorizado para ello, ya en dicha reunión, o en el caso de formar parte de una Comisión dictaminadora. Es más; para preservar el derecho de las posibles minorías, en cada Comisión dictaminadora se incluye un representante, o varios, del criterio minoritario expresado en el transcurso de los debates. Fue regla de oro en los Comicios confederales de antaño observar dichas reglas; cuando se dejaron de observar, se produjeron desgraciadas divisiones que ya jamás deberán producirse en nuestros medios confederales, o "NO SEREMOS"...

Las letras A), B) y C) representan los órganos de estadística, de estudios económicos, de planificación, de elaboración de dictámenes de tipo técnico, de control, a las escalas de FF.LL., de FF.CC. (a defecto de la primera), de Comités Regionales y Comité Nacional. En la Federación Local de Badalona funcionaron organismos como los enumerados, que nos fueron de una utilidad extraordinaria durante el periodo de autogestión llevado a cabo desde 1936 hasta 1939 (en Badalona, los enemigos del proletariado no pudieron bloquear la colectivización general de los medios de producción puestos en manos de la clase trabajadora de aquellos terribles y aciagos años), por lo cual los hemos incluido, puesto que pudimos, en esta localidad, apreciar prácticamente su utilidad.



"Estando encarcelado en Zaragoza en 1921, sostuve en una discusión, que el verdadero socialismo científico está representado por el anarquismo, y mantuve mi palabra afirmando que "el anarquismo es la representación del socialismo por la misma razón y derecho que se le atribuye al socialismo marxista." Eso está muy claro, ¿verdad?

Como es de suponer, mis afirmaciones iban seguidas de razones, y es que había leído el "Manifiesto Comunista" y también a Saint Simon y a Proudhon, y había podido constatar que casi todas las concepciones del materialismo histórico, contenidas en el manifiesto citado, son casi las mismas concepciones personales de Saint Simon, de Proudhon y de otros anteriores a Marx y Engels. Pero esto hace muchos años que no es un secreto para los hombres estudiosos, y en una coincidencia que ha recogido Rudolf Rocker. Nos encontramos, pues, con que la originalidad de Marx es bien dudosa, y también nos encontramos que mientras los marxistas se iluminan con la luz que re

SINDICATO DE INDUSTRIAS QUIMICASHacia el pacto social disimulado

"Coordinación Democrática", englobando en un programa interclasista a los sectores "razonables" de la burguesía y a un conjunto de partidos que se reclaman de la clase obrera (es decir, que supuestamente defienden los intereses de la clase obrera) y que son reconocidos como oposición democrática, trata de ofrecer una salida al Capital desmostrando su capacidad de control sobre esta, a base de movilizaciones de teatro y declaraciones, como las de Jordi Solé Tura (PSUC). Todo retraso de dicha ruptura pactada es meter las aspiraciones en las vías muertas del reformismo, generando una tensión que nadie será capaz de canalizar hacia la estabilización de la democracia, o sea, que Solé Tura dice que hoy por hoy su partido y los restantes de la oposición formal son capaces de canalizar hacia la democracia burguesa (dictadura contra el proletariado) a la clase obrera, pero como no se les permite un puesto en el aparato del Estado, se verán desbordados y ya no podrán hacer nada por meter en el redil al Proletariado, y es como dice E. Haro Tecglen, en el "Pacto Nacional": "...la oposición debe ser una institución".

En todo este conjunto de posibilismo reformista se enclava el EUROFORUM; un encuentro entre los empresarios y tres sindicales, CCOO, USO y U. G. T.

Entre los empresarios, Bidegain, expresión del integracionismo neo-capitalista, reconociendo la lucha de clases y afirmando lo contraproducente de llamar a la subordinación obrera, "Pacto Social".

Por parte de los tres Sindicatos, CC.OO. (que no lo es sino que se trata de un timo de los "chinos". Nota de la redacción de "LA COLMENA OBRERA") marca en sus declaraciones las líneas disimuladas de este "Pacto Social", rechazándolo si se designara así pero aceptándolo en cuanto se afirma la voluntad de respetar los acuerdos obtenidos con las siguientes condiciones:

1º. Representatividad por ambas partes.

2º. Posibilidad de éstas, de libre actuación

3º. No variación sustancial de las condiciones socio-económicas en las que se firmó el acuerdo.

Entresacando conclusiones se advierte la constante reformista de dejar bien definida su postura como representantes en vías de institucionalización, con los que se ha de "negociar" las mejoras para la clase obrera.

Parándonos en el tercer punto, preguntamos: ¿significa esto que si hoy, tras una lucha, obtenemos la mejora económica o social X, hemos de respetar los acuerdos con la Patronal, o bien, hemos de entender, como de hecho entendemos, que toda mejora que hoy o mañana consigamos no será fruto de la negociación sino de la imposición por la lucha y que es el grado de organización de clase lo que proporcionará al conjunto de la clase obrera la mejora en última instancia, es decir, la abolición del sistema de explotación capitalista?

Claro que también entre dentro de lo posible que estos "representantes" de los obreros quisieran engañar a los empresarios contándoles una mentira al decirles que respetarían los acuerdos y que por el contrario lo que en las fábricas nos dirían es que no había por qué respetarlos; sería una inocencia por parte de los empresarios, que no tienen, y que así la propia práctica de estos "representantes" nos demuestra lo consecuentes que son con sus declaraciones: CC.OO. pone como una medida, o condiciones, la representatividad por ambas partes. De la de los capitalistas no cabe hablar puesto que irá en función, como es lógico, de sus intereses; pero si que si es preciso hablar de los que se llaman nuestros "representantes", ¿cuántos de estos representantes no son más que comerciantes que venden la lucha diaria de la clase obrera por una vida más decente al precio de unos privilegios y nuevos puestos en el gobierno? ¿A qué responden unas movilizaciones sin unos objetivos claros ni la fuerza precisa para lograr triunfar cada vez que la Asamblea de Catalunya, el Consell o cualquier otro invento de las alturas políticas tituladas y civilizadas se reúnen o cenan juntos?

La respuesta sólo puede ser una: precisamente a la necesidad que tienen de encontrar una forma de control y sumisión de los trabajadores para continuar el sistema de explotación, y para este fin existen varios medios, uno de ellos es crear "democracia" con falsos líderes que se ocupen de hacer respetar los acuerdos que el Capital imponga, hipotecando la lucha obrera por su emancipación en el terreno de los pactos interclasistas (aunque disimuladamente se llamen "Coordinación Democrática") y permitiendo que sean los políticos con título los que se encarguen de defender, por encargo, los intereses de los de abajo, de los que se dicen representar: los trabajadores.

SINDICATO DE LA INDUSTRIA METALURGICA

Compañeros:

Con una falta de objetividad que roza lo tendencioso, diariamente, a través de la Prensa, se nos acusa de tratar de fomentar la disgregación del mundo del trabajo al negarnos a participar en la titulada "Central Sindical Unitaria" que desde arriba se nos quiere imponer a los trabajadores. ¡C U I D A D O! La aplicación de esa teoría de que "El fin justifica los medios" a veces trae como resultado el que "los medios empleados pongan al descubierto la autenticidad del fin que se persigue".

Está claro que pretenden hacernos confundir la gimnasia con la magnesita. No es lo mismo Unidad que Uniformidad

Precisamente porque deseamos la Unidad Sindical donde la Libertad de expresión y determinación de los trabajadores sea una realidad es por lo que nos oponemos a esa pretensión de perpetuar la uniformidad de los trabajadores en una regimentada Central Sindical Unitaria, en la que por encima de los intereses de los trabajadores se hacen prevalecer las conveniencias de los partidos políticos; EL PACTO INTERCLASISTA SUSCRITO A ESPALDAS DE LOS TRABAJADORES POR LOS IMPULSORES DE LA CENTRAL SINDICAL UNITARIA DICE BIEN CLARAMENTE DE QUE MANERA VAN A VER DEFENDIDOS SUS INTERESES LOS TRABAJADORES.

Sería sumamente interesante que, con el mismo celo y perseverancia con que hasta ahora vienen dedicándose a intentar crear una imagen negativa de nosotros ante los trabajadores, nosotros que lo somos también, se dedicasen a explicar qué razones hay para que los mismos que claman libertades políticas sigan empeñados en oponerse a las libertades sindicales para uso exclusivo de los trabajadores.

Cuando nosotros decimos que los Sindicatos deben ser libres e independientes del Estado o de cualquier partido político, no lo hacemos respondiendo a una conveniencia táctica sino que estamos exteriorizando la afirmación de uno de nuestros principios básicos: LA AUTOGESTION.

Falsean la verdad quienes, a sabiendas o llevados por la ignorancia, nos acusan de fomentar la disgregación del mundo del trabajo.

El Federalismo y la Autogestión son nuestra normativa funcional.

Nos federamos para la defensa de intereses que nos son comunes a todos.

Practicamos la Autogestión porque rechazamos cualquier pretensión de subordinación del hombre por el hombre, así como la explotación de que somos objeto.

Propugnamos la Autogestión de la Sociedad porque aspiramos a terminar con la explotación del hombre por el hombre, tanto en una vertiente como en la otra: la del capitalismo llamado "liberal" o la del capitalismo de Estado, con la etiqueta de "socialista".

A todos los trabajadores del Metal: Os invitamos a participar en un Sindicato en el ^{que} no hay "JEFES QUE ORDENEN" y "SUBORDINADOS OBLIGADOS A OBEDECER". En los Sindicatos de la C.N.T. son los propios afiliados que toman las decisiones. - ¡VIVA LA LIBERTAD! ¡Abajo todas las Dictaduras!

(viene de la página nº 8) floja Marx, los anarquistas estudiosos buscan la luz en las obras básicas de éste, de Saint Simon, de Fourier y otros autores estatales, y de Proudhon, de Bakunin y de una gran cantidad de pensadores y economistas, anteriores y posteriores a unos y a otros. Los anarquistas pueden hablar siempre - actualmente es nuestra más acentuada preocupación - de los problemas económicos y del proceso del materialismo histórico, con tanta capacidad y competencia como lo pueden hacer los marxistas. Todo el cientifismo del socialismo marxista consiste en ser partidarios del poder político del Estado. La primitiva doctrina política de Marx y Engels establecía que la toma del poder político del Estado no tenía otra finalidad que la destrucción del Estado. Esta doctrina política fué modificada, y de la idea "destrucción" se pasó a la de "superación del Estado", dos términos que no coinciden, porque nada es superado para destruirlo después. "Superación del Estado", en lenguaje marxista no quiere decir nada más que "Consagración del Estado", "elefantización del Estado" motivo por el cual el aparato estatal toma unas proporciones gigantescas y la burocracia se multiplica de una manera ahogante, y la burocracia en el Estado socialista es la nueva casta privilegiada y dominadora, que viene a representar el mismo papel que la burguesía al triunfar la revolución francesa (Cárcel de Barcelona, 1928)

JOAN PEIRO

INFORMACION ORGANICA - Federación Local

La Federación Local de Sindicatos de Industria de Badalona de la Confederación Nacional del Trabajo se ve en la obligación de precisar:

- 1º.-En Pleno de militantes se decidió enviar un escrito al acto de la amnistía que tuvo lugar en Badalona el pasado día 10, en el cual se saludaba a todos los asistentes y se exigía la libertad de los presos y encarcelados.
- 2º.-Por parte de la "Asamblea Democrática de Badalona" se informó a esta F.L. que para ello cursáramos la correspondiente solicitud, adjuntando el texto del escrito para ser sometido a consideración de la Asamblea.
- 3º.-Ante dicha censura previa esta Federación Local acordó mayoritariamente no acudir a dicho acto.
- 4º.-No obstante, un numeroso grupo de militantes decidió asistir, exteriorizando su malestar y expresando que "C.N.T. quiere hablar", "Libertad de expresión", "Libertad para los presos", etc.
- 5º.-Esta F.L. quiere expresar que en ningún momento los militantes cenetistas pretendieron boicotear el acto, sino imponer, mediante su participación individual, la libertad de expresión para todos.
- 6º.-La mesa, por boca de Rafael Madueño, dirigente de USO, exasperado por los gritos de libertad de expresión para todos y no sabiendo cómo acallarlos, recurrió al insulto, llamando por el microfono fascistas a los militantes confederales. Las diversas increpaciones desde la mesa provocaron la reacción consiguiente, que dió al traste con el acto.
- 7º.-Esta F.L. siente lo sucedido, responsabiliza de ello a la mesa y exige la libertad de expresión para todos.
- 8º.-Una muestra clara de la manipulación de la mesa es el hecho de que la salutación al pueblo badalonés realizada por el Sindicato de Banca de esta Federación fué leída publicamente como una adhesión al acto.
- 9º.-La F.L. de Badalona aprovecha para exigir la libertad de todos los presos y encarcelados, entre los que se encuentra el militante de la C.N.T., Fernando Carballo, que ha pasado 25 años en las cárceles y aún le quedan 18 por cumplir.

Por la Federación Local de Sindicatos de Industria de
Badalona (C.N.T.-A.I.T.)

El Comité

Nota de la Redacción: Esta nota fué enviada a toda la Prensa diaria de Barcelona. Salvo breves notas no aclarando nada y complicándolo todo, esa Prensa no la ha publicado. Sólo señalamos la anomalía, pero al mismo tiempo destacamos el hecho bien concreto de la clase de imparcialidad ^{que} nos ofrece esa Prensa... También tenemos interés en llamar la atención a los corresponsales de la prensa local que la C.N.T. no quiere tratos de favor y si sólo objetividad. Recomendamos a los compañeros militantes traten de efectuar las oportunas investigaciones sobre el origen de algunos de ellos, desde el punto de vista social o político. La mayoría son originarios de los clanes vencedores en la guerra civil. En 1939, en Badalona se extirparon todas las raíces liberales, libertarias y socialistas. Pocos quedaron de aquella terrible lucha. Los hijos de trabajadores no pudieron utilizar Universidades y "Escuelas de Periodistas", la mayoría de estos corresponsales NO SON PROLETARIOS, NI LO SON NI TAMPOCO SU ORIGEN. Su supuesto "socialismo", su supuesto "democratismo" lo vamos a valorar en virtud de sus orígenes; estamos seguros que se van a saber cosas edificantes. Madueñas se pasó de rosca el día 10; llamó fascistas a hombres de Aragón que perdieron a sus familiares fusilados, y también llamó "fascista" (puesto que estaba allí exigiendo la libre expresión) a la hija de uno de los mártires de la C.N.T. fusilado por la chusma fascista; cuidado con infamar; nuestros archivos están repletos...

BARRIOSBarrio de Bufalá

Badalona en su conjunto, exceptuando el centrisimo casco urbano, está prácticamente en paños menores, pero especialmente en nuestro apenas hay de nada, tanto en urbanismo como en equipamientos deportivos, escuelas, zonas verdes, centros sociales, etc.

La urbanización, que como dicen algunos, está construida "anarquicamente, más bien debería decirse en función del Estado puesto que para la persona humana no cuenta, solo son pérdidas o beneficios. Estamos convencidos que los promotores del mercado negro del suelo, en nuestro barrio, que han medrado durante estos últimos 40 años de paz y miseria, con la ayuda de aquellos que han propugnado una España de proyección en lo universal y de reservas de valores espirituales, se han llenado los bolsillos a costa de aquellos que no han tenido derecho a tales "valores", ni en lo universal ni en lo espiritual.

En nuestras calles el asfalto brilla por su ausencia y calidad creando grandes problemas de conservación, implicando que cada vez que llueve se tenga que limpiar las carreteras por alguna brigadilla, con sus molestias consiguientes, esto y nuestro famoso alcantarillado, siempre obstruido, hace de nuestras calles cloacas y lagunas; podemos citar los Barrios más afectados los de San Roque, Salud, el nuestro de Bufalá, Sto. Cristo, Sistrells y Llefià.

Exceptuando la calle del Mar, donde están ubicados el Ayuntamiento, el Sindicato vertical, Bancos y comercios monopolizados por familias de gran renombre, que casi todas han disfrutado de puestos en la institución pública municipal del llamado Ayuntamiento. La planificación en la distribución en densidad de seres humanos en pequeñas proporciones de terreno, apartados de toda clase de necesidades para el buen desarrollo humano en el Barrio como son: las comunicaciones, mercados, ambulatorios, dispensarios de primera urgencia, escuelas y toda clase de falta de equipamientos sociales y deportivos, hacen de nuestra vida una constante lucha, degradación y decepción, por una bastarda estructuración a que nos ha sometido durante años la tecno-burocracia del regimen franquista.

Ya que nuestro Barrio y los otros se hallan habitados por gentes del pueblo, debería intentarse, por todos los medios posibles a nuestro alcance, a través de Asociaciones populares (como podrían ser las Asociaciones de Vecinos) encontrarlos contra el despilfarro y denigrante planificación a que estamos sometidos, que llevan a cabo en común acuerdo el Ayuntamiento, Gobierno y Capital. Por todo eso debemos potenciar a las posibilidades que den cabida a la participación masiva y directa de los vecinos del Barrio y de cualquier Barrio, apartando de ello toda posible manipulación y desviamiento de las necesidades colectivas de los vecinos.

MAS ESCUELAS, MAS CENTROS SOCIALES, MAS GUARDERIAS, MAS SERVICIOS PUBLICOS, MAS Y MEJOR TRANSPORTE, AMBULATORIOS, MERCADOS, DISPENSARIOS, ETC.

MENOS DICTADORES Y REPRESORES, MENOS PLANIFICADORES DE RELLENO DE BOLSILLOS.

POR UNAS BARRIADAS DIGNAS, FOMENTA LA PARTICIPACION OBRERA A TODOS LOS NIVELES LA EMANCIPACION DE LOS TRABAJADORES (YA EN LA FABRICA O EN EL BARRIO) ES OBRA DE LOS MISMOS TRABAJADORES.

El Comité de Barrio (C.N.T.)

§§§§§§§§§§§§§§§§

Noticiero

En este mes de Julio y en el corriente año se cumplen, el día 19 precisamente, cuarenta años de aquel día histórico. Viejos compañeros recordaran con nostalgia aquel día terrible. A las 5 de la mañana, en Cataluña fueron hechados los dados del destino. En esta localidad no hubo lucha, pero inúmeros compañeros fuimos a dar "la mano" a los bravos compañeros de Barcelona. Atarazanas, los Docks, cuarteles de San Andrés, fueron los lugares en donde la milicia badalonesa hizo lo que todo proletario debe hacer cuando su vida y su libertad está en peligro. Luego la guerra, la terrible guerra, la autogestión, la organización de una economía de subsistencia y de guerra sin cuartel. Centenares de compañeros se quedaron en los campos del Aragón libertario; otros en el Madrid un poco festivo de Octubre-Noviembre del 36. El grueso que pudo expatriarse, la mayor parte han muerto; otros fueron fusilados, los más sufrieron cárceles y condenas inacabables, PERO LA LUCHA NO HA TERMINADO. VIVA LA C.N.T. y la REVOLUCION SIN MENTIRAS NI CERDOS QUE LA TRACIONEN!! VIVA EL COMUNISMO LIBERTARIO!! VIVA LA LIBERTAD!!