



# LA COLMENA OBRERA

ORGANO DE LA FEDERACION LOCAL DE SINDICATOS DE INDUSTRIA DE BADALONA

IV EPOCA nº 4

AGOSTO

1976

## SUMARIO

Editorial

Colaboración

Puntos de Vista

Datos históricos

La República

Tribuna Libre

Noticias y comentarios.

\*\*\*\*\*

## EDITORIAL

### PUERTO PEQUEÑO SI, PUERTO DEPORTIVO, DE NINGUNA MANERA.

La Federación Local de Sindicatos de Industria de Badalona (C.N.T.) exige públicamente al Ayuntamiento de la ciudad, por el bien de Badalona y de sus habitantes, que no prosiga con su a todas luces impopular intento de construir un Puerto deportivo.

La clase obrera es la más perjudicada por el conjunto de las deficiencias que aquejan a la localidad y es la que sufre más intensamente de la falta de toda clase de equipamientos sociales. Construir a costa del erario público local un puerto deportivo es un lujo que no se pueda tolerar, es un atentado contra el bien común. Es más, no tiene calificativo pretender que entre todos los badaloneses paguemos un puerto deportivo que sólo va a beneficiar a unos pocos y los demás nos que demos sin playa.

Entiende esta F.L. que la playa tiene que seguir siendo un lugar de uso y disfrute popular y que el Ayuntamiento debe cuidar de su adecuada limpieza. Dinero para mantener limpia la playa tiene que haber cuando lo hay para construir un puerto deportivo.

Si los que pueden comprar un yate quieren tener un puerto que se lo paguen de su propio bolsillo y se lo construyan ellos, y por supuesto, no en el terreno o espacio que ocupa la playa que todos utilizamos.

En resumen: NO AL PUERTO DEPORTIVO, que nadie quiere, y más equipamientos sociales comunales, de los que en general estamos carentes y necesitados.

Problema aparte, y grave en sí mismo, con el cual los anarco-sindicalistas nos sentimos solidarios, es el de los trabajadores del Mar, que necesitan un puerto pesquero que hace años debiera estar construido, con lo que se hubiera evitado tantos naufragios de infinidad de familiares del gremio de los trabajadores del mar, si en el momento desarrollarse un temporal, hubieran tenido un puerto para refugiarse y no tener que perecer ahogados (negats) por no poder aproximarse a la playa e intentar llegar al puerto de Barcelona. ¡Cuántas lágrimas y familias destruidas por la pérdida de un ser querido se hubieran evitado si el Estado, en su día, o quién fuese, hubiera construido ese puerto! Nuestros recuerdos de la infancia están

marcados por haber presenciado aquellos dramas que la pérdida de un ser querido representaba cuando la tragedia se cernía en aquellos pescadores de sesenta años atrás, cuando aún no se podían equipar las embarcaciones con los actuales motores. Badalona, a primeros de siglo tenía una flota de más de ochenta parejas de "bou", y nuestra playa era un hervidero de gente afanada en el trabajo del varado o de sacar las embarcaciones del agua, la descarga del pescado y la venta en pública subasta, aparte de las olorosas cocinas condimentando los sabrosos "suquets" que nuestros abuelos sabían cocinar para bien de sus estómagos y para estimular los de los paseantes en aquellas horas de arribo, venta y ulterior sentada ante una "gibrella" y el famoso porrón marinero dando pasadas y más pasadas para saciar la sed de unos comensales, que cuchara de madera en ristre realizaban un canto al paladar y a la fraternidad en el trabajo y en los peligros que tan dura labor comporta.

Porque comprendemos el problema de los trabajadores del mar, por ser oriundos de pescadores, por haber presenciado aquellos tremendos dramas de una esposa desolada por la pérdida de su compañero de fatigas, por haber llorado al lado mismo de aquellas pobres víctimas de las inclemencias y de las tempestades del mar y de la falta de previsión para agenciar un puerto de refugio, ya necesario, de ello hace más de setenta años, esta F.L., por boca de nuestros viejos compañeros que vivieron en su día tales tragedias, sostiene la lucha contra el puerto deportivo y aboga por la construcción, por parte estatal, de un puerto pesquero que solucione de una vez y por todas la vieja problemática de los pescadores badaloneses.

Frente a las posturas del capital, los trabajadores badaloneses debemos plantear un frente de acción unido que culmine en una victoria para los pescadores y para el pueblo de Badalona: la construcción de un puerto pesquero a cargo del Estado y gratuito para los que su gana pan está en el mar, así como conservación de la playa para el pueblo en general. Los negocios a cuesta nuestra los debemos impedir, máxime cuando la Ciudad está completamente abandonada a su suerte.

Antes de terminar nuestra EDITORIAL, denunciaremos energicamente a un sujeto introducido alevosamente en las lides administrativas del Municipio, cuyo nombre nos reservamos de momento, así como sus "milagros" económicos en provecho de su propio bolsillo, que responde al apodo universalmente conocido en Badalona, por "EL GITANO BLANC". Tal sujeto está en la clave de la intencionalidad de forzar—por todos los medios—la construcción del puerto deportivo. NO tenemos nada contra él en tanto que simple ciudadano, pero estamos ya hartos de que en todos los juegos sucios que de unos años a esta parte han venido prodigándose en la localidad siempre encontramos al "GITANO" de marras por enmedio. Tendría que esfumarse definitivamente de toda esa suciedad del puerto deportivo. Aquello de "zapatero a tus zapatos" ya le empieza a cuadrar al mentado sujeto... o si se quiere, "carnicero a tus bistecs de caballo". Los tiempos ya no se prestan a las impunidades, puesto que nuestro voluminoso archivo, que no hemos podido dar a la luz pública por causa, por la misma causa que el tal "gitano" ha proliferado en los negocios públicos de la Ciudad nos lo impedía pero AHORA YA NO, y repitiendo lo del manco, el glorioso mango de la batalla de Lepanto, le diremos que va a chocar con la C.N.T., y con la C.N.T. no se puede jugar; no tema por su seguridad física; la C.N.T. no alberga lobos asesinos o traficantes de moneda que luego fueron premiados como "caballeros cautivos" felizmente desaparecidos de la vía pública, pero le advertimos que el juego ha terminado. En Badalona se tiene que limpiar el ambiente de tanta porquería que al socaire de la Dictadura de Franco, esta localidad se ha convertido en una pocilga asquerosa, en donde los negocios sucios y las "cosas extrañas" han enriquecido a una nube de desaprensivos indignos de figurar entre los administradores de la Ciudad. Retírese "Sr. Gitano", o vamos a tirar de la manta. En cuanto al Sr. Alcalde, también le rogamos que auyente de su lado toda esa nube de "interesados" en lo del puerto deportivo. Su imagen se va deteriorando a los ojos de los vecinos de Badalona, y cuando se es Alcalde de una Ciudad de más de cien mil habitantes, en donde todo "ESTA POR HACER", no es de buen tono bailar al son de la gaita de un puñado de negociantes, entre ellos el insigne "GITANO".

Entreténgase, Sr. Caballería, en lograr que esta Ciudad no sea un ~~avoco~~ corregido y aumentado. Sus explicaciones sobre la contaminación en Badalona no nos convencieron; lo lamentable es que no podamos interrogarle a Vd. personalmente en la T.V.E. Si pudiéramos hacerlo, sería un inteviu "libre". ¿O es que los tiempos "nuevos" no lo va a permitir? Lo del puerto deportivo, créanos, "déjelo correr". Hay en Badalona dos estatuas que perduran en la memoria de los Badaloneses. No permita que su memoria no se ajuste a la de aquellos dos hombres, que en su tiempo y en su circunstancia, fueron beneméritos para la población...

Anticipar acontecimientos suele acarrear amargos sinsabores, ya que hemos de hacer abstracción del caudal humano, desechando la ganga, fruto de nuestra evolución.

Tengo la conciencia clara de que un hombre en LIBERTAD desarrolla conceptos éticos, económicos y sociales superiores en fondo y forma a los unidos al doble yugo del capital y el Estado, arrastran una vida de prestado que puede ser arrebatada por el singular capricho de otro hombre que como justificación dice representar a través de un título de magistrado los intereses de la comunidad.

Un programa de las máximas aspiraciones del hombre en una sociedad futura, puede conducir a cerrar en una urna la espontaneidad natural de la inteligencia, por ello creo acertado apoyarme en los valores de:

Rebeldefa ante la injusticia, sentimiento de protección a los débiles, es decir, quiero sostenerme en la solidaridad práctica, ésta necesaria, no ya por el hecho de que somos maltratados en nuestra carne, sino porque superior a la lucha por la existencia nos proporciona el conocimiento "in mente" de la carga emotiva capaz de crear una Sociedad LIBRE.

Razonando friamente notamos que la opresión económica es la que repercute más directamente sobre los trabajadores, en tanto cuanto los sujeta a las necesidades de la producción de moda, sin tener en cuenta las auténticas necesidades de la colectividad, ya que si necesita pan, se producen alaborios para ser lucidos en carnaval.

Los anarco-sindicalistas, convencidos de que merecemos una suerte mejor, apoyamos todo medio de lucha capaz de hacer retornar a la clase desposeída todas las riquezas sociales.

Por ello mantenemos una acerada crítica para los fenómenos de la explotación autoritaria, los cuales nos dicen llanamente que el bloque humano debatido en la desigualdad económica y social, no realiza en lo más mínimo su anhelo de felicidad.

Sintiendo la necesidad de plataformas reivindicativas, sentimos con todo nuestro ser un colosal amor por la LIBERTAD humana, hasta el punto de basar nuestra conducta y nuestras acciones en un continuo pelear por ella, lo que constituye la esencia poderosa de nuestro amor a la vida, con el consiguiente efecto de que todo lo que vive ha de hacerlo en la LIBERTAD.

No se crea nadie con derecho a tacharnos de ilusos, escondiendo bajo éste disfraz la impotencia que se le atribuye al hombre para ser libre, nosotros sabemos bien que la conquista de nuestra libertad, de la libertad de todos, hemos de arrebatársela con nuestra lucha diaria y es en este sentido que practicamos el SINDICALISMO como estrategia para conseguir del capitalismo las máximas mejoras económicas posibles, con el objeto de que contentando las necesidades materiales, sepamos que no habrá plena emancipación sino cuando hayamos conseguido la LIBERTAD.

Por ello, no habiéndose conocido todavía una Sociedad basada en el máximo desarrollo posible de la moral, del pensamiento, de la voluntad, del amor, de la solidaridad, nosotros la impugnamos, en el convencimiento explícito y racional de que creando las circunstancias propicias del medio ambiente a través del COMUNISMO LIBERTARIO, lograremos una nueva y regenerada dimensión humana.

F R A N C I S C O

ESTADO Y LIBERTAD ¿Qué es el Estado? Es, nos dicen los metafísicos y los doctores en derecho; la cosa pública, los intereses, el bien colectivo y el derecho de todos, opuesto a la acción disolvente de los intereses y de las pasiones egoístas de cada uno. Es la justicia y la realización de la moral, la virtud sobre la tierra. Por consiguiente, no hay acto más sublime ni más grande para el individuo que sacrificarse y si es necesario morir para que el Estado triunfe, para que el Estado sea potente! He aquí en pocas palabras toda la teología política del Estado. Veamos ahora si esa teología política, lo mismo que religiosa, no esconde bajo bonitas palabras llenas de "poesía", realidades muy comunes y muy sucias. (Obras, I, 222-223, 69)

El Estado ha sido siempre patrimonio de una clase privilegiada, no importa cual: clase sacerdotal, clase nobiliaria, clase burguesa, en conjunto: clase burocrática. Por tanto, el Estado es la autoridad, la dominación y la potencia organizada de las clases poseedoras y pretendidamente más inteligentes que la masa del pueblo. Garantiza a unos la riqueza y a los otros la miseria. Esto es el Estado". (Obras, I, 226-227, 69). MIGUEL BAKUNIN

Durante la Dictadura del general Primo de Rivera, la C.N.T. luchó por cuenta propia (acciones de Vera de Bidasoa y Cuartel de Atarazanas, en Barcelona, así como en otras acciones de menos espectacularidad), sin resultados apreciables, con suicidios y agarramientos, así como condenas monstruosas de compañeros, todo ello a partir del año 1924.

La C.N.T. tuvo contactos con el ex-coronel Macià, que luego fué presidente de la Generalidad de Cataluña, al proclamarse la República en 1931. También los tuvo con José Sánchez Guerra, político conservador pero enemigo ya de la Monarquía, en el año 1928, así como con otros personajes más de la oposición al régimen personalizado por Alfonso XIII.

En aquellos contactos, la C.N.T. sostuvo que todo cambio político debería ir aparejado de una transformación social a fondo dado que en el país las relaciones de explotados y explotadores eran la de un sistema feudal y basado en las más iniquas injusticias, sobre todo en el AGPD.

Ella sostuvo que le importaba muy poco lo que la oposición política podía ofrecer si tal transformación no facilitaba las condiciones para llevar a cabo los deseos del proletariado; que ella se reservaría si en las acciones de los políticos y de los militares, implicados en la conspiración, no se movían en tal sentido.

En el Pleno nacional de Regionales que tuvo lugar el 29 de Julio de 1929 se tomó el acuerdo, por unanimidad, de establecer un acuerdo de inteligencia con los antes dichos elementos políticos y militares, con la condición que estos hicieran la revolución, que la C.N.T. la secundaría y que si las contingencias de la lucha lo permitían, ella iría más allá de donde proyectara la oposición, que en todo caso, si el movimiento no llevaba implícito la libertad de los presos, sin excepción alguna, y las libertades individuales y colectivas no quedaban garantizadas totalmente, no prestaría apoyo alguno.

No obstante, la oposición al régimen monárquico hizo todo cuanto pudo para mantener fuera de sus contactos a la C.N.T. en lo referente al pacto de San Sebastián, puesto que tal pacto sólo tenía las características de un entendimiento con fuerzas políticas, siendo ella descartada por miedo de que las condiciones que impondría podrían estorbar las intenciones del pacto, limitado a la sola participación de los representantes de los intereses de la burguesía, que ésta veía acercarse el impase político a causa de la cerrilidad de las instituciones monárquicas. No obstante, dicha oposición permitió sacrificar indignamente a los esforzados capitanes Fermín Galán y García Hernández, al indicarles una acción de fuerza en Diciembre de 1930, que luego frenó por mediación de un emisario que no llegó nunca a poner en conocimiento de dichos capitanes la contra orden suspendiendo el alzamiento. El emisario lo encontraremos más tarde en la barra de dirección del ministerio de la gobernación y en los días trágicos y decisivos de la República, en 1936 (Julio), como presidente del consejo de ministros. Por ser de sobras conocido dicho personaje, nos abstenemos de nombrarlo. Recordarlo nos causa repugnancia.

El movimiento de Jaca se puso en marcha y tras un breve combate, faltando la colaboración de otras fuerzas militares comprometidas, fueron vencidos, juzgados en consejo de guerra sumarísimo, condenados a muerte y fusilados, denegando el propio rey la gracia del indulto de la última pena. Fermín Galán acusó de viles traidores a los que le juzgaron por estar implicados en el levantamiento al igual que el resto de los oficiales de aquella guarnición. Galán fué miserablemente sacrificado y el pueblo español unánimemente se sintió desligado de aquel rey que no respetó, ni sus compromisos constitucionales, observó el deber de mantenerse fuera

(Dado que en 1931 se instauró en España la República como régimen político, con la denominación de "segunda", damos en este número de "LA COLMENA OBRERA" detalles históricos indesmentibles, quizás promovidos por el nerviosismo de aquella época, en unos y en otros, pero producidos y no a favor de los intereses del proletariado de aquellos años.

La República fué aplastada por el fascismo, pero siempre fué la clase obrera quien pagó el más caro precio que los vencedores hicieron pagar. La Monarquía actual está escribiendo su historia; a la clase obrera de vigilar estrechamente que otra vez no lo sea a costa de sus sufrimientos y persecuciones. Por encima de regímenes políticos, hay los intereses de nuestra clase. Estos intereses priman por encima de todos los demás.

de la influencia de intereses muy particulares, y respaldó el golpe de estado de Primo de Rivera, que fué éste siempre una marioneta al servicio de los intereses de casta y clase de los dueños de la Sociedad de aquellos años. La C.N.T. y sus Comités nacionales revolucionarios (uno de ellos con base de operaciones aquí en Badalona) sostuvieron siempre excelentes relaciones con Fermín Galán. La oposición burguesa sacrificó a éste por temor a que el empuje transformador de la C.N.T., por un lado, y la capacidad militar de Galán se soldara por un levantamiento de las masas obreras y campesinas del país y dieran al traste con la Sociedad corrompida, de la que Alfonso XIII era su más veraz exponente.

Contrariamente a lo que se haya podido decir, la C.N.T. no recomendó se interviniera en las elecciones del 12 de Abril de 1931, aún que tampoco desaconsejó que se participara en ellas. En todo caso, los afiliados a ella, en tanto que ciudadanos, entendieron que debían votar, y desde luego, no a favor de las instituciones políticas que tanto los había perseguido y martirizado como trabajadores aquella Monarquía que fué instaurada por un golpe de estado, o pronunciamiento, del general Martínez Campos, después que otro general (Pavia) disolviera las instituciones parlamentarias y políticas de la Iª República.

Después de implantada la IIª República el 14 de Abril de 1931, la clase trabajadora volvió a ser víctima propiciatoria de los enemigos del nuevo régimen (las oligarquías del Agro, de la Industria, del Clero, del Militarismo y de las Finanzas) al provocar una grave situación económica, paralizándose, en más de un treinta por ciento las actividades productivas, que se vinieron a adjuntar a las ya existentes como consecuencia de la crisis mundial iniciada el 29 en la meca del capitalismo mundial, los E.E.U.U. de América del Norte, provocándose en el país un masivo paro forzoso y la consiguiente rebeldía de las masas campesinas e industriales ante aquel insostenible estado de cosas.

Los hombres de aquella naciente República, representantes, la mayoría, de la pequeña burguesía, en vez de pan y justicia, aplicaron las peores represiones y los asesinatos más viles, especialmente en el Aragón depauperado (Arnedo, Epila, Zaragoza), a los misérrimos parias de la Andalucía latifundista (Parque de María Luisa, en Sevilla), en Casas Viejas y en Castilblanco (Badajoz).

La clase obrera de las grandes ciudades del país también fué masacrada sin piedad cuando planteó unas demandas de mejoramiento de su desgraciada suerte. No existían medios de ninguna clase para paliar o soportar el paro forzoso, las enfermedades comunes y cualquier grave accidente, que en lo tocante a este último extremo, existían unas rapaces compañías de seguros que discutían y hasta robaban impunemente a los afectados unas magras subvenciones. Los viejos productores no tenían ninguna posibilidad de poder hacer frente a sus necesidades, salvo la de mendigar a la puerta de los templos unas miserables limosnas.

España, en 1931, esperaba de sus gobernantes algo más que metralla y palizas, hambre, deportaciones y persecuciones sin fin, pero la clase obrera y el campesinado sabía lo que quería pero las castas y las clases poderosas, así como la clase media, sabían que si cedían estaban perdidos. Los gobernantes de la primera hora de la IIª República, con ciertos títulos "representantes de la clase obrera" en el poder, se prestaron, directa o indirectamente, a servir de verdugos y ejercer la represión de tantos deseos e insatisfacciones, casi milenarias, de todo el pueblo español, del pueblo que trabaja, se entiende. La C.N.T. interpretó siempre tales deseos, y, ya antes de proclamarse aquel régimen, advirtió a los futuros gobernantes que la impunidad, el atropello y la falta de garra revolucionaria no lo toleraría.

La primera respuesta de <sup>los</sup> nuevos mandones fué en Barcelona, por el 1º de Mayo de aquel año histórico de 1931: masacrar a una manifestación que pedía pan y justicia ante el propio palacio de la Generalidad de Cataluña, estando al frente del Gobierno Civil de la Provincia de Barcelona el que fué después IIº Presidente de aquella Generalidad, cómplice de aquella otra masacre (ya en plena guerra civil) del 4 de Mayo de 1937, y del brazo de los más insignes traidores de la causa del Proletariado hispano, el Partido Comunista estalinista de España, junto con su monigote estrafalario, con la tripa llena de burgueses, de estafadores y de averados negociantes, el célebre P.S.U.C., con su jefe Joan Comorera Soler en la barra de dirección.

Más tarde, el que fué IIIº Presidente de la Generalidad fué fusilado físicamente por el fascismo triunfante y moralmente asesinado por sus mismos secuaces de clase, que terminada la espantosa guerra civil, miles de ellos recibieron con gritos de júbilo a las hordas asesinas de la Falange y de los Requetés, el día 26 de Enero de 1939 en Barcelona.

También murió víctima de los fascistas, perseguido por sus comparsas y sus propios hijos,  
(J. Comorera,

que incluso llegaron a renegar de su paternidad, huyendo de las garras de Stalin y refugiándose en España, por haberse negado a seguir las consignas de su partido, siendo apresado, juzgado y condenado a cadena perpétua, muriendo finalmente en el tétrico Penal de Burgos allá por 1958.

Triste sino de dos hombres que sufrieron las consecuencias de una falsa interpretación de la Historia y de su apego a los intereses de su clase, a la que representaron cumplidamente. Tanto el uno como el otro no eran trabajadores ni supieron jamás por mucho que se diga lo que representaba ser un explotado en aquellos días.

La clase obrera de nuestros días participa de las migajas de un desarrollo, pero sigue explotada con el mismo tesón e indignidad que antaño; puede satisfacer mejor sus necesidades, pero a qué precio! Tiene que trabajar horas y más horas; mendigar un salario, y cuando quiere mejorar sus condiciones que le permitan ser un hombre a parte entera, sufre las mismas masacres de antaño, es perseguido a ultranza, se le boicotea en todas partes si se ha distinguido entre sus compañeros de explotación; tiene, eso sí, una miserable vivienda de apenas los metros cuadrados necesarios para que él y su familia se sientan seres civilizados; con enormes dificultades puede agenciar a sus hijos una enseñanza eficiente, y cuando puede, tiene que caer en manos de la oficial, que es una basura completa de perjuicios y de escuela capitalista, en donde la rebeldía es impracticable salvo que se rebele por su propia cuenta. Las ciudades son un amasijo de basura, de contaminación, de perjuicios y de condicionantes que hacen del ser humano un bruto sin conciencia de sus propios males y si tiene conciencia de ellos, alguien se cuida de encauzar sus rebeldías por caminos "políticos" estúpidos y que no van al fondo del asunto. Se le habla de "autogestión" pero no se le explica en qué consiste ella. Se le alienta a ser un ente "participativo" pero no como elemento "participativo" en sus propios asuntos, sino "participando" en aunar los asuntos de todas las camarillas de paniaguados que directa o indirectamente le explotan, utilizando los inúmeros canales de esta Sociedad de "la abundancia", del estómago lleno, robando tranquilidad y esfuerzo a través de una vida de trabajo inútil y si sólo para beneficiar a unas minorías que en el fondo se rien a mandíbula batiente de la enorme estupidez que han logrado intruducir en los cerebros.

La República en España fué, por el canal de sus hombres más representativos, una formidable toma de pelo. La Monarquía tradicional, a través de los siglos, en España fué el signo de su miseria atávica, vivero de pillastres, de conquistadores, de asesinos y de ladrones del bien de los pobres "conquistados" de las tierras de América. La Historia seguirá escribiéndose, pero sólo será la historia de la eterna embaucación, de la mentira, la historia de los madrugadores de de los vivales. La verdadera historia de nuestro país se escribirá el día que la clase obrera sea dueña completa de sus destinos, sin jefes ni bergantes que la exploten, autogestionando, a todos los niveles, su existencia, su vida colectiva e individual, en la producción y en la convivencia con sus semejantes. La verdadera Historia de este país se escribirá cuando se empiece a descongestionar esas monstruosas aglomeraciones ciudadanas, cuando el país se convierta, a través de su espacio vital, una nación equilibrada en la producción, en el reparto equitativo de ella y gozando de los bienes de la naturaleza a parte entera, haciendo de la producción un fin para alimentar y vestir y subvenir a las necesidades no produciendo masivamente y sin ton ni son, sino para satisfacer aquellas sin el intermediario capitalista o negociante, que sin producir, se agencia lo mejor del esfuerzo de los que todo lo producimos.

La República, como la Monarquía, para la clase obrera, poco nos dicen si en ambos regímenes predominan las clases explotadoras y ella no puede gozar de la entera libertad de autoorganizarse, federarse y regir sus asuntos que como productores tienen derecho. La Libertad en boca de un burgués, por muy liberal y avanzado que se proclame, no es la clase de libertad que necesitamos los trabajadores. Durante los largos siglos de dominación monárquica, el pueblo fué la hez de la Sociedad. En la Sociedad moderna y en la posterior industrial, el pueblo fué y es, lo que quieren, que sea los que le explotan.

Confiar en instituciones en donde la democracia directa no sea la norma de las relaciones entre iguales, es perpetuar la esclavitud, aún que ella este adornada de guirnaldas de "democracia" y de "libertad". Libertad para todos, no libretad para unos solos, si estos "solos" tienen el privilegio de las decisiones generales...

De tanto en cuanto aparecen en nuestros medios confederales y libertarios hojas cyclo-tiladas exprimiendo determinados puntos de vista pretendiendo airear supuestos problemas y conductas dentro de nuestros medios, incluso algunos de dichos escritos van acompañados de nuestras siglas confederales.

No es que estemos en desacuerdo en que cada quisque que anda por ahí escriba lo que su libre albedrío le dicte. Por naturaleza y principios somos enemigos de la uniformidad, del "dictado" de grupos, que más que grupos algunas veces tienen todo el semblante de camarillas a la "orden" de supuestos jefes. Desgraciadamente no tenemos abundancia de publicaciones para que las opiniones de la militancia inquieta se puedan manifestar. Tampoco aún hemos salido de las catacumbas para poder celebrar nuestros libres comicios y allí plasmar los acuerdos más icóneos que, también, libremente hayamos acordado llevar adelante. Estamos en la frontera del "ser o no ser" con relación a lo de antaño, a lo que fuimos. Condicionantes todos ellos para no olvidar que lo de los galgos y los podencos debería limitar nuestros entusiasmos "publicitarios" lanzando a los cuatro vientos supuestos problemas que aquí en el interior del país no "son", o, al menos, no "tendrían que ser", si es que en realidad lo son...

Sostenemos que sólo deberían hablar en el lenguaje escrito las publicaciones nacidas recientemente en el país y en virtud de los cauces orgánicos que la militancia libremente se ha dado. Primero porque ellas son producto auténtico de una puesta en marcha de nuestra querida C.N.T., y, segundo, porque en ellas se reflejan toda la problemática del momento, en los diferentes aspectos que la militancia crea oportuno, problemática que arranca del diario vivir dentro del país, que todavía---! y lo que le falta!--no ha salido de las negruras de una de las Dictaduras más salvajes y asesinas que mente humana pueda imaginar, si no con la espectacularidad del totalitarismo nazi o estalinista, sí con un refinamiento y tesón digno de ser comparado a las peores represiones de los sátrapas de la Antigüedad y de la no menos terrible Edad Media.

Creemos que sobran opiniones y siglas usurpadas y utilizadas por grupos, que pueda que en el fondo les mueva una buena intención (o no). Las siglas o las denominaciones solo pueden ser utilizadas por la auténtica organización puesta ya en marcha en Cataluña y en otras regiones de España, en la primera el día memorable del 29 de Febrero del año en curso, en Sants. Después, lo orgánico se ha ido, a trancas y barrancas, estructurando. Federaciones locales de la periferia regional se han creado; comarcales con una riqueza variada de militantes existen ya, lo que debe hacernos sentir el optimismo de cara el futuro a la vuelta de la esquina pero también imprevisible en cuanto a los resultados si no dejamos todos de soñar en imposibles y atenemos a las puras y "santas" realidades de la actual situación y mentalidad de la clase obrera presente, con sus problemas, sus necesidades, que necesitan un estudio concienzudo y, al socaire del mismo, elaborar plataformas organizativas atrayentes y válidas para ser interpretadas por los que finalmente han de engrosar nuestras filas y no sólo engrosarlas sino sentirse dentro de ellas como en su propia casa, porque--creemos honestamente y sin prejuicios de ninguna clase--la C.N.T. del futuro ha de ser una C.N.T. de trabajadores, de trabajadores libres de determinar su propia suerte y bajo el aleccionamiento de la militancia ya capacitada para que el camino de aquellos sea más fácil, teniendo en cuenta los militantes que en las nuevas etapas que se aproximan los errores se van a pagar muy caros si se pretende poner la carreta delante de los bueyes. El problema de la ampliación de nuestra Organización, es decir, del paso de una situación de catacumbas a la de una previa organización militancial, está llegando a su fin; ahora se va a entrar en la realidad del mundo del trabajo, y es aquí en donde ya no valen planteamientos exclusivamente ideológicos, de tendencia, de grupo o de lo que sea; es llegando a tal terreno que el militante debe saber cual es su trabajo teniendo en cuenta lo que le rodea, en el barrio, en el taller en la fábrica y proyectar su limitado o mucho carisma, dando soluciones prácticas a los infinitos problemas que por doquier abundan, darlos con la cabaza fría y con un estudio previo de ellos, con un pragmatismo a toda prueba, sin ideas preconcebidas que no se ajusten a la realidad de cada lugar, tiempo y circunstancia.

En la previsión y celebración de <sup>una</sup> Plenaria magna de Federaciones Locales y Comarcales de la Región catalana en plazo breve, es en donde se han de elaborar las técnicas que antes hemos esbozado, teniendo en cuenta que en una Plenaria de tal naturaleza está terminantemente prohibido hablar de principios, de tácticas y de finalidades, ya que tales enunciados ya los

tenemos definidos en nuestros decálogos, que sólo se podrán modificar (en un supuesto), ampliar o suprimir en una gran movilización de todos los trabajadores pertenecientes a la C.N.T. y de sus militantes concretada ella en gran Congreso nacional confederal que un día tendrá que celebrarse. Tenemos los condicionantes ideológicos, inamovibles e intocables, por tanto no vale la pena de establecer largos y escabrosos debates que nos han de hacer perder un tiempo precioso. Por contra, si será necesario establecer "cómo" deberemos hacerlo para ir a "coger el toro por las astas", teniendo en cuenta que si "la clientela es numerosa", también numerosos son los que pretenden engrosar sus presupuestos políticos con la aportación de aquellos trabajadores que logren convencer que "ellos" son los "mejores", pero en el supuesto plano político pero no sindical, porque en el sindical poco les interesa; no está en la naturaleza de nuestros "competidores" fiar a una organización sindical la manumisión de nuestros explotadores, sino utilizar la asociación sindical de los trabajadores para su enregimentación y soporte de la política a desarrollar, en la mayoría de los casos, muy lejos de lo que muchos trabajadores desean.

Creemos haber apuntado a algo que nos inquieta. Si en otros lugares del Globo la pelea de gallos ha sido la característica de esos treinta y siete años, felizmente, hoy en España, con sus más o sus menos, nos hemos curado de tales vicios. No se ignora la pluralidad existente en las líneas militanciales, pero ello, lejos de ser elemento de inquietud para algunos, que posiblemente entiendan que lo libertario debe ser un cuerpo homogéneo, para nosotros es signo de vitalidad y de riqueza, de esperanzadora eficacia y de afianzamiento del anarco-sindicalismo, de aquel anarco-sindicalismo que mereció la entera confianza del proletariado español. En la C.N.T. todo es discutible y todo revocable; para ello existen sus asambleas de Sección de Sindicato, de Sindicato, de Congreso local, Comarcal, Regional y Nacional. Es en tales canchas de la discusión y el diálogo razonado, sin pasión pero con los cinco sentidos puestos en vilo, en donde se deben tratar, con luz y taquígrafos, lo propio en tanto que Organización de trabajadores. Nada está en peligro dentro de la C.N.T.; ella no necesita de celadores, o de "vigilantes"; la C.N.T. sabe perfectamente vigilarse sola, siempre que la libertad de expresión esté garantizada y sin discriminación alguna. Quién sea "más papista que el Papa", bienvenido con sus dogos vigilantes, pero los dogos muerden si asimismo no son vigilados. La C.N.T. —honestamente y sinceramente dicho— no necesita ni "dogos ni vigilantes" que "vigilen", ni "vigilantes" que vigilen a ambos. Para ejercer de tales oficios hay por ahí formaciones políticas e ideológicas que en sus estructuras se responde a tales presupuestos. Ni la C.N.T. ni el Movimiento Libertario necesita establecer tales insostenibles condicionantes de relación. Tampoco necesita "ser defendida"; la C.N.T. sabe perfectamente defenderse ella sola. Si todos somos contrarios de la fuerza y de la coacción y de quienes utilizan dichos medios de presión, menos debemos ser partidarios—dentro de nuestros medios—se vaya a la creación de un "cuerpo de vigilancia", por muy disfrazado que se pretenda presentármolo, incluso con el letrero de "ideológico", pues entonces se llega a la conclusión que entre nosotros los hay que "son mejores" y otros que "son peores", estableciéndose, a priori, "categorías y clases", ambos conceptos cien mil leguas lejos de nuestro contenido libertario. Repetimos, con toda la fuerza de nuestra convicción y, por desgracia, larga experiencia: la C.N.T. sí necesita ser defendida de todos sus enemigos del exterior a ella. Tenemos nuestros propios medios para esterilizar toda clase de maniobras (vengan de donde vengan) de interferencia, de manipuleo, de dejar en la cuneta a cualquier pretendido líder que se crea ser el ombligo de ella. La C.N.T., con el libre juego de la convicción fundamental de sus militantes y afiliados, unidos en la variedad y en el respeto mutuo, sin nerviosismos, pensando en la ingente labor que a todos nos espera, con humildad, con espíritu de sacrificio y teniendo en cuenta lo que fuimos y podemos ser otra vez. Tenemos bastante espacio pero poco tiempo para que nos entretengamos en revoltear alrededor de pequeños candiles, candiles que pueden ser los introductores del famoso caballo de Troya de la leyenda. Dentro de la C.N.T. sólo caben la Libertad y los libres acuerdos de sus asambleas, y sobra todo lo demás. La C.N.T. fue creada en 1910, ampliada a nivel nacional en 1919, en el Congreso de la Comedia, en Madrid, reafirmada su fuerza de proyección en el Congreso del Teatro del Conservatorio en 1931, también Madrid y en el año terrible e histórico de Mayo de 1936, en Zaragoza. Mientras otro Congreso nacional no reforme, mejore o amplie nuestro bagaje orgánico, en virtud de la libre voluntad de los trabajadores afiliados y sus militantes, la C.N.T. es lo que es y nadie se puede llamar a engaño; quién pretenda impulsar otros presupuestos orgánicos e ideológicos, así como tácticos, antes

de tiempo, se expone a graves contratiempos morales puesto que la militancia no está dormida, calla y observa, pero dispuesta a apartar del seno de la C.N.T. a los "madrugadores", sean del color que sean y se presenten con el cartel que mejor les cuadre, incluso con el propio que nos es caro a miles de nosotros.

No quisiéramos terminar este comentario y puntos de vista sin recomendar a todos aquellos compañeros que se van reintegrando al país que, antes de hablar de los "humano o de lo divino", se atengan a una sola realidad, por lo demás tocante y sonante, que en España hay una C.N.T. que funciona, no un fantasma; que en casi en cada localidad, de las de importancia, existen Sindicatos agrupados en sus respectivas FF. LL. o Comarcales, que en ellos y en ellas serán bien recibidos, entrañablemente bien recibidos, así como incorporados a las tareas (que no faltan) en sus senos. Aquí en España, y dentro de la C.N.T., al menos por lo que respecta a su F.L. de Badalona, los franco-tiradores no tienen alguna posibilidad de incidir; orgánicamente todo sometido a discusión y examen; abrazos fraternales y un lugar entre nosotros, como uno más, sin más derechos ni más deberes que los demás compañeros de nuestra gran familia. Pero incorporarse a España con intiquetas de supuesto liderato y empezar a desbarrar lamentablemente como si uno sólo fuese la C.N.T., que se nos perdone la calificación, pero para tales viajes no son necesarias esas maltrechas alforjas.

Y terminamos porque nuestro alegato es ya demasiado largo, por bien que se quedan aún más observaciones a formular, y una de ellas es que no se necesita en el Interior ningún agoreo con ínfulas de sábelo todo y con el deliberado propósito de empezar aquí lo que sería uno de los mayores desastres que nos podría ocurrir: continuar la riña de gallos del exterior, y que tan cara ha costado a unos y a otros, y también a los que no hemos estado ni "por los unos ni por los otros" y si solo el lograr una feliz instauración de nuestra querida C. .T. en la vida social de nuestro país.

"L\*AVI"

## DATOS HISTORICOS

En el año 1864 se constituyó en Londres, la ASOCIACION INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES. Esta Asociación internacional se proponía reunir en un solo haz las fuerzas dispersas del proletariado universal y convertirse así en el representante viviente de la comunidad de intereses que une a los trabajadores.

Cuatro años después de la constitución de la Internacional, en 1868 se proclama en España la libertad de asociación que permitiría a las organizaciones obreras salir a la luz pública y desarrollarse. En Barcelona se constituye el centro confederal de Sociedades Obreras, con 195 de ellas y 25.000 miembros; por tal motivo Bakunin, en nombre de la Internacional y en favor de las ideas anarquistas, envió a Fanelli a España. En el año 1868 se establecía en nuestro país la Sección de la Internacional y según los ideales que la informaban.

Fanelli no sabía hablar la lengua castellana pero su fervor por la causa obrera consiguió reunir a un pequeño grupo de interesados, en la reunión del 24 de Enero con 22 asistentes, entre ellos a Anselmo Lorenzo, figura destacada del anarquismo, quedando constituida la sección madrileña de la A.I.T. (o Iª Internacional).

Después partió Fanelli para Barcelona, en donde se reunió con otro grupo de simpatizantes con los cuales formó la sección barcelonesa de la Internacional.

La sección madrileña, llena de entusiasmo, se desarrolló notablemente en 1869 y a principios del año 1870, el 13 de Enero, sale el primer número de "SOLIDARIDAD", el periódico del grupo madrileño que define escuetamente su orientación con estas frases:

En política: ANARQUISMO

EN economía: Colectivismo

En religión: Ateísmo

Es decir, se define en contra del Estado, del capitalismo y de la Iglesia. El objetivo de la organización del Movimiento Obrero de aquellos días era conseguir una Federación de las diferentes secciones de obreros organizados. Ello se realiza en el histórico momento que tiene lugar en Barcelona la celebración del Congreso constitutivo de la Federación Regional Española de la A.I.T., celebrado los días 19 al 26 de Junio de 1870.

Esta Federación se disolvió en el año 1888, pero al mismo tiempo se constituye la organización anarquista de la Región española, que luego se llamó "Pacto de Unión y Solidaridad", dejando de existir después de un cierto tiempo por la represión sufrida. (sigue en la p.

Poco tiempo después se llega a la conclusión de que el Sindicato bien organizado será el instrumento de lucha. Entramos en lo que se llama "ANARCO-SINDICALISMO", o "Sindicalismo Revolucionario", de influencia anarquista. Esa línea se consolidó en Francia con el famoso Congreso de Amiens, de 1906. En Agosto de 1907 se constituyó en Barcelona la Federación Local de Sociedades Obreras, con el nombre de "Solidaridad Obrera", más tarde abarcando áreas más amplias dentro de la región catalana. Promovieron "Solidaridad Obrera", entre los principales impulsores de aquel movimiento, Matamala, de los Mercantiles (sindicalista, de tendencia socialista); Joaquín Bueso, de la misma tendencia, Fabra Rivas, socialista también, con ribetes republicanos, Tomás Herreros, anarquista, Negre, anarquista, Juan Escandell, también simpatizante activista en las ideas acratas y otros muchos más que no cabrían en estas limitadas líneas. En 1908 se celebró el Congreso constitutivo de "Solidaridad Obrera" regional, embrión de la C.N.T. creada en 1910, y convalidada en 1911, ambos en el Palacio de Bellas Artes de Barcelona (junto al Parque de la Ciudadela, hoy desaparecido), llegándose hasta 1918, en el histórico Congreso de Sants, a dar a la C.N.T. el armazón auténticamente sindicalista revolucionario, reafirmado en los sucesivos Congresos del año 1919, 1931 y 1936.

### CURIOSIDADES "VALORATIVAS"...

El Sindicato de Sanidad de nuestra hermana F.L. de Sindicatos de Barcelona ha hecho pública una nota, que por su juego y jugo creemos ha de facilitar la información a nuestros compañeros sobre el "cómo" y el "qué" del sesgo que el unicitarismo comunista quiere dar a la clase trabajadora por mediación de sus engendros neo-verticalistas. No teníamos intención de insistir de nuevo sobre nuestros puntos de vista con respecto a sus "chollos", pero ante la repetidísima insistencia en propagar que nuestra C.N.T. "ha aparecido para hacer el juego a los verticalistas" y otras muchas más lindezas por el estilo, aquí va el referido texto y que cada cual muerda la manzana por el lado que mejor le cuadre:

#### "COMISIONES OBRERAS Y EL NEO-VERTICALISMO"

"Los hechos: Las comisiones obreras autónomas que surgieron espontáneamente entre los trabajadores de Sanidad como rechazo al manipuleo partidista de nuestras luchas, vienen sufriendo en los últimos tiempos, el ataque de los sectores "oficiales" de las Comisiones Obreras (con sede en el local bastante conocido de Via Layetana) en un intento de absorberlas, para procurarse unas bases de las que su dinámica autoritaria les había aislado. El primer intento se llevó a cabo, hace unas semanas en la Comisión autónoma de Bellvitge. Pero lo más sorprendente fue el 2º hecho: un buen día se nos convoca a los trabajadores de la Seguridad social, para la presentación de las diferentes sindicales, en la mismísima C.N.S. (¡Agua, Manuel!). Cual no sería nuestra sorpresa al observar que las Jerarquías Verticales (Miau!) surgidas de las últimas elecciones, ilustres burócratas de las Comisiones Obreras, eran los únicos presentadores... Tras una exposición sectaria, de lo que eran USO, UGT, CNT y SOC, se dedujo que las Comisiones Obreras, a los cuales representaban, eran lo único "feten" en aquella timba. Acabada la presentación, abrieron la tienda y ¡hala! a vender bonos y a afiliarse, con lo que el "Sindicato UNITARIO" (a dirección única, a cerebro único, a patas único y a trasero único para recibir las patadas consiguientes si no se hace "bondad", de los que están detrás de la mata, v.g. los "chinos". Nota de LA COLMENA OBRERA) levantó su bandera y sentó sus posaderas en el lugar idóneo y aún tuvieron la desfachatez de acusar a los libertarios o no, de afiliarse a la C.N.T. de "ser los futuros herederos del sindicato fascista"... Qué cosas, ¿bonitas, verdad?"

El transfondo del asunto: la táctica, ya empleada con notable éxito en Portugal, se intenta repetirla aquí en España. En dicha "presentación" se trató, utilizando la unidad impuesta por el sindicato vertical y fascista, y desplazando a los antiguos burocratas verticales, colocar a los propios del Partido en su lugar. Y así empezar otros 40 años de verticalismo sindical. Ellos arriba y nosotros, como pobres inocentes, abajo. El nombre es lo de menos, puede ser una intersindical portuguesa o una burocratizada CGT. francesa, enteramente dependiente del P.C. de Francia. Como cenetistas y como libertarios pensamos que el único camino real para edificar la UNIDAD SINDICAL de nuestra clase y actividades pasa por sendas muy diferentes de las que nos propusieron los sectores oficiales de CCOO. Para nosotros, militantes de la C.N.T., sólo la acción directa asegura la autonomía de nuestra clase, sin intermediarios de partidos ni de jerarquías que nos manden, que de esto con 40 años ya tenemos bastante".

ALGO MAS SOBRE BAKUNIN

Se cumplió a primeros del mes Julio el centenario de la muerte de Miguel Bakunin. Resumir toda la cantidad de idioteces que sobre su obra y su persona se han dicho exigiría un trabajo de recopilación digno de otros menesteres. Sin ninguna clase de dudas, uno de los mejores falsificadores de la personalidad de Bakunin y su obra revolucionaria ha sido el dirigente comunista francés, ya muerto, Jacques Duclos; por medio de un voluminoso mamotreto pretende explicar las relaciones entre Marx y Bakunin, pero no sólo es Duclos que se lleva la palma (junto con el propio Marx) en su labor falsificadora y denigradora, algunos titulados libertarios también han falsificado con sus propagandas (conscientes o inconscientes) lo que Bakunin propagó, escribió y el fin de sus luchas hacía donde pretendía dirigirlas.

En Bakunin se encuentra un movimiento constante entre la acción de masa del proletariado y la acción de las minorías revolucionarias organizadas. Ninguno de estos dos aspectos de la lucha contra el capitalismo se puede disociar, pero para el Movimiento Libertario internacional, después de la muerte de Bakunin, será la división en dos tendencias que ambas cargarán el accento sobre una de ellas solamente, despreciando a la otra. El mismo fenómeno se encontrará en el movimiento marxista, con la social-democracia en Alemania aún en términos peores y con presupuestos distintos (Rosa Luxemburgo por un lado y Eduardo Bernstein y Conrado Schmidt, y entre aquella y la social-democracia radical y jacobina de Rusia, con Lenin, Trotsky, Stalin, etc., etc).

Dentro del movimiento anarquista, una corriente preconizará el desarrollo de la organización de masa, la acción dentro de las estructuras asociativas de clase del proletariado en exclusividad y llegará a una forma de apoliticismo perfectamente extraño a las ideas de Bakunin. Otra corriente rechazará la idea misma de organización, ya que ella representa el germen de toda burocracia; esta favorecerá la constitución de "grupos de afinidad", dentro de los cuales la iniciativa revolucionaria individual y la acción ejemplar permitirán el paso, sin transición, a una Sociedad comunista ideal, en donde cada uno producirá según sus fuerzas y consumirá según sus necesidades: trabajo libre entre la alegría y la toma del montón.

La primera corriente preconiza la acción de masa de los trabajadores dentro de una Organización estructurada (los Sindicatos), la colectivización de los medios de producción y la organización de los trabajadores dentro de un conjunto de división del trabajo colectivo, la preparación previa de los mismos, la transformación social.

La segunda corriente rechaza toda autoridad, toda disciplina de organización; el sentido táctico es considerado como contemporización con el capitalismo. Esta corriente se define de forma esencialmente negativa: contra la autoridad, la jerarquía, el poder y la acción legal. Su propaganda y su programa político se encuentra dentro de la concepción de la autonomía comunal inspirada directamente de las ideas de Kropotkin, en particular las que se manifiestan en la obra de dicho autor, "La Conquista del Pan". Tal corriente triunfa en el Congreso de la C.N.T., celebrado en Zaragoza, en Mayo de 1936, en cuyas resoluciones se exprime el desconocimiento de los mecanismos económicos de la Sociedad y el rechazo de las realidades económicas y sociales. El Congreso desarrolla, en su informe final, "El Concepto confederal del Comunismo Libertario", fundado sobre el modelo de los planes de organización de la Sociedad futura que venían perfilándose en la literatura socialista del siglo XIX. El fundamento de dicha Sociedad es la Comuna libre, cada Comuna es libre de hacer lo que ella quiera. Los que rechacen integrarse fuera de la convivencia colectiva, a la Sociedad industrial, "podrán escoger otros medios de vivir en común, como por ejemplo los naturistas y los nudistas, o tendrán derecho de poseer una administración autónoma fuera de los acuerdos de compromiso general"

Con el vocabulario de hoy, se puede decir que la sucesión de Bakunin se divide en una "desviación de derecha", que es el anarco-sindicalismo tradicional, y una desviación de "izquierda", que es el anarquismo. La primera pone el accento en la acción de masa, la organización económica y los métodos. La segunda insiste sobre los objetivos, el "programa", independiente de la realidad inmediata. Y cada una de las dos corrientes se reclaman—en la forma solamente—de Bakunin. Entre las deformaciones del pensamiento de Bakunin, nosotros ponemos de manifiesto cuatro de principales.

(sigue en la página que viene)

EL ESPONTANEISMO

Por momentos, Bakunin se nos aparece como el gran sacerdote del espontaneismo de las masas; otras veces afirma la necesidad de una dirección política sobre las masas. Generalmente los anarquistas han retenido el primer aspecto del pensamiento de Bakunin y han abandonado completamente el segundo.

En realidad, Bakunin decía que lo que les faltaba a las masas, para ser capaces de emanciparse, era la organización y la ciencia, "precisamente las dos cosas que constituyen ahora y siempre el poder de los gobiernos" (Protestación de la Alianza).

"Dentro de los momentos de las grandes crisis políticas o económicas, en donde el instinto de las masas, calentado al rojo vivo, se abre a toda clase de inspiraciones transformadoras, en donde esos rebaños de hombres esclavos, aplastados, hundidos pero jamás resignados, explotan de ira contra todos los yugos, se sienten desorientados e impotentes puesto que se encuentran completamente desorganizados, diez, veinte o treinta hombres puestos de acuerdo y bien organizados entre ellos, y que saben lo que quieren y a donde deben llegar, arrastrarán fácilmente cien, docientos, trecientos o más" (Obras, VI, 90)

Más lejos nos dice Bakunin que la minoría de la Asociación Internacional de Trabajadores, para que puedan arrastrar a la mayoría, es necesario que cada miembro esté bien compenetrado de los principios de la Internacional: "es a base de tal condición—dice Bakunin—que en tiempos de paz y de calma se podrá llevar a cabo eficazmente la labor de propagandista, y en los tiempos de lucha, la de un jefe revolucionario"

El instrumento del desarrollo de las ideas de Bakunin fué la "Alianza de <sup>la</sup> Democracia Socialista". Ella tenía por misión la de seleccionar los cuadros revolucionarios, de guiar las organizaciones de masas o de crearlas allí en donde ellas no existieran aun. Ella representaba una Agrupación ideológica coherente.

"Es una Asociación secreta formada en el seno mismo de la Internacional para darle una organización revolucionaria, para transformar a ella y a todas las masas populares que se encuentran fuera, en una potencia suficientemente organizada para destruir la reacción política-clerical-burguesa, para destruir todas las instituciones jurídicas, religiosas y políticas de los Estados."

Es difícil ver, en lo que ha precedido, un "espontaneismo". Bakunin decía solamente que si las minorías revolucionarias deben actuar en el seno de las masas, no deben substituirse a ellas. En última instancia, son siempre las masas que deben moverse y por su propia cuenta. Los militantes revolucionarios deben impulsar a los trabajadores a la organización y, cuando las circunstancias lo exijan, ellos no deben titubear en tomar la dirección. Tal idea contrasta singularmente con lo que ha devenido el anarquismo a través de los años. Es así que en 1905, cuando el anarquista ruso Voline fué intimado por los obreros rusos revoltados que tomara la presidencia del soviet de San Petersburgo, Voline rechazó tal propuesta "porque él no era un obrero" y para "no ejercer ninguna autoridad contraria a sus ideas". Finalmente la presidencia recayó en Trotsky, después que Nossar, el primer presidente fuese detenido.

Acción de masas y acción de minorías revolucionarias son indisolubles en la concepción de Bakunin. Pero la acción de las minorías revolucionarias no tiene sentido si no está ligada a la organización de las masas del proletariado. Aislados del proletariado organizado están condenados a la ineficacia:

"El Socialismo (...) no encuentra una real existencia si no está dentro del instinto revolucionario inteligente, dentro de la voluntad colectiva y dentro de la organización propia de las masas obreras, y cuando ese instinto, esa voluntad, esa organización no existe, los mejores libros del mundo no son nada más que teorías en el vacío, sueños impotentes" (Bakunin, IV, 31).

EL APOLITICISMO

Se ha presentado al anarquismo como un movimiento apolítico, abstencionista, jugando con las palabras y añadiéndole un contenido diferente del que los bakuninianos le dieron. Acción política en aquella época significaba acción parlamentaria. Por consiguiente, ser antiparlamentario significaba ser antipolítico. Como los marxistas, en aquella época (igual que hoy la mayoría) no concebían otra acción política para el proletariado que la acción parlamentaria, el rechazo de la mistificación electoralista era asimilada a la oposición a toda forma de acción política.

A la acusación de abstencionismo, los bakuninianos respondían que el término no reflejaba  
(sigue en la página que viene)

la verdad y que de ninguna manera podía significar indiferencia política sino rechazo de la política burguesa en provecho de una política de la clase trabajadora. La abstención era un rechazo radical de las reglas del juego político de la burguesía.

"La Internacional no rechaza la política de una forma general; ella será obligada a mezclarse en ella en tanto que la Internacional será obligada a luchar contra la clase burguesa. Ella sólo rechaza la política burguesa". (Obras, VI, 336)

Bakunin condena el sufragio universal en tanto que instrumento de emancipación del proletariado. Niega la utilidad de presentar candidatos. Pero no elevó el abstencionismo al nivel de principio absoluto. Reconoció un cierto interés para las elecciones comunales (ayuntamientos); asimismo aconsejó circunstancialmente a su amigo Gambuzzi la intervención en el parlamento italiano. (carta a Gambuzzi, 16-11-1870. Max Nettlau-Italia, p. 189)

Nadie encuentra en los escritos de Bakunin esas condenaciones históricas y viserales caídas a ciertos anarquistas después de muerto. Las elecciones son condenadas por Bakunin, no por razones morales, pero sí por cuanto ellas comportan el peligro de hacer -- a la larga -- el juego de la burguesía. Sobre tal punto, Bakunin ha tenido razón sobre los marxistas hasta que Lenin entra en escena. El antiparlamentarismo no era una costumbre entre los marxistas hasta que llegó la Revolución rusa, en la que los bolcheviques pasaron -- por lo menos en sus inicios -- ante el movimiento obrero europeo de aquellos años por "babuvistas". (Babeuf, 1º período, y 2º período, Barbés y Blanqui)

### EL RECHAZO DE LA AUTORIDAD

Los bakuninistas se pronunciaban "antiautoritarios". La confusión se produce por la toma de la expresión y ser alegremente difundida después de la muerte de Bakunin.

Autoritario, dentro del lenguaje de la época, significaba "burocrata". Los antiautoritarios eran simplemente "anti-autoritarios" por ser "anti-burocráticos" en oposición a la tendencia marxista, burocratizados hasta la médula, como hoy exactamente...

Ello no era una actitud moral o de carácter que se desprendiera de un temperamento; era un comportamiento político ser antiautoritario, significaba ser "democrático". Esta última expresión existía en aquella época pero tenía otra significación. Menos de un siglo después de la Revolución francesa se calificaban las prácticas políticas de la burguesía, diciéndoles que sólo ellos eran "demócratas".

Aplicada la expresión al Movimiento Obrero, la palabra "demócrata" iba acompañada de "social", o de "socialista", como de "social-demócrata". El obrero que era "demócrata" era pues un "social-demócrata", o un "anti-autoritario". Más tarde, democracia y proletariado han sido asociados a la expresión "democracia obrera". La tendencia anti-autoritaria de la Internacional estaba a favor de la democracia obrera; la tendencia calificada de "autoritaria" era acusada de practicar la "centralización burocrática".

Pero Bakunin estaba lejos de oponerse a toda autoridad. Su tendencia admitía el poder salido directamente del proletariado y controlado por éste. Al gobierno revolucionario de tipo jacobino (la toma del poder por los bolcheviques, es la toma del poder por un jacobinismo disfrazado bajo la capa, como todo el mundo sabe, de la toma "del poder por los Soviets"), él oponía el poder proletario insurreccional, ejercido a través de la organización de clase de los trabajadores. Tal poder no es un poder político en el sentido estrecho de la palabra, sino un "PODER SOCIAL".

Después de la muerte de Bakunin, ciertas tendencias del anarquismo rechazaron la noción de poder en sí mismo. Ellas no harán referencia al mismo que en el sentido de establecer una crítica despiadada del autoritarismo hasta extremos marcadamente metafísicos. Esas tendencias abandonarán hasta en sus fundamentos la teoría bakuniniana fundada sobre el materialismo y el análisis histórico. En llegando aquí se abandona la lucha de clases del proletariado en provecho de una forma particular de liberalismo radicalizado.

### EL MOVIMIENTO ENTRE LAS CLASES

La estrategia política de Bakunin no partía de una concepción abstracta de las relaciones entre las clases que él había establecido una vez por todas. Cuando el proletariado era débil, preconizaba no luchar indistintamente contra todas las fracciones de la burguesía. Todos los regímenes políticos no valían nada desde el punto de vista de la lucha de la clase obrera. Pero él no se mostraba indiferente que tal lucha se llevara a cabo contra Bismark o contra el Zar, o bajo una democracia parlamentaria.

"La más imperfecta de las Repúblicas vale mil veces mejor que la monarquía más esclarecida"  
(sigue en la página que viene)

(Bakunin, IV)

En 1870 Bakunin recomienda utilizar la reacción patriótica del proletariado francés para convertirla en "guerra revolucionaria". En la carta "Cartas a un francés" efectúa un interesante análisis de las relaciones entre las diferentes fracciones de la burguesía y el proletariado, y desarrolla, con varios meses de avance y de forma profética, lo que serán las Comunas de París y de las provincias francesas.

La lectura por cualquier estudioso de todo lo escrito por Bakunin muestra que su obra no es nada más que la busca constante de las relaciones que puedan existir entre las fracciones componiendo la clase dominante y su oposición al proletariado. La estrategia del Movimiento Obrero está íntimamente ligada al análisis de esas relaciones; ellas no pueden, en ningún caso, ser separadas del momento histórico dentro del cual esas relaciones se sitúan.

Dicho de otra manera: no importa en qué momento es bueno para hacer la revolución, y una justa comprensión de la relación de fuerzas entre la burguesía y la clase obrera puede permitir no equivocarse en las ocasiones propicias y evitar cometer errores trágicos.

La posteridad de Bakunin ha considerado, por una parte, que existía entre burguesía y proletariado un tipo de relación inmutable, constante: por otra parte, que las relaciones entre las clases no debería--de ninguna manera--entrar en la línea de cuentas para determinar la acción revolucionaria.

Dentro del primer caso uno queda atado a un cierto número de principios de base considerados como esenciales establecidos como objetivo su puesta en aplicación, más o menos lejos, cualquiera que sean las circunstancias del momento. Así, el informe del Congreso de Zaragoza, arriba mencionado, hubiera podido ser escrito en no importa cual época. Era y sigue siendo fuera del tiempo.

En el umbral de la guerra civil española, el problema militar--por ejemplo--la agitación dentro del Ejército quedó establecida en esta frase: "Miles de trabajadores han pasado por los cuarteles y conocen la técnica militar". Frase corta y de una total ignorancia de las relaciones entre agitación antimilitarista y preparación a la resistencia y ulterior aplastamiento del capitalismo, lo que viene a demostrar que nuestros revolucionarios de 1936 eran más retóricos que analistas, dicho en el sentido de hacer algo más e incitar a ese "algo más". Indudablemente Bakunin había sido poco estudiado...

En el segundo caso, se piensa que las relaciones de fuerza entre las clases son sin importancia, ya que el proletariado debe moverse espontáneamente. No está sujeto a ningún determinismo social; al contrario lo está en virtud de los azares de la acción ejemplar. Todo el problema consiste en crear el detonante. La historia de ciertas tendencias del anarquismo está llena de esas acciones de deslumbramiento inútil y sangriento. Con la esperanza de suscitar la revolución, se toma al asalto una alcaldía, o varias de ellas, se pronuncian discursos, se proclama--dentro de la indiferencia general--el comunismo libertario, se queman los archivos de la propiedad y se espera que la policía, el Ejército o la Guardia civil intervengan con todo el poder de aplastamiento (1932-1933).

Atentismo o voluntarismo, la referencia hecha a Bakunin es abusiva. Demasiadas veces el Movimiento Libertario ha reemplazado el método científico de análisis de las relaciones entre las clases por imágenes encantadoras. Ello dicho sin ánimo de herir susceptibilidades de nadie...

El carácter científico, sociológico, del análisis bakuniniano de las relaciones sociales y de la acción política, será completamente negado por el Movimiento Libertario, o, concretamente, ciertas partes de él. La caída intelectual de estas partes se traducirá por la acusación de "marxismo" en toda tentativa de introducir la más pequeña noción de método científico dentro de los análisis políticos. Sobre tal sujeto, Malatesta decía:

"Hoy yo encuentro que Bakunin fue, dentro de la economía política y dentro de la interpretación de la Historia demasiado marxista. Yo encuentro que su filosofía se debatía sin posibilidad de salida, dentro de la contradicción en la concepción mecánica del Universo y la fe dentro de la eficacia de la voluntad sobre el destino del Hombre y del Universo."

La "concepción mecánica del Universo", es, dentro del pensamiento de Malatesta, el método dialéctico que hace del mundo social un conjunto en movimiento en el cual uno puede determinar las leyes de la evolución general. "La eficacia de la voluntad" es la acción revolucionaria voluntarista. El problema se reduce, pues, a la relación entre acción de masas sobre la

la Sociedad y la acción de minorías revolucionarias, y Malatesta es incapaz de comprender las relaciones de interdependencia que existen entre las dos.

Malatesta no comprende la relación que existe entre el hombre y su medio, entre el determinismo social del hombre y su medio, así como su capacidad de transformación de ese medio.

El individuo no es separado del medio en el cual se mueve y vive, pero sí está ampliamente determinado por aquel; puede moverse en él y modificarlo y a condición que se lo proponga, pero comprendiendo las leyes de la evolución.

La acción de la clase obrera debe ser la síntesis entre la comprensión de la "mecánica del Universo, la mecánica de la Sociedad y la eficacia de la voluntad" Está aquí la acción revolucionaria en Bakunin.

No hay dos Bakunin, uno libertario, anti-autoritario, que glorifica la acción espontánea de las masas; la otra "marxista", autoritaria, que preconiza la organización de la "Va guardia".

Sólo hay un Bakunin que aplica en momentos diferentes, en circunstancias diversas, principios de acción provenientes de una clara comprensión de la dialéctica entre masas y vanguardia.

"A. S. R."

### Comentario

En el momento de cerrar este Boletín, nos enteramos por la prensa diaria de Barcelona, con comentarios irónicos, de intencionada "mala leche", la entrada de los huelguistas de "MOTOR IBERICA", casi arrodillados, al trabajo. Lamentamos esta derrota de aquellos valientes trabajadores. Es inútil cargar la cuenta a alguien, por mucho que en todo ello existan unos responsables, encabezando a la propia empresa. A nosotros, anarco-sindicalistas, rotos los riñones por millares de conflictos de tal naturaleza en el transcurrir de nuestra historia, nos ha causado pena y rabia tal desenlace. Es el precio de no saber como plantear un conflicto con la Patronal, y ampliamos en este comentario unas manifestaciones que tuvimos que hacer cuando respondimos en un acto dado en esta localidad, a unos compañeros discrepantes. Todo conflicto que no sea planteado bajo los presupuestos generales de unos deseos de los propios trabajadores, no en una o dos o más empresas de una rama de industria, sino en toda su globabilidad, es gastar las fuerzas y las posibilidades de éxito. Pero para poder establecer tal globabilidad e interesar a los afectados, estos deben sustraerse a los condicionantes económicos de cada empresa, organizarse en un potente sindicato, por ramas de profesión, alejarse de todo planteamiento político de minorías que sólo van a lo suyo, y plantar cara a todas ellas y con el rigorismo de la solidaridad ejercida a través de los otros Ramos o Industrias; si lo que sólo apuntamos no es posible, por una cantidad de dificultades largas de enumerar, más vale retenerse en espera de las condiciones objetivas y claras de una gran organización de todo el proletariado, que ella sola puede facilitar los mecanismos de lucha que obligue a la patronal a plegarse a esa fuerza, fuerza que está por crear y estructurar. Todo lo que se ha hecho hasta el presente, desde 1960 hasta el año 1973, condicionado por las circunstancias, sólo han sido ensayos. El caso de "MOTOR IBERICA" debe hacer pensar a muchos de los nuestros y a los que no lo son. Para plantear conflictos reivindicativos de tipo moral o crematísticos, los trabajadores "DEBEN SALIR DE SUS RESPECTIVAS EMPRESAS", DEBEN AGRUPARSE EN SU SINDICATO DE INDUSTRIA Y POR PROFESIONES, hacer abstracción de lo que en cada una de ellas puedan alcanzar, y generalizar las peticiones. La desunión de los trabajadores no sólo es debida a la intromisión de las "tendencias" sino a que sus condiciones salariales son tan distintas como empresas de una misma actividad existen. Es el "truco" instaurado por el verticalismo, con los convenios "por empresa". Los trabajadores están divididos cuando unos hacen "huelga" y otros la contemplan. La histórica huelga de "La Canadiense", debería ser estudiada "COMO SE ORIGINÓ Y QUÉ MECANISMOS FUERON EMPLEADOS PARA LLEGAR A DONDE SE LLEGÓ". Con la porquería actual de la "politización" de toda acción obrera, desvía a los trabajadores de sus acciones auténticas, libremente estudiadas, libremente llevadas a la práctica y teniendo por fin una igualdad salarial y otras mejoras de tipo general. Pero para llegar a tales plataformas debe existir una Organización Obrera que respalde a cada Sindicato en sus fines, por el camino de la solidaridad de clase y de asociación. Todos los trabajadores, cuando franquean el umbral de la empresa, sus afinidades políticas o ideológicas desaparecen ante el sólo enemigo, no el patrono de cada una de ellas, sino a la Patronal de toda la industria. La lucha o se llevará a tal terreno o todavía veremos otros fracasos tremendos como el que nos ocupa...

Prensa confederal clandestina. Períodos de 1940 a 1950

CATALUÑA  
Noviembre 1945 - N.º 11

**SOLIDARIDAD OBRERA**

Epoca V - Año I  
Precio: 25 cts.

AÑO XVI

EPOCA IV

NUMERO 25



ESPAÑA,

14 ABRIL 1947

PRECIO: 50 CTS.

ORGANO DEL COMITE NACIONAL DE LA C. N. T.

**CULTURA FERROVIARIA**

ORGANO DE LA FEDERACION NACIONAL DE LA INDUSTRIA FERROVIARIA  
Epoca clandestina España, 17 Abril 1947 Número 9

*Castilla Libre*

ORGANO DE LA CONFEDERACION REGIONAL DEL TRABAJO DEL CENTRO  
Año X - Epoca II - Madrid, 25 de julio 1947 Núm. 2 - 25 cts.

**EDITORIAL**

merecer por parte  
va a aportar es-  
fuerzas a partir de  
bruta de las obr  
mieron a nuest  
Lógicamen-  
cional de Indus  
la crítica situa  
inducen a más  
Organización  
prebar la valed  
ganjo en la et  
Hubiesem  
los ferroviarios  
objeto la C. N  
en que afronte  
calle para dec  
tría Ferroviari  
puesta a orien  
dignificación.  
Los días 2  
ño, celebró ur  
vot confeder  
DECLARACION  
crista integrar  
mostrar el actu  
práctico y let  
nuevamente  
salvado del  
viene costanc  
de aliarse co  
constituir un  
político, al P  
Inapelable re

**FRAGUA SOCIAL**



ORGANO DEL COMITE REGIONAL DE LEVANTE PORTAVOZ DEL C.N.T.

INFORMACION, ORIENTACION Y COMBATE DEL MOVIMIENTO LIBERTARIO  
EPOCA III - ABRIL DE 1947 Precio: 50 cts. Número 26

*Juventud Libre*

ORGANO PENINSULAR DE LA FEDERACION IBERICA DE JUVENTUDES LIBERTARIAS

Año X - Epoca II España, 25 de octubre de 1947 Núm. 161 - 50 céntimos

**Ruta**

Año II - Epoca II  
Diciembre de 1946  
Número 1  
Abonativo: 25 CTS.

Organo de Orientación y Combate de las J.J. L.L. de Cataluña y Baleares - Portavoz de la F. I. J. J. L.L.

**Fraternidad**

ORGANO COMITÉ NACIONAL ENLACE UGT-CNT

No 1  
Septiembre  
1946

ESTO  
marcado  
general.  
ntes de la Con-  
le la inhibición  
uno ha de dar  
tenaz y dura  
ron: la violen-  
acontecimien-  
tan fuerza ha-  
rosario de sus  
gamos de nues-  
ticiposo. Lleg-  
y que todo  
Unidas victo-  
y entero reco-  
y bandeja de  
centra perdo  
stataz roma-  
ndable desde  
tise a la pro-  
amigo. Por lo  
incógnitos. El  
mas probable  
te de él nues-  
ms expresas  
de un régimen  
personalidad

rgia. La solu-  
a a la pag 2