



C.N.T.

A.I.T.

CONSTRUCCION

ORGANO DEL SINDICATO DEL RAMO

SEGUNDA EPOCA

Nº10

BARCELONA ENERO 1978

10 pts.

Fusilamientos del 3 de mayo



LOS PACTOS DE LA MONCLOA

EL PACTO DEL MIEDO

"En la situación actual lo peor es dar rienda suelta a lo que yo llamaría el **chantaje del golpe**".

Así se expresaba hace unos días un conocido columnista de un diario madrileño, desarrollando la tesis: "El fantasma del golpe".

Es sorprendente la coincidencia de las diversas manifestaciones de los firmantes del pacto de la Moncloa, en la que se observa un común tono alarmista. Podría decirse que todos los firmantes se han puesto de acuerdo en suscribir y en negociar el pacto bajo la presión de una psicosis del miedo.

¿Miedo a qué y a quién?

"La especial delicadeza del momento". "Crear un clima de responsabilidad y seguridad". "Nos encontramos en una situación de emergencia". "Los problemas son grandes, existen peligros de regresión". A través de estas manifestaciones que abarcan el conjunto de las formaciones políticas firmantes del pacto se desprende que las negociaciones han sido presididas por el miedo.

¿Miedo a qué y a quién?. En la respuesta de la izquierda pactante, y en las del propio gobierno, se esgrima de una manera implícita y en algunos casos, explícita, la intención de impedir la regresión, que se establezca una desestabilización política que facilitaría cualquier tentativa de golpe de Estado. Carrillo es el que más se ha esforzado en justificar y defender el pacto, con objeto de crear una imagen alarmista de la situación.

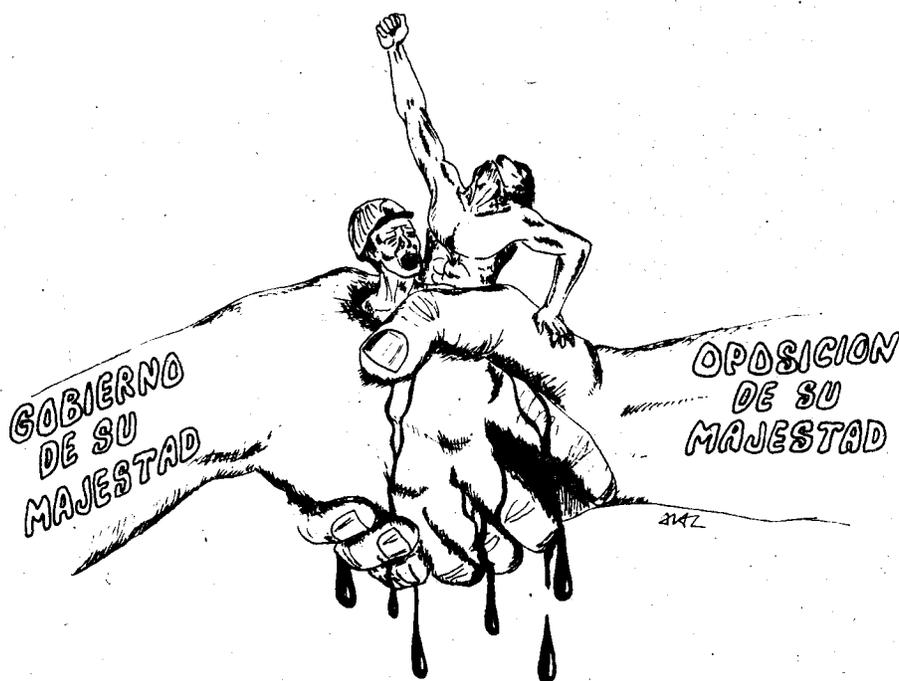
Una regresión de la situación como consecuencia de un golpe de Estado ¿serviría los intereses del capital español y europeo?. Creemos que no. Un golpe de Estado podría promover, por vía de reacción popular, un cambio más radical que el que se está produciendo actualmente. Esto lo sabe Suárez, el Ejército y el capitalismo español. Pero parece ignorarlo la izquierda parlamentaria.

A nuestro entender no ha sido el temor al golpe de Estado el denominador común que ha inspirado a los firmantes del pacto de la Moncloa. La estrategia del "chantaje del golpe" esconde intenciones inconfesadas. Nadie niega la crisis económica, pero existe otra crisis más profunda, más radical. Una crisis que todos los sectores políticos intentan silenciar. ¡Una crisis de la sociedad!

Cuando la propia base de la Unión General de los Trabajadores UGT, abuchea a Felipe Gonzalez, cuando en el seno de las disciplinadas Comisiones Obreras se producen rupturas masivas de carnés, cuando la militancia de base desborda a los aparatos dirigentes, se ocupan fábricas y talleres, se producen encierros, se ocupan las calles de Cadiz, Vitoria, Bilbao, Barcelona o Madrid, a pesar del freno que ejercen los dirigentes políticos y sindicales, es lógico que se produzca una psicosis de pavor en los medios gubernamentales, en el capitalismo, y en los miedos de la propia oposición parlamentaria. Estos sectores son los que han parido el pacto bajo la presión del miedo, al desborde popular. Había que frenar y neutralizar este desbordamiento. El primer objetivo del pacto consiste en crear una horma donde enmarcar el movimiento obrero, y ello a través de unas elecciones sindicales, figura básica del neoverbalismo sindical que se intenta instaurar. Algo está pasando en este país que produce auténtico pavor a los sectores dirigentes de todo borde.

Nos hallamos ante un fenómeno de mutación social galopante que socaba todos los presupuestos convencionales de la sociedad española. Una mutación imposible de poner en fórmulas. Una mutación que se manifiesta en múltiples sectores de la vida del país. Un fenómeno que es preciso impedir a toda costa que se traduzca organizativamente. Y es precisamente contra aquellas organizaciones que eventualmente pudieran capitalizar este fenómeno que va dirigido el pacto de la Moncloa.

Este es el pavor que ha presidido las negociaciones.



A TODOS LOS COMPAÑEROS DEL RAMO.

Los obreros que quedamos en paro, por cualquier motivo, nos encontramos en todo momento desamparados hoy ya pasamos del millon y medio los que estamos en esta situación y a la vez cada día hay más empresas que presentan expedientes de crisis (unas 100 al mes) una crisis que provocan ellos mismos, porque lo que esta en crisis es su sistema, no que no hay trabajo como pretenden hacernos creer.

Muchos compañeros de estas empresas que han cerrado o han hecho expediente de crisis han obtado por encerrarse en las empresas y intentan hacerlas funcionar, pero cuando los burgueses han abandonado las fábricas o las empresas las han dejado totalmente secas, llevándose incluso la maquinaria o ocurre como en EUROSTIL empresa que controlan los trabajadores pero como quienes controlan la materia prima son grandes monopolios capitalistas, les va a ser imposible avanzar porque compañeros la AUTOGESTION no puede llevarse a efecto en una sociedad competitiva, donde sigue existiendo la explotación del hombre por el hombre.

El problema hay que sacarlo a la calle, hay que estar constantemente en la calle hasta conseguir un puesto fijo de trabajo. Si los capitalistas son incapaces de asegurar un puesto de trabajo que sucumban, no al paro y a la miseria exijamos trabajo, no, pan para hoy y hambre para mañana. Esto lleva implícito el discutir en las asambleas de las empresas que ya se presenta el problema de los expedientes de crisis organicemos formas colectivas de respuesta de todos los obreros, coordinandonos con esos miles y miles de compañeros que estan en nuestra misma situación, como son los parados y renunciemos ha encerrarnos cada uno en nuestra casa, pues esto nos conduce al aislamiento.

Hay todavía muchos compañeros que hoy continuan, haciendo horas extras y destajos, cierto es que los jornales son bajos, pero más bajo es el de los parados, pues solo uno de cada cinco cobra la miseria del seguro de paro y la solución no son las salidas individuales sino colectivas, se trataría de en las obras hacer asambleas y discutir el no coger destajos ni horas extras, unido a la exigencia del aumento de salarios en horas normales es decir se trata de luchar y no aborregarse.

Los que ya estamos en paro hemos de unirnos e ir tajo por tajo, fábrica por fábrica exigiendo trabajo, hoy en la mayoría de los tajos trabajan el cuarenta por ciento de hombres que necesita la obra, esto hemos de hacerlo ya con piquetes amplios, tenemos que salir a la calle no solo para apoyar a los compañeros que son despedidos en masa para obligar al gobierno y sus lacayos a que nos den trabajo fijo, y para todos, lo que supone que no hemos de salir en plan de pedir limosna social, sino salir masivamente como forma de lucha de masas, para demostrar cual es realmente la situación social que atraviesa el país y no esa paz que pregonan los voceros del regimen, no puede haber paz sin trabajo para todos.

El sindicato de la construcción de la C.N.T. sindicato revolucionario. Ofrece a los parados y a todos los que hoy día trabajan y que por mil dificultades, como represión en la empresa o porque la empresa no deba enterarse de la asamblea hasta no haber to-

mado decisiones colectivas o otras causas, ofrece sus locales para que se celebran estas reuniones y entre todos decidamos lo que se ha de hacer y organicemos la acción directa.

* * *

CUBIERTAS Y TEJADOS PASA CANTIDAD DE LOS TRABAJADORES.

Un compañero del Sindicato trabajando para CYT en la calle Aribau, se accidentó en octubre y estando en el hospital la empresa fue a presentarle la liquidación. Este compañero tenia contrato hasta fin de obra y evidentemente se negó a firmar la liquidación. Siguió cobrando del Instituto lo que le correspondía legalmente. Ahora al presentarse a la empresa para percibir su paga extraordinaria de Navidad esta se niega a darle la paga por afirmar que no le corresponde. Las empresas ni siquiera respetan las leyes que ellos mismos han proyectado. Luego nos llaman desde su prensa y desde el gobierno al orden y al respeto de sus instituciones. Hasta cuando vamos a tener que soportar los caprichos de los criminales capitalistas como CUBIERTAS Y TEJADOS que abusan a su gusto de la situación del sector, amenazando y despreciando a las personas, a las que tratan como piezas de utillaje, que se pueden retirar a gusto del patrón.

CUBIERTAS no es una excepción. En contrucción los patronos se estan cebando sobre el miedo de los trabajadores al despido y al paro.

El día que los sucesos no sean del gusto de los burgueses, porque tomemos nosotros los medios de producción o porque ya no queramos soportar más vejaciones, nos echaran a sus lacayos armados y a sus partidos pactantes, para que eviten que DESESTABILICEMOS su país. La violencia legal o no legal que estan cargado sobre nuestras espaldas la volveremos contra su sistema hasta hacerlo desaparecer.

ningú.



LA SITUACION DE PARO

1.—La no movilización (respuesta a la Revisión automática) como consecuencia a la inseguridad del puesto de trabajo.

La causa de la no respuesta a la Revisión Automática en nuestro sector es, aparte de las consecuencias de las formas de lucha y traición de las Centrales Sindicales en la última huelga, el miedo a perder el puesto de trabajo.

El capital en Barcelona (y en toda España) cuenta con un ejército de reserva, los parados, como arma contra la presión de la clase trabajadora. Ello se convierte a nivel individual y luego a nivel de ramo, en las obras y tajos, en un miedo colectivo que condena al sector al inmovilismo, a la pasividad suicida si no se toman medidas ahora mismo.

La patronal ha impuesto la Revisión en un 13,34 % sin que los trabajadores del ramo hayamos ni siquiera respirado. La Asamblea más numerosa para tratar la cuestión ha sido de 1.500 trabajadores (en la Provincia hay unos 130.000). Por encima de las diferentes posturas de las distintas organizaciones del sector existe el problema concreto de que no ha habido movilización, lucha y precisamente por eso no se ha potenciado el proceso asambleario.

El miedo al despido, la situación de paro se plantea como causa principal, de la problemática. El paro es consecuencia de toda una situación compleja, lógico en la crisis capitalista y el paro al mismo tiempo es causa de toda una situación determinada que se nos esta planteando.

La crisis es consecuencia de una producción irracional de todo tipo de productos, desorbitada, de una sociedad capitalista, despilfarradora y consumista, que no ha contado para nada con las necesidades reales de los hombres. Ello ha producido una inflación desorbitada que el capitalismo no puede regular más que intentando superar la transición de la crisis acumulando aún más el capital.

A partir de presentar crisis no reales en las grandes empresas provocan la desaparición de la pequeña y mediana industria. Ello comporta el crecimiento rapidísimo de la situación de paro. Al mismo tiempo ello hará que si salen (si les dejamos salir) de su crisis el capitalismo será más fuerte aún.

El paro se convierte así en generador de toda una situación represiva, tanto para los que lo sufren como para los que trabajando lo temen terriblemente. Ello implica por lo tanto que los patronos exploten aún más, a los trabajadores. Obligando cuando les conviene (y les conviene más que pagar a un trabajador más) a los trabajadores a trabajar a destajo, a hacer horas extras. A lo que los trabajadores temen negarse, aún cuando es inmoral habiendo tantos parados, para no convertirse en parados.

Por tanto la fuerza de la capacidad de respuesta a esta explotación criminal dependerá de la seguridad y confianza que den los trabajadores en sus organizaciones, sean cuales sean, siempre que sean los trabajadores mismos quienes formen estas organizaciones.

2.— PROPUESTAS PARA LA LUCHA CONTRA EL PARO.

Dada esta situación, el aumento considerable de expedientes de crisis con su repercusión en el paro, y

el miedo que esto produce en la capacidad de movilización en el ramo, proponemos a discusión unas formas concretas de lucha contra el paro, considerando que es un producto lógico de un sistema económico determinado, el capitalista, y que no se pueden separar el problema concreto del paro de todo el proceso en crisis del sistema capitalista.

EXISTE EL PARO.

- Por que se nos despide sin escrúpulos, se cierran fábricas poco beneficiosas para la burguesía.
- Por finalizar las obras concretas por las que se nos contrató.
- Por destacar en la defensa de los intereses de los trabajadores.
- Por tener más de 40 años y considerarnos improductivos, viejos.
- Por acabar estudios y no tener puestos de trabajo.
- Por que al ser mujeres tenemos dificultades para encontrar trabajos que el sistema considera aún como únicamente para hombres.

Solo una minoría de parados cobran el seguro de desempleo. Aumentará el número de parados si se producen los expedientes de crisis de 10.000 Empresas que los proponen antes de acabar el año.

DECLARAMOS.

Que somos conscientes que se usa el ejército de parados contra los compañeros que estan trabajando como amenaza y fuerza para mantener los salarios y explotarnos más aún si cabe.

Que los culpables son los capitalistas que en su sistema de explotación del hombre solo pretenden el aumento material de sus beneficios.

PROPONEMOS

- 1.—La organización de los compañeros que esten parados.
- 2.—La federación de las distintas asambleas de parados y con las asociaciones de barrio, colectivos, ateneos.....
- 3.—Que en los Sindicatos se estructuren Asambleas de parados de sus afiliados.

EXIGIMOS

- Un puesto de trabajo para cada trabajador.
- 100 % de salario real para los parados.
- Control del seguro de Desempleo.
- La no tramitación de expedientes de crisis. Para ello la fiscalización de los trabajadores de las cuentas de las empresas.
- 35 horas, sin DESTAJOS ni HORAS EXTRAORDINARIAS.
- Jubilación a los 55 años con 100 % de salario, y escala movil.
- Al igual trabajo igual salario.
Proponemos como ALTERNATIVAS a llevar a cabo ya, hoy mismo.
- No permitir que se hagan horas extraordinarias, se trabajé a destajo o que trabajen jubilados.
Esta lucha debe llevarse en dos campos:
 - 1º — Plantear y discutir la cuestión con los compañeros que se encuentren en esta situación.
 - 2º — Y de cara a los empresarios que impongan horas

extras o destajos no permitirlo bajo ningún concepto, de la forma que se haga necesario. Que las asambleas de parados ocupen físicamente las obras donde se realicen horas extras o se trabaje a destajo.

- No pagar los servicios públicos (Autobuses etc.) ni los alquileres, luz, agua, etc. Enseñando el carnet de parado los que lo tengan o una nota de la asamblea de parados para los que no tuvieran carnet de paro.
- Evitar los despidos a rajatabla, como medida urgente y necesaria para que los trabajadores tomemos confianza en nuestras formas de organización.
- Jornada de 35 horas, a plantear junto con todos los ramos por encima de las cuestiones y reivindicaciones concretas de cada ramo.

CNT - AIT

DECLARACION DEL COMITE DE CATALUNYA SOBRE LAS ELECCIONES SINDICALES

El Real Decreto sobre elecciones sindicales, aprobado el pasado día 6 en el Consejo de Ministros, es el broche que culmina la operación de consolidación del sistema político del Gran Capital, iniciada el 15 de Junio con la elección parlamentaria y proseguida con el Pacto de la Moncloa, que significa, de hecho, la sumisión de la clase obrera a los planes de modernización y reestructuración de la economía capitalista.

Si el proceso de elaboración del Decreto ha sido tremendamente confuso (negociaciones tripartitas gobierno-sindicatos-patronal), el resultado final, fruto de la PETICION de las centrales sindicales reformistas de ARBITRAJE por parte del Estado (como si el Estado fuese un aparato neutral), ha sido lógico; unas elecciones sindicales que anulan la libertad sindical allí donde se encuentra la tarea principal de los sindicatos, en las empresas. Unas elecciones que delimitan y recortan el proceso de organización de los trabajadores que ataca el poder de la Asamblea como ámbito de la unidad de los trabajadores, que hace desaparecer el carácter revocable de los delegados, que mantiene unas formas de

organización de tipo corporativo (los dos colegios) dividiendo a los trabajadores en el seno de la Empresa y permitiendo la negociación "por separado", unas elecciones sindicales que, en definitiva, avanzan decididamente hacia el cumplimiento del Pacto de la Moncloa por el camino más corto, destruyendo la organización de los trabajadores, márcandoles límites y posibilitando el control de toda la clase trabajadora por los sindicatos firmantes del Pacto (CC.OO. y U.G.T.).

Se trata de sustituir la organización de la clase obrera, definida por ella misma, por la organización que la patronal quiere para la clase obrera: el sindicalismo de empresa en lugar del sindicalismo de clase, el sindicalismo corporativo en lugar de la unidad de acción y de lucha, la normativa jurídica en lugar de la autogestión y la libertad sindical.

La polémica listas abiertas- Listas cerradas ha servido para enmascarar el Decreto que ahora sale a la luz. Así, tanto el CC.OO. como U.G.T. pueden hacer creer a sus bases que algo se ha conseguido al adoptar el Gobierno los dos sistemas, mientras aceptan al mismo tiempo todo el contenido de signo claramente verticalista del Decreto.

Ante este ataque INTOLERABLE a la libertad sindical, la C.N.T. llama a todos los trabajadores a la defensa de la LIBERTAD SINDICAL, del decreto a la organización. Porque no es sólo eso lo que está en juego, sino también la posibilidad de ofrecer un frente unido, una resistencia organizada a los ataques del Capital, al Pacto de la Moncloa. Porque si la organización y la libertad sindical, por si solas son insuficientes para resolver nuestras reivindicaciones, si suponen una forma de multiplicar nuestras fuerzas.

¡No hemos destruido la C.N.S para edificar otra nueva!

Por todo ello, la C.N.T. llama a todos los trabajadores a no participar en las elecciones sindicales, a boicotearlas activamente, a vaciar de contenido los nuevos jurados construyendo nuestras formas de organización e imponiéndolas a la Patronal. Solo así la libertad sindical será un hecho.

SECRETARIADO PERMANENTE DEL
COMITE DE CATALUNYA DE LA C.N.T



ANTE LA DENUNCIA DEL CONVENIO

A simple vista parecería que la CNT, tiene afán de protagonismo cuando hemos denunciado el convenio en vigor, en solitario, pero mirando un poco atrás y haciendo historia hemos de hacer notar que en abril y octubre del presente año como organización legalizada fue la única que sin tuteos se sometió a las asambleas generales y se negó a discutir y menos negociar nada al margen de los delegados elegidos a pie de obra, justo también es que otras organizaciones no legalizadas entonces fueron fieles compañeros de lucha, hoy algunas de ellas son reconocidas.

Me permito recordar a memorias débiles (ojalá no sea solo debilidad de memoria) que en la mayor asamblea llevada a cabo cara a la revisión del convenio en octubre de 1.500 compañeros de construcción de sábado a lunes los jefes de las centrales UGT y CSUT se volvieron atrás de lo que habían aprobado la totalidad de los 1.500 y se sometieron a lo que pregonaban, los jefes de CCOO y USO, es decir el 20% (20% que luego firmaron sus partidos políticos en la Moncloa (PSUC y PSOE) y que después ya no quisieron luchar lo más mínimo por defender este 20% por que a la patronal no le interesaba ni aún ese mínimo de subida de salarios, y menos a la monarquía hoy en el poder heredado de Franco.

Ante las posturas neoverticalistas de estos jefes, es claro que no tienen hoy (como ayer) ganas de hacer nada por el convenio, toda su batalla hoy pasa por ir a esas elecciones verticalistas decretadas por el gobierno, y que forma parte del pacto social de la Moncloa, y que será la muerte física de algunas centrales, física por que moralmente murieron en el mes de octubre y sobre todo con el SI a los dictados del REY sobre elecciones.

La Confederación Nacional del Trabajo fieles a sus principios de ser un medio de la clase obrera y NO un fin, no podemos permanecer impasibles ante un medio al que los trabajadores AUN NO HAN RENUNCIADO A LOS CONVENIOS COLECTIVOS DEL RAMO ya que si no nos metíamos en estos problemas burocráticos impuestos por el general Franco para frenar la luchas (y quizás desechadas hoy por el representante de los patronos, el señor Suárez y los diputados en las nuevas cortes, y la colaboración de la gran mayoría de las centrales sindicales, infantería de estos diputados) podría dar lugar a lavarse las manos (y algunos buena falta les hace) y decir que la ley es la ley y como en octubre hizo CCOO, UGT, CSUT, USO después que salió en el boletín oficial de Provincia la revisión dijeron que no HABIA condiciones para seguir la lucha, lo que NO dijeron ni siquiera a sus afiliados es que ellos, los jefes tienen su jornal seguro gracias a las cotizaciones de los afiliados o en suspensión de su partido político por ser profesionales de la política.

Si nosotros hubiésemos dejado de lado estos trámites y no hubiésemos discutido este problema en las asambleas de afiliados habríamos firmado consciente o inconscientemente el Pacto de la Moncloa, pues sería hacer el juego al gobierno, es decir, a la patronal que SOLO sueña con acabar la lucha obrera en particular de la construcción que tantas derrotas, le ha dado. Hoy la táctica verticalista en su nueva versión es dejar correr las cosas sin hacer nada (véase octubre o quienes traicionaron la huelga de 20 días de abril último) en definitiva es hacer lo que hacía el sindicato vertical, ¿cuántas Tijeras hay hoy en día? ¿cuántos jefes hay que viven sin trabajar y ganando un buen jornal?. Si alguien quiere nombres de jefes de centrales sindicales que no trabajan y no por el paro real que existe, sí por ser de partidos políticos y que antes de ser elegidos en el sindicato no trabajaban. Si alguien quiere nombres estoy dispuesto a demostrárselo con hechos y datos, entre nosotros, en la CNT no hay profesionales del sindicato o mejor dicho **MACARRAS SINDICALES QUE**

VIVEN DE LAS COTIZACIONES, y por lo tanto tenemos todos tanto interés como el primero en hacer una plataforma o convenio, llámese como se quiera, donde mejoremos nuestra situación de vida, tanto a nivel económico como social, es decir, de libertades de todo tipo. Así mismo somos conscientes que las cosas no se consiguen con llantos sino CON LUCHAS al estilo del febrero del 76, en donde se quedó demostrado que TAN SOLO los que eran elegidos en los tajos, controlados por las asambleas de obras y zonas eran los representantes auténticos y no los Tijeras o los "212" tristemente célebres.

Para acabar diré que en principio los acuerdos tomados en la asamblea de San Andrés de los 1.500 compañeros son el mínimo que hemos de defender los trabajadores que vivimos de nuestro trabajo en las obras y que es:

- Unificación del ramo en un solo convenio (derivados de cemento, pintura, obra pública, vidrio y cerámica etc.)
- 7.500 pts. limpias para el peón, en 40 horas de trabajo.
- Fijos de plantilla a los 15 días, abolición de horas extras y destajos, así como el prestamismo.
- Jubilación voluntaria a los 55 años y forzosa a los 60, con independencia del tiempo de cotización.
- Amnistía total.
- Anulación de multas y sanciones de la huelga de abril
- Control de Seguridad Social, por la Asamblea de Trabajadores.

Naturalmente aquellos que tienen el salario asegurado de los que otros cotizan, ya sea sindicato o partido, a estos no les interesa mucho, y volverán a hacer de cabestro en la lucha y antes de la lucha para servir fielmente a la patronal.

SERGIO



FOMENTO DE OBRAS Y CONSTRUCCIONES O COMO COMPRAR AYUNTAMIENTOS.

FOMENTO DE OBRAS Y CONSTRUCCIONES, es el más grande monopolio español de servicios públicos. Sus mejores clientes son los grandes Ayuntamientos, por tanto sus acreedores somos los ciudadanos que nos vemos gravados por los impuestos municipales. La buena relación entre Empresa y los alcaldes o concejales de los distintos Ayuntamientos viene a cargar sin posibilidad de información, los impuestos que debemos pagar.

El caso de Mataró es bien claro, los intereses de una Empresa como Fomento, se antepone a los de una pequeña Empresa que ofrece la solución técnica perfecta para la eliminación de basuras, pero que no cuentan con el apoyo de los técnicos municipales para que justifiquen los servicios de esta pequeña empresa.

En Hospitalet la comisión de control de las basuras ha denunciado un posible affaire entre Fomento y algun concejal de hacienda del Ayuntamiento de Hospitalet. La comisión de control denunció el hecho de que Fomento hubiese perdonado la deuda de nueve millones (9 millones) que debía el ayuntamiento ¿NO FUE ESO UNA GRATIFICACION POR LA HABILIDAD NEGOCIADORA DEL SR. VILAPLANA? (negociador entre la empresa y el ayuntamiento) La comisión se estrañó al mismo tiempo de que los costes que justifica FOCSA para la revisión de precios y que presentó el Sr. Vilaplana, no estaba avalado por ningun informe tecnico previo.

En construcción FOCSA no es mejor con los clientes —victimas. FIESA, ligada a FOCSA incumplio en su momento todas las normas que protegian la vivienda de los ciudadanos del barrio de Fomento en Zona Franca. La urbanización general del barrio es mala y la calidad de construcción esta en la línea de todas las empresas que buscaron en los barrios un sistema para enriquecerse. Los pisos tienen goteras, grietas inmensas desde hace tres años, y un transformador debajo de las mismas viviendas. Cuando los vecinos han ido a reclamar a la empresa por no haber cumplido las normas de urbanización, la empresa ha reconocido que el inspector de obra que en su día revisó el Poligono era un incompetente. COMO NO HABIA CONTROL SE APROVECHARON AL MAXIMO.

FOCSA como tantas empresas de construcción, con las cuales se asocia la gran banca de este país. El presidente del consejo de administración es SERRANO SUÑER, entre los consejeros, la familia PIERA, FRANCISCO MAS SARDA, etc., FOCSA se asoció con CYT, ICSASA para la "Gran" obra de la Universidad Autonoma, con HUARTE para el escalextric de las Glorias y con tantas otras para mayor beneficio de todas.

Los empresarios nos dan un ejemplo de unidad a la hora de explotar a los trabajadores y a los usuarios de sus obras de arte.

ningú.

LOS PERROS

Durante las vacaciones estuve en Jerez de la Frontera en uno de sus típicos bares, oi una de las frases más repugnantes de mi vida, pronunciada por uno de los señores más ricos de aquella ciudad, le decía a otro del mismo pelaje que él (los obreros son como los perros,

mientras más es la plaga mas menea el rabo, y si se le pega huyen de su dueño y se pone muy rebelde contra el).

No se lo que queria decir este caballista jerezano, yo no lo entendí. Adolfo Suarez, si lo entendió, con coba, con alagos como si fueran perros ha hecho que Santiago Carrillo, Camacho, Felipe González, y demás miembros de la banda, anden alrededor suyo, como los perros del cazador haciendo lo que su dueño dice y quiere. Don Adolfo les dice firma y ellos firman, que para eso les pagan y ladran al son que el gobierno facista, con la careta democrática, les dice.

Ya han firmado el pacto de la Moncloa, donde todo el peso del desastre económico del régimen franquista lo echan sobre los hombros de los trabajadores,— como si nosotros los obreros fuéramos culpables de tanta fuga de capitales y tanta corrupción de los gobernantes de la dictadura franquista (Matesa, Sofico, Reace) y por último que el peón de briega de Franco, "el único Fraga complicado en el contrabando de coches con J.M. Santacreu".

Si quereis rehacer la economía española, por qué no haceis una revisión de capitales, de tanto como han crecido algunos a costa de sudor y sangre de los trabajadores. Y un embargo de las fincas que posean los que se han llevado sus capitales en metálico a bancos extranjeros. Considerando que sacar dinero del territorio nacional es un robo a los fondos nacionales.

Con esta cantidad de pesetas tendrán suficiente para reponer la falta económica del país. Ya es hora de que los socialistas y comunistas les expongan al gobierno que el dinero hay que sacarlo de donde está, y no admitir que nosotros los obreros repongamos España, con una congelación de sueldo y un despido libre, darles plena libertad a los empresarios para hacer de nosotros los que les de la gana. Así creen que van a poner los millones que han robado a España los servidores del general Franco, del tesoro nacional.

Ahora quieren firmar el último parche, la ley sindical con la creación de Comités de empresa, duradero por 3 años, haciendo y deshaciendo lo que le de la gana a este comité, sin consultar nada con los compañeros de la empresa y según dice Marcelino Camacho, el comité debe estar compuesto con arreglo al número de afiliados que tenga cada central sindical, trabajando en dicha empresa. Como hoy CCOO es la central que tiene mas afiliados, será la que mayor cantidad de comites haya del partido.

Esto ocurrirá si los trabajadores no han perdido la memoria y a la hora de nombrar ese comité, recuerdan que los directores de CCOO han traicionado todos los conflictos surgidos en España desde hace tres años hasta esta fecha. Con mucho esfuerzo hemos derribado un Sindicato Vertical y ahora los chusqueros comunistas nos quieren imponer otro del mismo tipo y de la misma calaña.

La comparsa de la Moncloa, Carrillo y demás zánganos sociales quieren servir a dos sectores, al burgues y a la clase obrera, y a uno de los dos tiene que ser traicionado, y esta vez la traición ha recaído sobre la clase trabajadora, a la que don Santiago Carrillo ha contribuido a hacer manejos sucios desde que fue nombrado secretario de las Juventudes socialistas estuvo engañando a estas para hacer la unificación porque el ya era miembro de las juventudes comunistas. El fue el que influyo sobre los demás componentes del comité central del partido en el exilio nombra a Julian Grimau para que viniera a España a organizar el partido, sabiendo a ciencia cierta que si

lo pillaban era condenado a muerte por su actuación en la guerra civil. Así actuó para quitarse de encima al sustituto como secretario general del partido comunista.

Si señor Caballero de Jerez, todos los perros al echarles un mendrugo de pan menea el rabo, y los marxistas firmantes del pacto de la Moncloa meado todo el cuerpo para poderse tragar el saco de huesos viejos que les ha echado Suarez, pero como perros con buenas dentaduras han sabido roerlos.

Torreñito.

MALAGA Y TENERIFE NO SON EXCEPCIONES NI SORPRESAS

Ante los sucesos acaecidos en Málaga y Tenerife, es decir, ante los asesinatos consumados, debemos plantearnos dos cuestiones. Primero la incapacidad de respuesta ante estos hechos por parte de la Organización. Y segundo un análisis coherente con el fin de dejar muy claro que estos asesinatos no son casos excepcionales o errores del sistema, que son la muestra cruda de su mantenimiento por la fuerza de las armas.

En Barcelona, los asesinatos en manos de la policía de un hombre en Málaga y de otro hombre en Tenerife, no han hecho que nuestra Organización tomara postura fuerte de repulsa y de respuesta a la altura de las circunstancias. Si somos capaces de responder inmediatamente ante situaciones como esta deberemos plantear-

nos seriamente el papel que estamos jugando. En Málaga y en Tenerife se cometen dos asesinatos por las fuerzas del capital, por los lacayos del poder, por el Estado y nosotros nos estamos enrollando sobre la lucha de cara a las elecciones, sobre convenios y sobre Plenos de Federaciones.... y nadie ha respuesto según sus métodos al crimen.

¿Qué nos está pasando? ¿Dónde está la conciencia revolucionaria de la que tanto se alardea?

Las cárceles siguen llenas y la policía sigue asesinando impunemente. El inspector Matute ha sido por tres veces amnistiado. ¿CUANDO A LA VIOLENCIA INSTITUCIONALIZADA DEL PODER RESPONDEMOS ABIERTAMENTE Y FUERTE CON LA VIOLENCIA REVOLUCINARIA QUE DEBE LIBERARNOS?

No hay que creer que estos hechos son actos aislados errores humanos de las fuerzas policiales. Es una forma concreta de la opresión y del mantenimiento del orden, de su orden, es la fuerza para mantener la propiedad privada y para mantener su ensangrentada democracia. La represión es, porque es inherente al poder y a la autoridad, la forma de gobierno, de todo gobierno, para mantener el sistema capitalista. Estos actos de violencia gubernamental y la propaganda de los partidos políticos referente a movilizar a los trabajadores van encaminados a encerrar la lucha y aislar en los centros de trabajo. No hay poder democrático, ni existen policías o militares democráticos, son siempre el exponente de la represión y de la dominación de una clase parasita sobre la clase trabajadora.



ACLARANDO.

Cada día resulta más insoportable escuchar de labios de dirigentes de Comisiones Obreras, ya sean diputados, ya aprendices de burócratas, la irónica pregunta que no soslayan nunca: ¿Dónde estaba la C.N.T. cuando Franco vivía?

A esos señores, con harta frecuencia, no se les responde adecuadamente, porque la militancia confederal tiene también sus dudas sobre el paradero de su Organización durante tan tenebroso período. Sin embargo, hora es de que se frene a esa pandilla de medradores.

Porque, analicemos: ¿Dónde estaban los Sindicatos comunistas en 1900, 1910, 1920, 1930? En ninguna parte... El pueblo de toda la Península o no los encontraba por más que indagara, o los había rechazado... Y eran años en los que se consiguió la jornada de ocho horas y una dignidad para los que calzaban alpargatas... Y eran años en los que se aplicaba la ley de fugas a los obreros más luchadores... Y eran años en que pistoleros de la patronal, en connivencia con el Gobierno asesinaban a los sindicalistas en la calle.

¿Y después de la guerra? Después de la guerra la C.N.T. siguió luchando. ¿Habrà que recordar el número impresionante de militantes encarcelados y asesinados? ¿Habrà que recordar el crecido número de Comités nacionales, regionales y locales detenidos, apaleados, ejecutados? ¿Habrà que recordar que en los primeros años de la postguerra, cuando se fusilaba sin más, la C.N.T. contaba con muchos miles de afiliados y lanzaba las primeras huelgas?

Pero, habrá quien insista: ¿y luego?

Luego, vino la noche para todos, para TODOS: no sólo para los cenetistas, ¿o es que si los comunistas y socialistas que contaban con poderosas internacionales en su retaguardia hubieran hecho parte de lo que dicen que hicieron, Franco hubiera muerto en la cama vestido de Dictador y el obrero peninsular sufrido lo que sufrió? Esa es la gran verdad: NADIE hizo demasiado, aunque nos queda el menguado consuelo de contar con guerrilleros como Facerías y Quico Sabater, que perecieron en el asfalto en la década de los 60 en desigual lucha con las fuerzas facciosas.

Indiscutible es que el terror fascista anterior al 65 se cebó sobre todo en los anarquistas nadie puede presentar listas tan pobladas de víctimas ¿porqué asombrarse, en consecuencia, de que la C.N.T. tardara más en levantarse (cuando más si huérfana de apoyos foráneos y si repelía, además, la presencia de dirigentes) si casi la habían examinado físicamente en los períodos de verdadera lucha feroz, cuando se fusilaba sin preocupaciones o se colgaban treinta años de cárcel por lanzar una octavilla sin que campaña alguna de prensa se desatara?

La C.N.T. cuando no ha estado presenta lo ha sido por agotamiento y, digámoslo claramente, esa ausencia la ha pagado el pueblo español con crudeza, porque pueblo y C.N.T. se identifican.

Y preguntamos ahora nosotros: ¿Dónde está la CC.OO. en 1977? Pactando con el Gobierno, conteniendo a los trabajadores desde sus despachos burocráticos mientras los capitalistas asestan mazazos incesantes.

El pueblo trabajador juzgará y concluirá -creemos que en los años en que C.N.T. no pudo estar con él como acostumbra -porque el pueblo tampoco estaba consigo mismo, porque el pueblo había perdido su pro-

pia conciencia de ser- no existieron Sindicatos de clase, ni revolucionarios, ni de hecho existió la clase trabajadora, como tal consciente de serlo. Y no nos sentimos tristes ahora, en 1977, el pueblo ya comienza a dirigirse hacia sí mismo, o sea, hacia la C.N.T., su creación más típica y definitiva.

Se afirma también que es absurdo el modo de actuar de los sindicatos cenetistas: cualquier militante puede ser delegado, representante, secretario... y eso, aseguran otras organizaciones, -queremos decir sus dirigentes- es imposible. Pero, señores, si todos los puestos son revocables en cualquier momento, ¿por qué hemos de temer? pero, señores, si aceptamos la igualdad de oportunidades, ¿por qué no practicarla y permitir a todo el que posea voluntad de trabajo y valor mostrar sus escondidas posibilidades?; pero, señores, si discurremos sobre la democracia, ¿por qué no intentar realizarla? ¡Los anarquistas son ilustros!... porque creen en el hombre, porque rechazan órganos represivos, porque son enemigos de camarillas, porque odian la burocracia, porque no pagan dineros a sus representantes, porque aseguran que la política -lo que a todos incumbe- es demasiado importante para dejarla en manos de una secta de profesionales, porque dicen, propalan, remachan que la democracia del tipo ruso y la democracia burguesa y la democracia orgánica y la última democracia son chanchullos empleados por el Estado-capital, las minorías-capital, y el otro capital-Estado para birlar la única democracia directa, esa democracia que dice: "el concepto de autoridad sólo es admisible cuando lleva el adjetivo moral... que nace del diálogo entre individuos libres e iguales..."

M.R.



ANARCOSINDICALISMO

2) Acción directa.

El factor que distingue al sindicalismo revolucionario de todos los demás es precisamente la Acción Directa, porque al prescindir de toda clase de intermedios, el sindicato se libera de tutelas y asume la responsabilidad frente a todos los problemas. La Acción Directa equivale a decir que los trabajadores debemos resolver nuestros problemas con quienes están implicados en ellos, ya se trate de la patronal, del Estado o de cualquier otra institución, sin aceptar ningún tipo de intermediarios.

En nuestro país ha existido, desde que los trabajadores se congregaron en organizaciones de clase, una correspondencia casi completa entre Movimiento Obrero y Acción Directa. Principio táctico fundamental de la CNT, fue asumida así mismo en la práctica por la UGT, en las circunstancias revolucionarias más importantes.

Los contrapuestos de la Acción Directa, es la Acción Mediada que constituye el tipo de acción político-social aceptada por todas las democracias burguesas y populares. La Acción Mediada se aplica en las estructuras políticas de la burguesía, lo que se llama con toda propiedad "Juego Democrático", a través de un sistema de delegados, mediante el cual los elegidos por un determinado período de tiempo dicen representar a la generalidad del pueblo elector, siendo por tanto sus mediadores. En este sistema de democracia burguesa, los representantes no sometidos a ningún control por la base y no sujetos a renovación, se autonomizan de las bases y pasan, de una u otra forma, a servir a la clase capitalista que es la que, en realidad y para la propia perpetuación de sus privilegios, ha establecido las reglas del juego.

No hay que olvidar que en torno a la Acción Directa se establecieron las primeras divergencias en la Primera Internacional.

Mientras un sector, el Bakuninista, tomó partido por la Acción Directa, el otro, regentado por Marx y Engles, los hizo por la Acción Política.

La Acción Directa es antipolítica en el sentido de antipartidista, no en el sentido de relación humana en general, la acción directa representa una opción política diferente de la burguesa. En cambio la acción política de la fracción marxista de la Internacional significó la creación de partidos socialdemócratas y la actuación dentro de las estructuras políticas burguesas, en una palabra, la aceptación para los trabajadores de la Acción Mediada.

Con todas estas consideraciones se comprende que la Acción Directa, en cuanto a táctica se refiere, conlleva en sí misma un alternativa revolucionaria al sistema de mediación burgués.

La aceptación de la Acción Mediada de la democracia burguesa, supone una separación real entre lucha económica (reivindicaciones laborales) y lucha política (parlamentarismo). Y en ello radica lo más grave, los sindicatos tutelados por los partidos han reproducido

en sus propias estructuras las relaciones jerárquico-autoritarias del mundo burgués capitalista. La gran mayoría del sindicalismo actual está constituido de tal forma que, al igual que en la fábrica capitalista, existen dirigentes dirigidos, pasando a ser la democracia sindical una especie de democracia burguesa a mucha distancia de la democracia directa. El resultado ahí lo tenemos: un sindicalismo amorfo, dividido y sin fuerza revolucionaria.

Por otro lado el Anarcosindicalismo ha propugnado desde siempre la fusión total en los Sindicatos de la lucha económica y política, mediante la Acción Directa del proletariado, sin sujeción a partidos ni a normas jerárquicas. Rechazando toda clase de jurados mixtos o de mediación entre Capital y trabajo, tomando los acuerdos en Asamblea libre y articulándose de abajo arriba, federalmente.

La CNT propicia con estas posturas anarcosindicalistas la conciencia revolucionaria y formativa de los trabajadores, y prefigura dentro de sus estructuras la sociedad del porvenir, el comunismo libertario, donde hombres y mujeres libres deciden por sí mismos lo que tienen que hacer a cada momento y en cada lugar.

La Acción Directa es la única estrategia sindical que permite el paso directo de la reivindicación laboral a la de gestión, haciendo de ambas una sola reivindicación. En este sentido las posibilidades creativas de la Acción Directa permanecen aún inéditas.

Ferrán.



SINDICATO UNICO DE CONSTRUCCION DE
C.N.T.

C/ Hospital 115 bajos. Tlf. 241 38 02.