

[II-78²]

DEBATE CONFEDERAL

Edita Sindicato Unico de Construcción de Barcelona



CE.UOC
DIPOSIT

de Jona

Cuando yo me organicé en CNT, lo hice porque creo que nuestra organización es la única que defiende, por encima de pactos y circunstancias, la dignidad de los trabajadores en conjunto.

Digo esto porque ultimamente, de todos es sabido, el problema que se habían establecido (ellos los burgueses, lo habían establecido) con la instalación de máquinas de billetes que nos obligaba a llevar un montón de pesetas, y la salida al problema que se le ha dado y en la cual han intervenido compañeros de la sección de Transportes públicos de Barcelona, junto con los Socias, CCOO etc. y la susodicha compañía de Transportes.

La "salida" ante la falta de cambio fue, en la práctica, la subida del precio del billete, ante lo que nuestra organización no dio ningún tipo de respuesta y no solamente eso, sino que además como decía anteriormente una parte de nuestra organización (Transportes de Barcelona) apoyó, y participó en esa "salida". Únicamente los trabajadores con sus protestas consiguieron una solución intermedia al problema de la subida, y de todos los billetes a 10 pts. se pasó a 9 para los que tuvieran cambio y 10 para los que no.

Pero lo que trato de plantear, es como miembros de nuestra Organización pueden firmar ningún acuerdo con la Patronal, que significa un deterioro para todos los trabajadores, piensa que esto es propio de CCOO y de UGT pero nunca de CNT, porque si esto continúa los trabajadores verán en nosotros eso, un sindicato mas que pacta con la patronal. Si no tienen pesetas para las máquinas que las quiten, o hagan vales o que lo suban, pero que únicamente cuentan con nosotros para COMBATIRLOS. Llamo desde estas páginas del "Debate Confederal" a la recapacitación de todos los cenetistas, a no transigir en cuestiones que nos sitúan si lo hacemos contra los trabajadores.

La comercialización de la "libertad" y los "iconoclastas"

Es demasiado evidente, para que no nos lo planteemos seriamente, que el sistema (sobre todo el consumismo que ha creado el sistema) está dejando y ha dejado una huella de su manera de ser en el movimiento obrero.

Después de tantos años de vivir bajo la dictadura de un individuo, después de tantos años de protagonistas, jefes, artistas, famosos y famosas cuyas imágenes se comercializaron hasta extremos inigualables, después de que la comercialización ha adoptado las imágenes, motivos y consignas que fueron revolucionarias es lógico que se repita en las organizaciones obreras ó en las llamadas obreras (estas últimas conscientemente) el mismo esquema.

La complejidad de la situación, la crisis económica provocada por el sistema capitalista que repercute indistintamente en la clase obrera y al mismo tiempo (según la lucha que lleve a cabo el movimiento obrero) en el mismo, adecuando su estuche y agudizando sus contradicciones, mueve en su marasmo a todas las organizaciones. Hasta cierto punto la legalidad obliga a una forma "legal" de lucha.

Entremos en casos concretos (lo hasta ahora expuesto no es ninguna justificación si nos pretendemos una organización revolucionaria) que han ocurrido ultimamente o están ocurriendo en nuestra organización. Intentamos un análisis de un proceso, no un juicio de valor, para el que nos reservamos nuestro punto de vista de cara a nuestro sindicato para que si se considerase necesario, a partir de la organización, del sindicato se planteara la cuestión.

Los casos son: la asamblea de parados con el sistema comercial con el que pretende aguantar o paliar la situación de los parados, y otro caso, amén de otros que no vamos hoy a tocar, el del partido de fútbol entré la sección del comercio del metal de CNT y la misma de CC00, no entraremos en el tema de que fuera CC00, lo que no quiere decir que no nos parezca digno de discusión.

La asamblea de parados está realizando la edición de posters, calendarios insignias, llaveros, pegatinas, etc, etc., evidentemente con slogans e imágenes "revolucionarias" aunque me permito dudar sobre el concepto revolucionario de un calendario, pegatina o llavero con la

efigie de Durruti. Me parece que ello plantea dos cuestiones: 1ª la mitificación y creación de iconos, lo que nos convierte a nosotros si lo aceptamos en iconoclastas, adoradores, creadores de dioses, mitos. 2ª la aceptación del sistema mercantil, capitalista, para la solución revolucionaria que es la lucha de clases. Estamos contra el respeto, adulación de ídolos, santos o mártires. Evidentemente el capitalismo aprovecha también la cuestión y se lanza a vender Durrutis, Montsenys, jornadas de Mayo, revoluciones etc. en su prensa; en su filmografía, en su televisión, lo cual, pienso, acostumbra a los trabajadores a ver solo líderes y hechos concretos, dejando en blanco la capacidad y necesidad cotidiana de hacer la revolución todos y cada uno. La comercialización, el mercantilismo, la venta de iconografía "revolucionaria" como supuesto modo de conseguir "algo" para los parados o para los inválidos (partido de fútbol) sustituye así a la ACCIÓN DIRECTA. Al mismo tiempo el concepto de SOLIDARIDAD se ve corrompido por la mediación económica. La SOLIDARIDAD es un concepto humano la solidaridad es apoyo mutuo, la solidaridad no es caridad, ni seguridad social. La solidaridad económica es un aspecto, una forma, un tipo en un momento determinado de solidaridad, es solo un ASPECTO, el menos importante de la solidaridad. En cambio nos parece excelente la invasión a CARREFOHR el día 24, y la expropiación de juguetes por parte de compañeros parados. En estas actividades debe mostrarse la SOLIDARIDAD, en el codo a codo en la lucha, en la lucha en nuestros centros de trabajo para ir asestandole golpes al sistema. La solidaridad con los parados se muestra no haciendo DESTAJOS, NI HORAS EXTRASORDINARIAS, se demuestra denunciando a los compañeros que están parados las empresas que obligan a hacer horas extras, o destajos o que admiten a jubilados etc. Un partido de fútbol (a pesar de su intención) es un ESPECTACULO y convierte el acto en eso, en un fenómeno comercializado, en el que, en este caso además los pretendidamente beneficiados no eran actores. Cuando la policía desalojó el local del SEREM (de los inválidos) tuvieron que hacerles frente solos o casi solos. El sistema, el capitalismo también monta espectáculos para los niños pobres, para los inválidos. Anualmente se celebra en este trozo de piel de toro un festival pro-UNICEF, que presidía la marquesa de Meiras (una de las doce fortunas femeninas del mundo) y conyugue madrasta del dictador. El dinero del festival era para los niños. Las quinielas que edita el Patronato de Apuestas Mutuas Deportivo Benéficas es otro caso también.

Conocemos a la señora Camacho presidiendo una mesa petitoria junto a la mas coqueta burguesia madrileña. Es hora de que nos planteemos seriamente los eternos conceptos, que aunque manoseados por todo el reformismo y oportunismo siguen vigentes y son la base de nuestra militancia. Hay que aceptar sin ningún tipo de corrupción propagandistica las IDEAS DE EXPROPIACION, SOLIDARIDAD, AUTOGESTION, ACCION DIRECTA. Contra la caridad burguesa solo cabe la revolucion social.

Ningú.

COMPAÑERO

Si, te doy este nombre, y para llamarte compañero, ¿como te veo?

Yo te veo así,
eres abierto,
eres noble,
eres solidario

esto, unido a que amas la humanidad, porque reconoces su grandeza y sus debilidades, y unido a que eres inteligente y tienes una clara percepción de las cosas, hacen de ti un valor que yo estimo.

No se que defenderás siempre nuestros principios.

Yo se que defenderás siempre la verdad.

Yo se que rechazarás siempre la mentira.

No te sonrojes, no te estoy adulando, estoy partiendo en ti una plena -sinceridad.

Para mi lo fundamental es el ser humano, su inteligencia, su idiosincrasia, su fondo, su valor.

Yo parto del principio del valor del hombre, porque sin el no hay nada. Bien, compañero, creo que muchas veces habrás soñado, igual que yo, porque nuestro fondo es romántico, es mas espiritual que material.

Por eso amamos la libertad.

Por eso amamos la justicia.

Por eso luchamos

"Diré esto, diré aquello, para despertar la conciencia de los hombres" Así va cavilando el soñador, calentando su mente el romántico, porque -lleva el Ideal dentro de si...

... ¿Por él? En lo que llama su espíritu, porque ansia una sociedad de justicia

!No es pobre el soñador ...

... el soñador es siempre rico!

Un abrazo para ti, compañero

Jover

REFLEXIONES CRITICAS

Pienso que siempre que nuestra Organización realiza cualquier tipo de acción, al nivel que sea, es necesario al menos para mí lo es, sacar los aspectos positivos y los negativos con el fin y efecto de superarnos y mejorar día a día nuestra actuación a todos los niveles.

Una vez expuesto esto pasare a comunicaros lo que para mí han sido aspectos positivos, para en un segundo lugar desarrollar los que en mi opinión de berian cada vez haber menos en nuestro proceder.

Y fueron positivos, el acto por cuanto representaba la repulsa de nuestra Organización en contra de aspectos tan significativos para los trabajadores y el pueblo en general. El no pedir permiso a Gobernación sino comunicar que la hacíamos y en tercer lugar la participación de la militancia y la organización de la marcha en sí misma. En mi opinión estos aspectos empiezan a dibujar lo que debe ser nuestra organización en un futuro inmediato si queremos hacer frente de forma consecuente con los problemas que se nos vienen encima.

Ahora bien, ha habido aspectos negativos de importancia, como han sido el poco tiempo en la Organización y Propaganda de la manifestación, se ha dicho que había que hacerla antes de que acabaran las luchas de algunas empresas que están en esa situación; Bimbo, Ossa y otras más, pero hay que ser serios y objetivos y converger en que no es motivo para acelerarla pues cada día empresas nuevas saltan a la lucha por sus reivindicaciones. Por otro lado y en este caso que voy a exponer es doblemente negativo, por la tardanza en la respuesta de los Sindicatos (no hay que olvidar que fue el Comité Regional quien hizo la propuesta) en plantear en los Sindicatos acciones generales de la organización ante actos como los asesinatos de Málaga y Tenerife y las repercusiones del pacto de la Moncloa por otra parte, lo que pone de manifiesto la falta de vida confederal en los sindicatos, pues si hubiera vida real de discusiones sobre la actualidad, por cojones tendríamos que haber dado antes la respuesta, ante hechos tan criminales.

Por otro lado pienso que los miembros del regional, y todos nosotros pensamos que labor debemos hacer cada uno, sindicatos y comités, aunque no se trata de pensar nada nuevo, pues la normativa confederal es clara y rotunda en este aspecto. En el caso del regional y aunque, ya he dicho antes, que los sindicatos no respondían ese comité no es nadie para convocar ningún tipo de actos o acciones en la organización, pues ellos únicamente son mandatarios de los acuerdos tomados en los plenos y de llevar a cabo los aspectos administrativos de la organización. Si a compañeros del regional se les plantea que la CNT debe hacer cualquier tipo de acciones es Y SOLAMENTE AHI, ES VALIDO, DEBEN PLANTEARLO EN LOS SINDICATOS EN LOS CUALES MILITAN y será a partir de que los respectivos sindicatos lo discutan que se tomará una u otra resolución. Sin embargo el método seguido ha sido que el comité, como tal, ha propuesto la idea a la organización, con el consiguiente malestar de muchísimos compañeros, pues piensan que con este proceder el comité se excede en sus atribuciones. Es importante que los compañeros de los comités no confundan donde militan. Nosotros partimos que deben ser los sindicatos los que propongan las acciones y no los comités pues en este caso caemos en métodos tan repudiados por todos, y si seguimos esta situación los comités tendrán poderes de convocatoria con lo que empiezan a viciar las relaciones entre comités y sindicatos y por la falta de militancia y rodaje los sindicatos dan pie a que los comités aún sin quererlo estos caigan en el ejecutivismo.

Compañeros del Regional para evitar luchas (al menos las que no sean necesarias) volver a remarcaros que la base es el sindicato, que vosotros debéis estar en ellos, en la medida de lo posible, y que es a partir de ellos que deben canalizarse las propuestas de cada uno de vosotros y no hacer vida de comité como tal, sino como mandatarios de los acuerdos ya antes tomados, es decir la cosa es clara, funcionamos de abajo a arriba y no al revés, porque a modo de ejemplo estamos por el Boicot a las Elecciones entre otras cosas porque pensamos que es nefasto que haya un comité que le proponga a la asamblea lo que ha de hacer y que entonces ella diga si o no, sino muy por el contrario creemos que cuando algún compañero crea que hay algo que nos afecta a todos nos convoquemos unos a otros y que a partir de la exposición del problema lo debatamos y después de conocido definamos que hacer, entonces es cuando se puede formar un comité que realice los acuerdos tomados.

Espero que los diferentes problemas que a consecuencia de la manifestación del 15 he expuesto nos sirvan, si los creéis acertados, para que todos trabajemos de conjuntos en mejorar los aspectos positivos y eliminar los "otros" o por el contrario si pensáis que no es acertado lo expuesto me explicéis mis errores o mi falta de visión, pero sobre todo evitemos la apatía y reaccionemos ante los problemas si queremos no hacerle entre todos el juego al capital que es quien se beneficia de nuestra apatía, en detrimento de los trabajadores y en consecuencia de la CNT.

Salud y CNT

¿POR QUE CNT?

Esta noche (esto está escrito de noche) me pregunto yo, y no por primera vez, que significa para mi estar afiliado a CNT. A primera vista y de — forma superficial me digo que bueno, que estoy aquí porque siento la necesidad de actuar y esto es una organización que no me manipula (al menos — no de forma brutal), una organización en la cual nadie me obliga a pensar o actuar de una forma determinada (al menos no de forma brutal), una organización donde no hay jefes con poder ejecutivo (al menos ^{no} de forma brutal) y otras lindezas por el estilo.

De entrada esto podria ser suficiente, es algo bueno para entrar en un — grupo; pero claro si sigues pensando en la cosa, y ya una vez dentro, trabajando y viviendo con los compañeros, la cosa o el asunto (como le gustais llamar, que a mi tanto me da) se va haciendo como mas compleja por — un lado y mas clara por otro. Mas compleja porque te das cuenta que CNT — no es un sindicato mas para solucionar reivindicaciones concretas e inmediatas, un sindicato a la búsqueda del voto; hay algo mas que el tiempo — ayuda a descubrir. Mas clara porque mientras mas conoces el rollo de dentro (el verdadero funcionamiento) mas te afirmas en tu elección.

Yo he visto que en una sociedad como es en la que vivimos, el Sindicato — es un nucleo diferente a lo de fuera, es el primer centro autogestionario. Es una alternativa a la sociedad en general. Vivimos (generalmente, claro está) en una familia sometida a una disciplina burguesa, con unos medios de vida burgueses, con un sentido de la autoridad burgués. Trabajamos — (que no vivimos) en una empresa burguesa, con una disciplina burguesa, — con un terror burgués, con un tipo de relación burguesa (cuando digo burgues tan solo quiero decir algo impuesto por la clase dominante). Deambulamos por unas calles llenas de prohibiciones burguesas, con una policia burguesa, nos encontramos con unas caras de aspecto jodido por causa de — lo burgués.

Con esto quiero decir que toda nuestra vida (hablo en general, claro está. todo en mi son "generalidades") está empapada del espíritu y relación burguesa. Ahora bien, dentro de todo el Sindicato es una alternativa (para — mi lo es) "cotidiana" donde el hombre pueda aprender a vivir esa otra vida que se anhela (y por la que el cenetista suspira?).

Lo cotidiano es sutil y vaporoso. La gente te habla y dice cosas; la gente dice que esto (la sociedad, claro está) hay que cambiarlo, que hay que hacer la revolución. Para mi la revolución es una palabra de diez letras una mas que COTIDIANO (y esto no quiere decir nada, tan solo que tiene una letra mas). Esta misma gente (o quizas otra, no se) te dice que va a participar en las elecciones porque de lo contrario se van a quedar marginados. Yo digo que el hecho de pertenecer a CNT es un acto voluntario de marginación, libremente escogido. Solo lo realmente marginado puede actuar profundamente contra lo establecido. Lo marginado es subversivo de por si, porque es el reverso de la medalla, la cara oscura de la luna en lucha —

continua con la cara brillante, diáfana, llena de azúcar y cosmético. Lo establecido intenta por todas las formas posibles que su reverso no aflorara fuera de la botella: es sucio, es hediondo, es el desorden. Trata por todos los medios de empujar hacia abajo y colocar el tapón, por esto es del todo punto imposible y la única solución que le queda entonces es adornar el desorden con un ropaje vistoso, acicalarlo y ponerle una cintilla de colorines: ya tenemos un producto vendible.

La sociedad se va a valer de sutiles métodos para conseguir la integración, es un duelo a muerte entre las dos caras.

Yo pienso que hay cosas y gentes (o gentes y cosas, a mí tanto me da, no se a ti) que no inasimilables, que los ves y dices esto no (COPEL escribe en las calles LIBERTAD O MUERTE) será asimilado nunca, esto es rebeldía de por sí, no es un juego, es una vida sentida y reventada hasta el final.

Estaba con lo de la revolución y lo cotidiano y he llegado a lo de reventar (¿tendré algo que ver?)

Bueno, no se si ha quedado claro porque estoy aquí. De todas formas cuando oigo eso de participar, me dan escalofríos.

Mario el Escudido

LA CNT Y EL MOVIMIENTO LIBERTARIO

Me ha sorprendido que el compañero Enrique Marcos, del Comité Regional, en una entrevista publicada en Mundo Diario en fecha de hoy (15 de enero) a la pregunta ¿Que es la CNT?, en su segundo punto afirma: "La CNT es el brazo laboral del Movimiento Libertario" (palabras textuales)

O no lo entiendo bien, o el compañero Marcos no clarifica bien la cuestión. Pues afirmar a estas alturas que la CNT es el brazo laboral del Movimiento Libertario es a la vez de crear confusión, limitar la acción propia de la CNT, e incluso dar a entender que la CNT es un apéndice o correa de transmisión del movimiento libertario o de cualquier grupo específico llamese PAI, etc., haciendo de la CNT la parte sindical de este movimiento libertario, o sea dejando su acción limitada a las reivindicaciones laborales. Cuando por sus postulados anarcosindicalistas y en concreto por la Acción Directa se plantean al unísono reivindicaciones laborales y de gestión.

A mi entender la CNT es una parte mas del movimiento libertario, pero no un brazo laboral en concreto sino un todo con cuerpo propio y bien definido en su opción global clara y concreta de alternativa a la actual sociedad capitalista y opuesto a todo orden establecido, hoy en día, en nuestro planeta. Cosa que reconoce el propio Enrique Marcos -contradicciones con lo del brazo laboral- al afirmar que el fin de la CNT es una sociedad libertaria, autogestionaria y autoorganizada y que el medio para conseguir este fin es el anarcosindicalismo.

A mi modo de ver, no se comprende el movimiento libertario sin la CNT — pues sin que los ideales anarquistas (corrientes que han formado a la propia CNT) sean acogidos como alternativa global de lucha por los trabajadores por medio del anarcosindicalismo, no será posible implantar esta sociedad libertaria que tanto deseamos.

Por otro lado considero que el movimiento libertario español crecerá conforme la CNT se haga mas fuerte, de lo contrario podrian quedar como un movimiento marginado con Ateneos, grupos específicos, ecológicos, feministas, comunales etc. pero sin la fuerza que pueden alcanzar si la CNT logra arraigar definitivamente con sus postulados entre la clase trabajadora.

Así considero que la CNT no es un brazo laboral de nadie (como dice Enrique Marcos) ni tan siquiera del movimiento libertario, en todo caso sería el eje que pone en funcionamiento todo este Movimiento Libertario.

COMPAÑERO - DEBATE NO
ES TVE .

ESTA ABIERTO A TODOS

LOS MILITANTES .

COLABORA