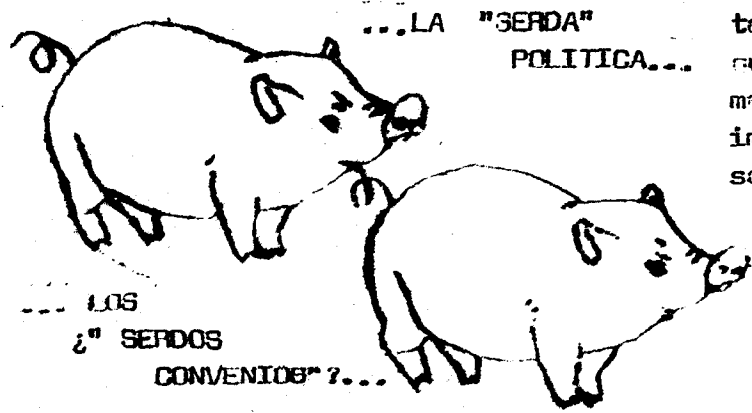


EL ANARCO

SINDICALISTA



ORGANO FEDERAL DE ACCION Y PENSAMIENTO
AÑO 3 Nº 14 CATALUNYA 1979 10 PÉGITAS



...LA "SERDA" POLITICA...

VIENE de la última página
tajos, concienciar a los trabajadores para que luchen por ellas, con ese trabajo se marcaría una línea, dando no se daría una imagen tan confusa entre los obreros como se da ahora.

De todas formas, como los Sindicatos no han discutido el problema con la seriedad que requieren, sino se replantea este punto, nos encontraremos que ramos sindicales como son Construcción posiblemente Tèxtil, Metal, etc, de CNT, no van a negociar y la confusión se agravará.

Proposiciones: en un tiempo máximo de dos meses, los Sindicatos deberían hacer un minucioso estudio de la línea a seguir, en los Convenios Colectivos, pasando por su contenido Anarcosindicalista.

Por último aconsejaríamos el Pleno, que nombre otra Comisión si lo cree necesario, para que estudie esta ponencia, pues nosotros nos vemos incapacitados para ello.

Componen la Ponencia los SINDICATOS:

- Construcción Barcelona
- Construcción Terrassa
- VIDRIO Y CERAMICA Badalona
- Metal Manresa
- F. L. Gerona (en los apuntes no está claro)

N.C.R. "Anarco" En el último Pleno Regional Tèxtil de fecha 20 de Enero y celebrado en Hospitalet, se acordó textualmente: "NO A LOS CONVENIOS., La alternativa pasa por la Información masiva a los trabajadores del porqué NO a los Convenios y potenciar las plataformas a través de las fábricas. Como recomendación no olvidar QUE ESTA POSTURA DEBE MANTENERSE A PEGAR DE QUE ES MUY POSIBLE QUE NO SE SOLUCIONE NI EN ESTE AÑO, NI EN TRES, NI CUATRO, LO QUE NO DEBE DESANIMAR A LA CNT".

OBROEROS, PROLETARIADO: El poder capitalista encarnado en el Estado junto al "colaboracionismo" de la "oposición" quiere volver a tomarnos el pelo.

Nuevas elecciones, cuando salimos de un referendúm y luego las municipales..., y todo esto cuando el país por la ambición de la burguesía está en ruinas, los parados pasan de millón y medio (oficialmente) y los burgueses escamotean los capitales, cuando nosotros se nos encarcela por defender la existencia.

Las elecciones, igual que las anteriores NO RESOLVERAN NADA, los problemas de la sociedad necesitan de algo más que de "paños de parlamento", es preciso por tanto caminar ya, hacia la unidad del proletariado en la perspectiva revolucionaria anarquista.

BOICOTEAR LAS ELECCIONES ES DAR UN PASO HACIA LA LIBERTAD

¿ CONVENIOS ?

En los años anteriores donde el mínimo de organización era todo un éxito, donde el tipo de represión era muy diferente, donde cualquier tipo de lucha en la empresa se ventilaba entrando la policía o bien por la noche te iban a buscar a casa; los convenios fueron un punto de referencia para empezar el combate, de hecho ya antes y en plena vigencia de la disolución, daba margen para hacer todo tipo de asambleas y meter entre la espada y la pared el sindicato obligatorio de la época (CNS).

Si bien es justo decir que ha habido combates muy duros al margen de los convenios, 1957 Barcelona, 1962 Asturias, 1970 Vasconia, Cataluña, etc. Por otro lado en las épocas de gobiernos anteriores el desgaste del combate era tal y el terror del pueblo tan grande, que era necesario de pasar meses y meses para cerrar las heridas de las luchas, la poca o nula organización solía ser deshecha después de luchas muy concretas, máximo si era a nivel de empresas, e incluso a nivel provincial, el despido y la cárcel era lo normal. También en esta época el enemigo está más localizado, y entre la gente que de una u otra forma ayuda a preparar la situación al margen de las diferencias tácticas, pero nadie tenía la suficiente fuerza para hacer frenar una vez puesto en marcha el proceso de lucha.

En estos años los lugares más avanzados eran los que más posibilidades tenían de lanzarse a la lucha. Quizás las últimas batallas dadas de estas características sean en construcción en el 76, en que ninguna organización fue capaz de frenar, aunque ya se inició descaradamente las traiciones por los que hoy son jefes de CCOO en combinación con el vertical. En lo que en lucha general de ramos se refiere por sus características la construcción era lo más unitario tanto en Barcelona como en su provincia y quizás en el conjunto del Estado, aquí en Barcelona y provincia el metal nunca fue de conjunto, las grandes empresas con convenios propios por un lado y el pequeño metal por otro, en el textil ramo de agua aparte y el resto casi nada.

Todos estos ejemplos de la historia, aunque hay muchos más, nos deben de servir para ver la situación de hoy y los cambios habidos muy importantes en el conjunto de las gentes organizadas, no me cabe duda que la frontera que divide el pasado con hoy, acaba y empieza el 15 de Junio del 77. A partir de este momento con la integración total de los partidos y sus correspondientes sindicatos los intereses del capital, en forma de legalizar un sistema y un gobierno al cual no le queda más remedio que defender con todas sus fuerzas; aunque eso sí con derecho a patateo que no hace variar la balanza y por tanto consecuentemente con esto, la táctica de lucha ^{se} integradora, porque ya no existe dos bloques más o menos diferenciados como antes, el capital por un lado y las fuerzas obreras mínimamente organizadas y confluentes en momentos determinados, sino que buena parte de estos últimos han pasado sin tapujos a defender y embellecer la explotación, usando entre otros métodos los convenios que ya no enfrentan (en fechas determinadas) al patrón y al obrero, sino que una franja de obreros organizados se enfrentan a otra menos organizada y a la mayoría que no sabe distinguir entre unas y otras porque las fuerzas menos organizadas (léase CNT) se entremezclan con los defensores del capital al principio, aunque al final pegan el rebotazo.

En estos breves meses de convenio hemos visto varias cosas muy significativas. 1º Que todos los convenios en general antes de los días marcados para su negociación, no han sido salvo excepciones, vehículos de movilizaciones de masas, ni aún siquiera para discutir las plataformas que después seán llevado a las mesas de negociación.

2º Que en todos los convenios por parte de las organizaciones sindicales, menos quizás CNT por principios, había mucho más interés en sentarse a negociar que en sacar mejoras para el ramo.

3º Que todo tipo de negociación en pleno convenio ha sido para respaldar las negociaciones y no para IMPONER las plataformas, es decir ha sido para potenciar a los líderes y no las necesidades del ramo.

4º Que menos en transporte de mercancías y artes gráficas, los pactos y manifestaciones han sido cronometrados, aunque los ramos antes dichos y cuando a los amarillos los ha interesado han ahogado las luchas; y eso que no eran mayoritarios. En cuanto como CNT también hay cosas a recoger como experiencias;

5º Que todos establemos de acuerdo, en teoría, contra el pacto de la monjea y que el convenio marco era esta, por lo tanto solo quedaba ver la aplicación del pacto en el ramo concreto o bien raspar esto con la lucha.

6º Que en todos los ramos las plataformas iniciales que potenciábamos eran casi iguales en lo fundamental, no podía ser de otra forma, y pese a todo no hemos sido capaces de sentarnos juntos en una mesa para ver la táctica a seguir.

7º Que todos partimos de la base de que más tarde o más temprano los CCOO y UGT nos reconocerían y esto no ha sido la causa que impidiera sentarnos juntos en las mesas de negociaciones con ellos.

8º Que todos admitimos, también lo antidemocrático de esas mesas y más aún en que casi todos los ramos los compañeros de CNT, han tenido que bajar hasta el máximo las plataformas para poder estar de tú a tú con las CCOO y UGT.

9º Que en los casos de ir juntos, no ha impedido el frenar aunque al retrasar varios días la firma del convenio.

10º Que siendo casi todas las fechas las mismas para el convenio, solo a última hora fuimos capaces de montar algo de conjunto de 4 ramos.

En conclusión; que en estos convenios los objetivos más o menos cumplidos en época anterior no han sido cumplidos: No ha habido proceso de asambleas para discutir las plataformas, no ha habido asambleas para discutir la marcha ni las formas de lucha en los lugares de trabajo y en general tampoco ha habido asambleas de ramo abiertas, donde se haya podido discutir todo al mundo, aunque en metal y construcción sí lo hicieron resultando con poco éxito numérico.

No se ha elevado la conciencia de la lucha (salvo quizás en artes gráficas) cosa que antes aún sin conseguir nada los compañeros que participaba en ella se daban cuenta, que no solo era la lucha contra el patrón sino contra el sindicato vertical y el gobierno, esto, en estas luchas, este gobierno ha quedado a salvo de esta contienda.

En todas estas últimas luchas la gente a visto la lucha por el poder de las centrales sindicales, se han desprestigiado los métodos de lucha justos, huelgas, manifestaciones o incluso asambleas, ha sido un intento serio para domesticar y encajonar a la clase obrera dentro del sistema burgués.

Por todo esto entiendo que aquí en Barcelona y Provincia- otro caso sería en los lugares con menos experiencia de lucha, más atrasados en esto- los convenios ya no sirven como aríete de lucha, ya que estos hoy solo son válidos para negociar los órganos reconocidos- sindicatos- si detrás de CNT hubiese un partido y usásemos el sindicato, su legalidad para fortalecer el partido serían válidos los convenios porque entonces reservásemos al partido para hacer la revolución, más aún en caso de apuros sería el partido el salvador de la clase obrera, y los dirigentes, esos que no son trabajadores ni siquiera asalariados en ninguna empresa, saldrían a luz pública como líderes.

El convenio con fecha fija, con problemas muy concretos, con división real, hay que hacerlo saltar so pena de ser una central más, una parte más de las necesidades del mundo del trabajo y convertirnos en un sindicato negociador haciendo caer en el señuelo a los compañeros de que, el triunfo del convenio se debe y depende de saber elegir bien a la comisión negociadora que sepa engañar a la patronal, o bien, que es precisa nuestra presencia en las mesas de negociación, como CNT, para que nadie traicionara con una firma los intereses de la clase obrera.

Cierto es que es preciso para acabar con ellos (los convenios), e incluso para su buena negociación, estar muy presente en los lugares de trabajo, romper muchos complejos de inferioridad que buena parte de la afiliación tiene, y sobre todo, romper la división gremial producto de la infancia de la lucha obrera y estar en constante tensión ...

toda la afiliación de CNT y la gente que hay a su alrededor, mostrar los problemas no solucionados y que jamás se solucionarán metidos en las triquiñuelas legales del sistema.

Quando hay quien dice que dejar los convenios, una vez al año de lado es marginarse, no es serio, porque el quid de la cuestión está EN NO DEJAR DE ESTAR CONSTANTEMENTE EN CONTACTO MUY DIRECTO Y DIARIO CON LOS PROBLEMAS QUE TENEMOS, PARA LANZARNOS A LA LUCHA CUANDO NOSOTROS QUERAMOS Y ASI NO "MALEDUCAR" A LOS TRABAJADORES HACIENDO INTENTOS DE LUCHAS DE AÑO EN AÑO Y MIENTRAS TANTO LA "PAZ SOCIAL" EN LAS EMPRESAS, por esta regla de tres tambien es marginarse el no haber participado tanto en las elecciones legislativas o las sindicales, o, cuando nos oponemos al pero dictado por la Confederación Europea de Sindicatos, CES, seguida por todos los amarillos de aquí, nos marginamos cuando no fraternizamos ni admitimos en CNT a los cuerpos represivos marginación cuando no queremos ir junto a las otras centrales a mítines o procesiones en la calle, porque en los mítines no hay libertad de expresión y en las procesiones no tenemos el servicio de policía sin uniforme. Si, marginación es la amenaza al sistema, o participamos en una oposición respetuosa con sus leyes o nos marginamos. El camino está en ver los puntos de coincidencia factibles de llevar hoy unidos todos los ramos de la producción. Hacer todo tipo de propaganda para a ello que servira tambien para fortalecer y templar a los afiliados de CNT en los lugares de trabajo. Ver a través de las locales o como mejor sea de coordinar estos trabajos en la Organización y a medida que vayamos avanzando ver cuando estamos en condiciones de lanzarnos a la lucha. Si alguien por un problema muy concreto debe estar en el convenio, será válido si las asambleas de trabajadores lo deciden pero como trabajador y no como CNT.

Trabajo elaborado por un compañero del Sindicato Construcción de la CNT de Barcelona. (este es solo uno de los varios que Construcción Barcelona, sus militantes, han realizado)

¿ CARECE DE BASE EL MOVIMIENTO LIBERTARIO ?

El movimiento libertario en general y en particular la CNT, es hoy una organización amorfa, que parece subsistir de la efervescencia del pasado.

Aunque se suele decir que no hay presente sin pasado, lo cierto es que estamos ante un inmenso lago de aguas corrompidas que no nos determinamos a franquear y lo que es más triste, que no queremos o no encontramos la forma de depurarlo.

Para nadie es un secreto que nuestra organización ha tenido siempre problemas de orden interno, pero los presentes escapan a todo orden ideológico:

Si volvemos la vista al pasado, veremos que llegamos a la revolución del 36 con diferentes posturas dentro de lo que llamamos "Movimiento Libertario", pues el Congreso de Zaragoza, no tuvo tiempo para deglutir las diferencias con los en aquella época...

trentistas así fue que se llegó a la revolución, por dicho motivo al parecer, todos cogidos de la mano; pero el tiempo que se muestra tan severo con la historia nos dijo una vez más que no solo habíamos desandado el camino, sino que a nuestro movimiento le costaría mucho salir del terreno de la discordia y la intriga, que era donde estaba metido.

Al partir del éxodo del año 39, debido a la gran masa confederal de emigrados principalmente de la regional catalana y la de Aragón y Rioja, las cosas volvieron por los mismos cauces.

Durante la clandestinidad la Organización del interior a tenido que llevar una dura lucha, esa si dirigida por los del exterior, la cual a ocasionado muchos años de cárcel y algunas penas de muerte. Con ello pagamos nuestra deuda de vendidos.

Con este valance nada divertido y con la Organización dividida por otra nueva fuerza



... CONVENIOS ... Lazos a
la CNT... frenos al proletariado...

CNT como Organización tienen necesariamente que asumir los contenidos de clase y el papel revolucionario que determinó su creación.

Un nuevo periodo de agitación obrera se inicia como consecuencia de la desintegración en el sistema burgués del anterior ciclo proletario. La raya constitucional de Diciembre del setenta y ocho marca la división entre el viejo obrerismo encarnado en los presupuestos marxistas y diluido en el parlamento y el nuevo obrerismo aún tímido e inconsecuente que vuelve a caminar, o, intenta, los viejos senderos revolucionarios de Acción Directa, en este contexto, el plantamiento y rechazo de los Convenios por parte del Anarquismo, Anarcosindicalismo y buena porción del Cenetismo no puede ser más que el eco de que, una vez más, andamos tras la correcta interpretación del momento histórico que vivimos y sentar ya, los primeros pasos firmes para situarnos decididamente en las barricadas junto al proletariado.

No es una actitud crítica (por no llamarla de otra forma) la que se nos lanza desde posturas cenetistas y... de otras partes, todas loables pero a nuestro juicio equivocadas, cuando se afirma rotundamente que no aceptar los Convenios es ir contra los trabajadores, etc, etc, etc,... y es precisamente lo contrario. Cuando el anarquismo obrero en CNT y anarcosindicalismo fija críticamente su actitud de no aceptación de Convenios, no se inhibe de los trabajadores sino que asume una tarea mucho más difícil que la de ser gestor del capital y el estado; la de articular un Movimiento Obrero auténtico (el que corresponde a lo que es M. Obrero por definición), por y para la revolución, transformando mientras tanto y en avances progresivos e intermitentes, los contenidos sociales obreristas en sentido anarquizante, y los instrumentos del Poder del Sistema por medio de la agitación social y la acción directa revolucionaria. No es pues inhibición ni marginación, sino cuestión de integración en los esquemas capitalistas o continuación del sendero mucho más amargo y difícil del obrerismo militante revolucionario e independiente.

En la situación social existente el Movimiento Obrero real, minoritario, grupuscular, lo que sea..., ha de encaminar sus pasos a entroncar necesariamente con el viejo obrerismo de los años veinte, retomando su activismo y metodología, esto es lo que entraña en sí, la primera actitud en firme que presenta el anarquismo y anarcosindicalismo desde la "reconstrucción" de CNT. Hay lucha obrera, ha habido y habrá sin que para ello tengan que mediar convenios, ignorarlo es negar la capacidad constructiva de la clase y estar contra la realidad del presente histórico del ayer o el mañana; en definitiva encontrarse predispuesto a ser muro obstaculizador y servir de agente contrarrevolucionario.

F. García Cano
.....

8 la mecánica, de los presupuestos revolucionarios, aunque aparentemente esto no se nota y lo que es más, ir contra el Movimiento Obrero que jamás pacta y es indomesticable por definición, frenar la combatividad proletaria proyectando falsos espejismos obreristas, ser elemento estacionario de contrarrevolución. No es duro el juicio, y no lo es precisamente porque no podamos permitirnos el lujo ecléctico de pasarnos la mano por la barriga en tanto que en los momentos que atraviesa el Movimiento Obrero falta de identidad, de sentido revolucionario, de perspectivas de lucha, el anarquismo obrero, anarcosindicalismo y

RESUMEN DE LA PONENCIA del punto 5 del Pleno Regional de Catalunya del día 2 de Diciembre del 1978, y que llevaba por título "Negociación Colectiva"

P R E A M B U L O DE LA REDACCION (Comité) del "ANARCOSINDICALISTA"

El resumen que a continuación ofrecemos es el borrador de la ponencia que se nombró en el Pleno Regional; porque la publicamos ..., bien, ya que parece que el Comité Regional de Catalunya por quizás..., un "descuido"..., o "fallo técnico" de los que "casualmente"..., suelen pasar, no la ha enviado a los Sindicatos junto al resto de las Ponencias que se elaboraron, habida cuenta que dentro de unos días se celebrará un Pleno Regional Extraordinario para entender del SI O NO a los Convenios no cabe más hablar. (Hay que decir que en las actas del Pleno vienen los acuerdos de los Sindicatos, pero es que HABIA QUE HABER ENVIADO TAMBIEN LA PONENCIA)

NEGOCIACION COLECTIVA, Punto 5.

Los acuerdos de los sindicatos al punto 5 son en su mayoría confusos, se ve claramente que la Organización no ha discutido suficientemente el problema de participación o no en los convenios colectivos.

Hay sindicatos que aceptan la negociación colectiva, y que esta ^{se} negocie entre los trabajadores y la patronal. Otros sindicatos que se negocie conjuntamente con el resto de Centres Sindicales, denunciando CNT las manipulaciones que estas hagan, otros sindicatos se manifiestan contra los convenios y no dan alternativas, otros se manifiestan muy confusamente, otros están contra los convenios y dan alternativas.

La Comisión no pudiendo hacer un trabajo válido del punto en cuestión, si cree que puede hacer una valoración global de los acuerdos de los sindicatos.

Los Sindicatos que están a favor de los convenios colectivos y dan alternativas a seguir piensan: que si CNT se sale del marco de lucha impuesto por el gobierno, y organizaciones político-sindicales se AUTOMARGINA, pensando que la mayoría de afiliados a CNT, es una masa amorfa que viendo que su central no participa en los Convenios se marcharía. Proponen que CNT participe en el marco de lucha gubernamental (negociación de Convenios) y desde allí se gane a la clase trabajadora, luchando y denunciando las manipulaciones político-sindicales. Cuando la traición de estas organizaciones se den en los Convenios, CNT abandonará la negociación, así la clase trabajadora vera que CNT está en todos los sitios donde los trabajadores luchan por sus derechos, tanto sociales como económicos.

Por otro lado están los sindicatos que están contra los Convenios Colectivos y su marco de lucha gubernamental, viendo la necesidad de abrir otros caminos de lucha. Estos Sindicatos piensan que luchando dentro del marco gubernamental el Estado consigue la integración del movimiento obrero, a los intereses políticos capitalistas; tenemos un claro ejemplo en el Sindicalismo europeo, que solo sirve para frenar las iniciativas revolucionarias de los trabajadores.

Si CNT no tiene una línea de trabajo coherente, nos encontramos que en cualquier lucha que CNT este presente, deja que sea la Asamblea la que decida, influyendo la Organización de una forma indirecta.

No es posible que los diferentes sindicatos de la CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO trabajen sobre líneas dispares. Unos entrando en negociaciones, otros absteniéndose, y otros renunciando a los propios principios de la Organización, con tal de estar representados en la negociación, para terminar saliendo de ella.

Propuestas: la CNT para marcarse una línea de trabajo y no divagar, tiene que elaborar una plataforma donde se recojan todas las necesidades más inmediatas de la clase trabajadora, teniendo lista para exponer en las fábricas, talleres y