

fluidido



SINDICAT AIGUA GAS ELECTRICITAT

c. riera 20

barcelona (1)

tel. 241 42 06

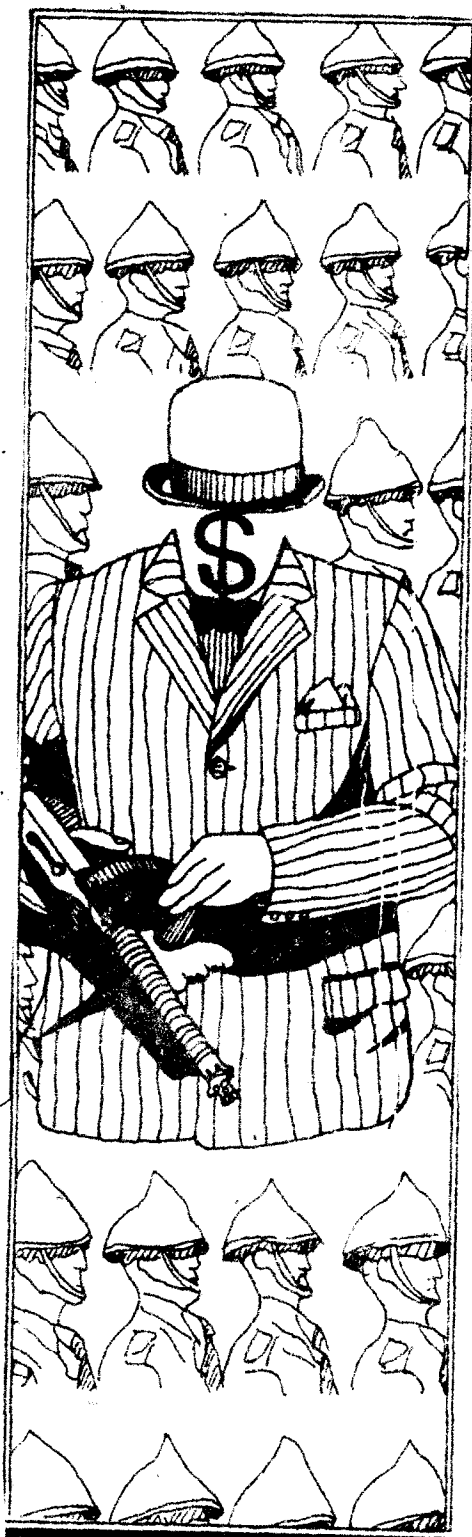


Nº 12

CEDOC
DIPÓSIT

E. Giner

¿ QUE Y QUIEN HAY DETRAS
DE TODO SU ROLLO ?



Compañeros estamos en la necesidad de volver a poner todo nuestro esfuerzo y capacidad en mantener viva y activa nuestra CNT. Desde hace casi dos años hemos tenido una manifiesta incapacidad sindical en todos los aspectos, incapacidad asfixiante de todos los afiliados por sentirnos impotentes ante el procedimiento utilizado por algunos compañeros que carente con nuestra confianza, han sabido instrumentalizar nuestra organización para ampararse en cargos de responsabilidad y desde allí, utilizarnos a todos en objetivos, que en nada pueden favorecer los intereses en nuestra clase trabajadora.

Desde el momento que unos cuantos compañeros de nuestro ramo, decidimos impulsar la CNT de A.G.E. (sin ningún tipo de interes como lo demuestra el hecho de que excepto en la primera Junta Sindical no hemos tenido ningún afán de figurar en los cargos) dejamos bien patentes que podían afiliarse todos los trabajadores del ramo que así lo desearan, con una sola condición, el respeto a nuestros postulados anarcosindicalistas que son nuestra razón de ser y, por supuesto no utilizar la organización ni ninguno de sus organos para intereses personales o de grupo.

Pero esto no ha sido así pues, desgraciadamente para todos, en CNT ha entrado mucha gente (quizás menos de las que pensamos) que queria poder usar de CNT la plataforma de lanzamiento hacia objetivos que nada tiene que ver, ni con nuestra historia ni con las necesidades del pueblo trabajador. Objetivos como el pactismo con estructuras de gobierno, el reconocimiento por este en base a renunciar a nuestros principios, o la domesticación de una CNT con nombre pero sin contenido, esto es lo que la burguesia exige y esto es lo que estan dispuestos a conceder, los compañeros de viaje que poco a poco se van desligando de CNT.

Compañeros de viaje que no han dejado de manio-
brar contra CNT desde que se afiliaron, creando

"paralelas" o "grupúsculas de escindidos" o "Fracciones impugnadoras" etc., y cuya más significativa tentativa no sino la realizada durante el V Congreso en el cual pretendían vaciar de contenido nuestra organización, domesticándola y haciéndola digerible al aparato burgués, al estado.

Puesto que esta maniobra les ha fracasado rotundamente pues no pensaron encontrarse con una oposición (54 delegaciones frente 900 existentes) se decidieron a organizar el último golpe, la desfederación de los Sindicatos de sus respectivas Federaciones Locales. Pero no valoraron bien y subestimaron en demasía, que la inmensa mayoría seguimos y seguiremos en CNT.

De cara al V Congreso no fué convocada jamás ni una sola ASAMBLEA para discusión de los acuerdos a tomar, repartiéndose las ponencias entre cinco o seis a espaldas de todo el resto de compañeros, para así acudir en nombre de A.G.E. de CNT al congreso.



Una vez finalizado el Congreso, si convocan Asamblea, en la que boicotean constantemente todo posible debate para ratificar o impugnar el Congreso, llegando a dejar el punto para después de una semana, en que nuevamente el boicot y manipuleo es rotundo, llegándose a proponer directamente la desfederación del Sindicato. No hace mucho, aún nos decían que el grado de desfederación no era el que nos pensábamos, cuando ahora se ha demostrado sobradamente sus intenciones montando una pantomina de "Sindicato Paralelo" al nuestro que con sus intolerables denuncias a la prensa burguesa solo buscan la destrucción de CNT en el Ramo.

En varias asambleas de FECSA, en distintos edificios, ante la desfederación, surge la alternativa de afiliarnos a Oficios Varios o continuar en

A.G.E., decidiéndose ésto último y redactando un escrito; el cual se entrega a la F.L. de Barcelona federándonos y pidiendo un espacio mas moral que físico, para momentaneamente, hubiese una permanente de nuestro Sindicato para atender las funciones lógicas así como, el depósito de las máquinas de impresión, considerando que estas eran de los trabajadores que con nuestras cuotas a CNT habíamos pagado y así quedaban a salvo de reformistas que con sus nuevos sindicatos nos querían embarcar. Estas máquinas son, han sido y serán de CNT, y de los trabajadores, no de grupos netamente políticos.

Es entonces cuando tanto la prensa burguesa y los "escindidos" en sus panfletos describen "... En Barcelona, las amenazas culminaron en el asalto de un grupo faísta a los locales del Sindicato de A.G.E. de la CNT" (El País, 29-1-80). ¿Amenazas?, ¿Asalto?, ¿Faístas?

Estas son las cuestiones de fondo, pero como suponemos que algunos intentarán manipular las cosas creando infundios y falseadas tildándonos de "faístas" y "ladrones" no tenemos más remedio que salirles al paso, no ya por lo que puedan decir sino para evitar confusiones entre los afiliados.

Queremos quede bien claro que nada tiene que ver en el conflicto la FAI, solo hacemos responsables a esos individuos que tachándonos de grupo faísta, lo unico que podrian lograr es la denuncia a la policia represiva de este Estado, nombres que irian a englobar las listas de "terroristas" como siempre ocurre. ¿Asalto? (por la puerta, por cierto, sin forzar nada) los compañeros de CNT solo hemos hecho uso del derecho de nuestro material, ante el deseo de apropiación por grupos ajenos a nuestra ideología. ¿Amenazas?...? Por que parte nuevamente hay que insistir en que CNT, siempre a sido un estorbo para demasiados intereses, y que la actual situación asi lo demuestra, como tantas otras veces.

En Agua Gas y Electricidad no se ha expulsado a nadie aunque orgánicamente lo merecieran, sino que los comprometidos en las maniobras expuestas entregaron los carnets al ser desmoronados sus planes, a pesar de que en la Asamblea realizada pudieron defender sus tesis y no lo hicieron.

Es muy facil llegar a conclusiones claras de como ha quedado nuestro Sindicato. Un ejemplo es la desaparición total de las fichas de afiliados, sellos de cotización dinero y asi como de otros materiales.

Respecto al dinero aclararemos que tan solo a la F.L. de Barcelona hay una deuda desde octubre del 79 de 1.075 sellos que representan una cantidad de 161.250 Ptas. El tesorero anterior nos manifestó que el saldo actual era de 950 Ptas, sin

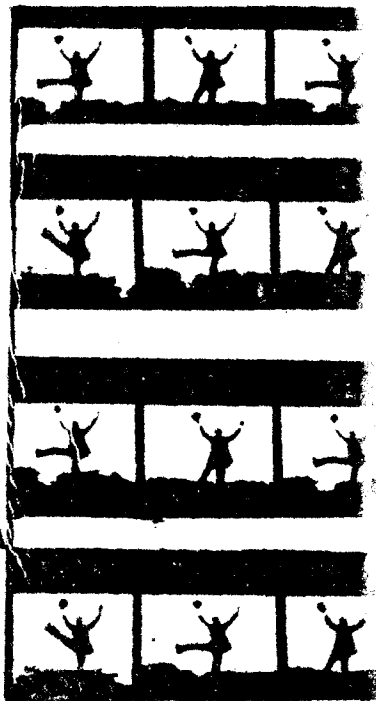
Los enemigos están demasiado lejos y en general demasiado protegidos. Así que toma unos amigos decláralos tus enemigos y pártelos la cara de un buen puñetazo. Si de este modo logras convertirlos en adversarios podrás ufarte: Yo fui el pionero que se alzó para asestar el primer golpe en la lucha contra ellos.

presentar ningún estado de cuentas. No hacen falta más palabras...

POR LO TANTO RECLAMAMOS A TODAS LAS SECCIONES SINDICALES DE NUESTRO SINDICATO LA FIRMEZA PARA QUE CONSOLIDEN LA RELACION A TRAVES DE LA ESTRUCTURA CONFEDERAL? PARA LOGRAR DESBANCAR ESA CONTINUA AGRESION QUE AMENEZA CON PARALIZAR CUALQUIER ACTIVIDAD NUESTRA.



VOTA Y REBOTA



Desde la muerte del general, en este país, hemos ya perdido la cuenta de las absurdas votaciones a que se nos ha llamado. Absurdas porque a pesar de promesas de unos y triunfalismos de otros las cosas siguen igual (presos políticos, asesinatos legales, mas paro, miseria, injusticias etc.). Nuevamente nos reclaman. Ahora por el Parlament de Catalunya, prometiendonos tanto derechas como izquierdas la exaltación catalana y las mejoras que vamos a conseguir. Nada mas cierto al exclamar ! MENTIRA!. Esto ya no lo arreglan los politicos. Como podemos votar a las izquierdas, si están continuamente frustrando y frenando las necesidades obreras. Unos con "acuerdos marcos" otros, como este año por interés de partido, manipulando las luchas y remitiendolas a la más mínima expresión de emancipación (huelgas y protestas diversas controladas y domesticadas). Si ahora nos gobiernan en las empresas ¿que será de nosotros cuando esten en el Parlament, a sus anchas....?

El sistema parlamentario es uno de los sistemas politicos del capitalismo. Cuando las cosas van mal (presión revolucionaria obrera, gran crisis economica...) prefieren e instauran regimenes fascistas. La izquierda tiene dos soluciones o bien participar del parlamento y por tanto gestionan los intereses del capitalismo, o sea son de derechas o bien quieren cambiar el sistema económico y entonces la derecha saca su ejercito (España 1936, Chile, etc.). Por tanto la participación popular sirve para legitimar el sistema o no sirve para nada.

Abstención no quiere decir pasar de politica, todo lo contrario, es ir en contra del sistema capitalista, contra el estado, para marcarnos otras formas de organización que sean verdaderamente obreras y emancipadoras.



Lista Negra NRC

La Comisión Kemeny, nombrada por el presidente Carter para la investigación del accidente de Three Mile Island, presentó su informe el pasado mes de octubre. En él se recogía la necesidad de incrementar todas las medidas de seguridad en los reactores, así como perfeccionar el funcionamiento de la NRC (Comisión de Regulación Nuclear) y de toda la industria nuclear. Unos días más tarde, la propia NRC decretaba una moratoria según la cual no se va a conceder nuevas licencias de construcción ni permisos de puesta en marcha por un tiempo indefinido. A principios de 1979, la NRC ya había advertido la poca seguridad de las centrales nucleares, con la publicación de un informe titulado «Identificación de los problemas de seguridad no resueltos en las centrales nucleares».

En este informe se desvelan la complejidad de los problemas no resueltos y las dificultades tecnológicas para resolverlos. La NRC establecía así un principio de autoridad en la materia y se adelantaba en mucho a cualquier posición crítica surgida hasta la fecha en Europa Occidental. Si la situación es como se demuestra en este informe, ¿cómo no se habrán dado cantidad de averías, corrosiones, accidentes a lo peor tan graves como el ocurrido en la zona de Harrisburg en los parques nucleares de Europa? La petulancia de los nucleócratas españoles se mantiene con impasible ademán. Así el presidente de la Junta de Energía Nuclear, general Jesús Olivares Baqué, declaró tras una «cumbre» celebrada en Mallorca⁽¹⁾ a finales de mayo con los principales miembros de la Sociedad Europea de Energía Atómica: «No hemos tenido nunca que llamar la atención sobre el incumplimiento de las normas. En nuestro país siempre se han cumplido». También el presidente de FECSA, Alegre Marcet, concluyó brillantemente la junta general de accionistas celebrada el 2 de junio con esta frase: «El accidente de Harrisburg no puede darse en la central de Ascó, ni en ninguna de las españolas, porque su configuración técnica es distinta»⁽²⁾. El informe elaborado por el físico catalán Antoni Lloret para la Generalitat reveló, sin embargo, contradicciones respecto a declaraciones como las anteriores: «Las centrales nucleares exportadas por las multinacionales americanas no son ni tan sólo comprobadas por la NRC. La seguridad, los tipos de soluciones y materiales propuestos han de ser examinados y aceptados por la compañía compradora o por el Estado comprador», señaló el profesor Lloret. «He sabido también que las empresas constructoras suelen enviar al extranjero elementos no probados por la NRC con la intención de experimentarlos». La «lista negra» elaborada por la Comisión se hace extensiva a los reactores adquiridos por las compañías eléctricas españolas y a cuantos reactores ya sean del tipo PWR o BWR de la General Electric, Westinghouse o Babcock-Wilcox.

Desde diciembre de 1977, la Ley americana obliga a la Comisión de Regulación Nuclear a catalogar todas las imperfecciones de las centrales, a elaborar un plan para remediarlas, y a remitir informes al Congreso. Esta ley ha empezado a tener una gran eficacia ya que el organismo encargado de la promoción de la energía nu-

clear (ERDA) ha sido separado del organismo controlador y supervisor, cuyo papel desempeña la NRC. En España las funciones promotoras y supervisoras coinciden aún en el mismo organismo, la Junta de Energía Nuclear (JEN), dependiente del Ministerio de Industria y dominada por altos mandos del ministerio de Defensa.

A principios de 1978 la NRC empezó a trabajar sobre 133 «taras», más o menos graves, experimentadas en las centrales nucleares que están funcionando en los Estados Unidos. Entre ellas 17 se calificaron de prioritarias y urgentes. De estas 17, como mínimo 3 fueron el origen del accidente de Three Mile Island. Catorce irregularidades o imperfecciones afectan a los reactores del tipo agua-a presión (PWR), fabricados por la Westinghouse, Babcock Wilcox y Combustion Engineering, y a los de agua en ebullición (BWR), fabricados por la General Electric. Tres imperfecciones más son específicas de las centrales BWR.

Tuberías

Primer defecto: Las fuertes presiones que revientan las tuberías. Considerada como una de las taras más graves ha sido bautizada con el nombre de «Water Hammer», o martillo de agua. Se trata de las intensas variaciones de presión que aparecen en los fluidos en movimiento del reactor. Estas fuertes presiones se producen tanto en las tuberías que alimentan el generador de vapor como en los que sirven para eliminar el calor residual, o incluso en los que se emplean para refrigerar el corazón del reactor en caso de urgencia. Se cree que estas variaciones bruscas de presión a las que no están acostumbradas las tuberías se deben a diferentes causas: a) Condensación muy rápida de las burbujas de vapor que, tras estallar, provocan variaciones de la presión en el fluido. b) Chorros de agua producidos por el vapor. c) Cierre de las bombas sobre las tuberías semivacias. d) Funcionamiento demasiado rápido de las válvulas.

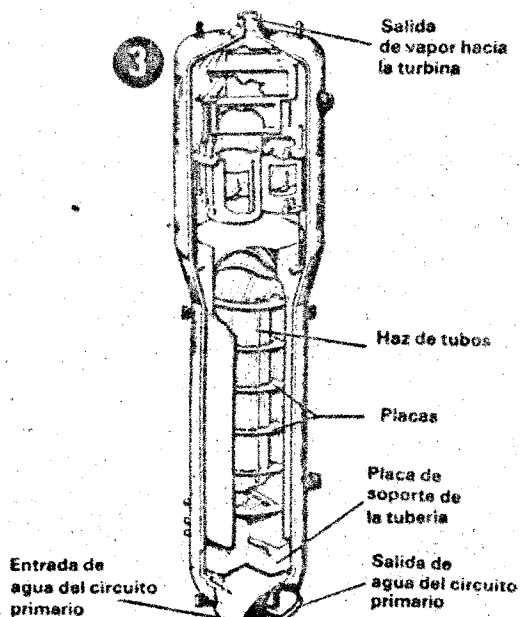
Desde 1971 se han catalogado más de cien accidentes registrados en los Estados Unidos a raíz de las variaciones de presión. En algunas ocasiones las tuberías no resistieron. La NRC teme que un accidente grave de este tipo se produzca ya sea en el sistema principal o en el sistema de refrigeración de emergencia. Dale Bridenbaugh, que había sido responsable de los sistemas de control de la General Electric, ha declarado

que el «water hammer» es una tara de los reactores del tipo PWR, ya que llenos de agua bajo presión, circulando en un circuito cerrado, es muy difícil que se puedan absorber las variaciones de presión.

Segundo defecto: Los recintos que no soportan presiones disimétricas. Se trata de un defecto sobre el que se tomó conciencia en mayo de 1975 tras un accidente grave ocurrido en las centrales de PWR de North Anna I y II en Virginia. Estos reactores son los que han sido tomados de referencia durante la construcción de las centrales de Lemoniz, en Vizcaya, y Ascó, en Tarragona.

Imaginemos que en el circuito primario de refrigeración se rompe una tubería. Toda el agua (el vapor, si se trata de BWR) intentará escaparse por la fisura, engendrando en poco tiempo una presión extraordinaria en un punto preciso del primer muro de hormigón que envuelve el reactor. Este aumento de presión en el lado de la fisura irá acompañado de una disminución de la presión sobre el soporte opuesto del reactor. En consecuencia todo el reactor puede deformarse y se corre el riesgo de que los soportes no resistan una tan elevada distribución asimétrica de la presión. La NRC califica a este tipo de defecto como «Asymmetric Blowdown on Reactor Codant System». A pesar de que las compañías intentaron no dar importancia a esta advertencia de la NRC finalmente se han visto obligadas a efectuar serias modificaciones.

Tercer defecto: Las tuberías del generador se corroen. El generador de vapor es uno de los puntos débiles de una central nuclear. Fue una bomba del generador la que se cerró en Three Mile Island. El generador de vapor en una central de la Westinghouse está formado por una multitud de pequeños tubos en forma de «U» invertido a través de los que circula el agua altamente radiactiva del circuito primario. Esta agua, a 3.000 grados centígrados bajo presión, cede su calor al agua contenida en el generador de vapor que empezará a hervir creando el vapor que hará funcionar la turbina de un alternador.



La corrosión en este lugar de la central es muy intensa. Los tubos que atraviesan el generador tienen tendencia a adelgazarse bajo el efecto del vapor. Westinghouse y Combustion Engineering se han visto obligadas a tratar el agua

del circuito secundario para evitar una corrosión demasiado rápida. Sin embargo una nueva forma de corrosión ha aparecido en los tubos en forma de «U», en el lugar exacto por donde atraviesan las placas de sostén o aguante: productos de corrosión se instalan alrededor del tubo, reduciendo su diámetro y deformando la placa de apoyo. El resultado es la aparición de fugas y el agua radiactiva se escapa del circuito primario hacia el circuito secundario. La deformación de la placa de soporte conlleva la ruptura de algunos tubos, lo que significa una pérdida de líquido de enfriamiento del circuito primario. La catástrofe está en marcha.

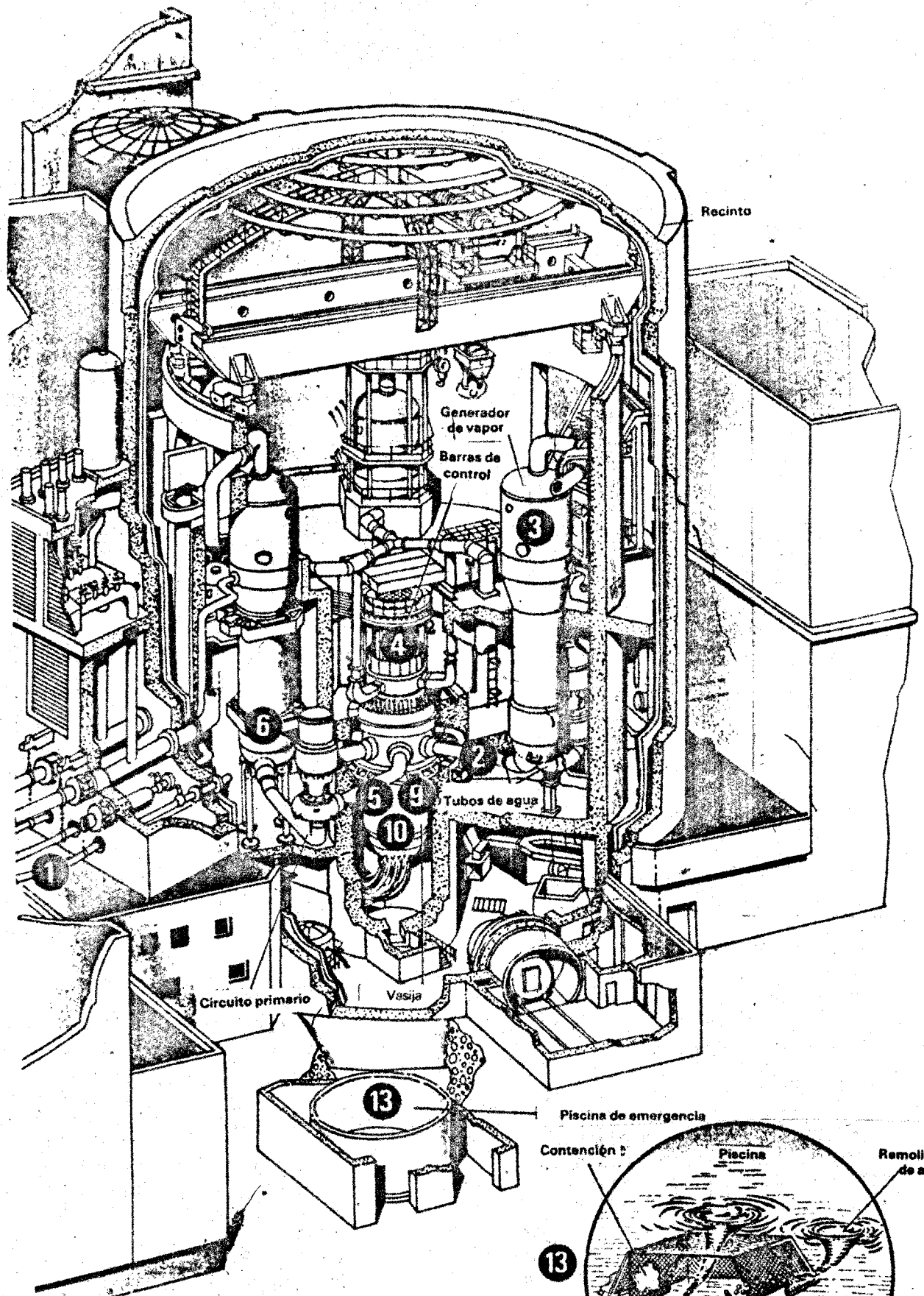
La NRC ha constatado el fenómeno de abolladuras de los tubos del interior del generador en seis reactores que funcionan en los Estados Unidos: El Indian Point II (Nueva York), San Onofre I (California), Surry I y II (Virginia), Turbey III y IV (Florida). Todos fueron construidos por la multinacional Westinghouse. Asimismo en Indian Point y en San Onofre las placas de apoyo se rompieron. Desde julio de 1976 la NRC ha podido comprobar fugas en 14 tubos del generador de vapor de los reactores de la central de Oconee (Carolina del Sur), que es del mismo tipo que la de Three Mile Island.

Reactor

Cuarto defecto: Insuficiente probabilidad de poder parar de golpe un reactor. Cuando se produce un accidente grave el primer paso de los operadores es frenar la reacción nuclear que se produce en el núcleo (fisión del isótopo 235 de uranio) dejando caer en el corazón del reactor las llamadas barras de control o parada. Estas barras, construidas normalmente mediante compuestos de boro y cadmio, tienen la propiedad de capturar los neutrones que son los que mantienen la reacción en cadena. ¿Qué pasaría sin embargo si en este momento clave los mecanismos automáticos dejan de funcionar y las barras no descienden? Esta eventualidad despreciada por las compañías eléctricas es sin embargo una preocupación de primer orden por parte de los científicos de la NRC. En el informe presentado al Congreso se dice al respecto: «Teniendo en cuenta la frecuencia de accidentes en las centrales, la fiabilidad de los sistemas de parada no es suficiente».

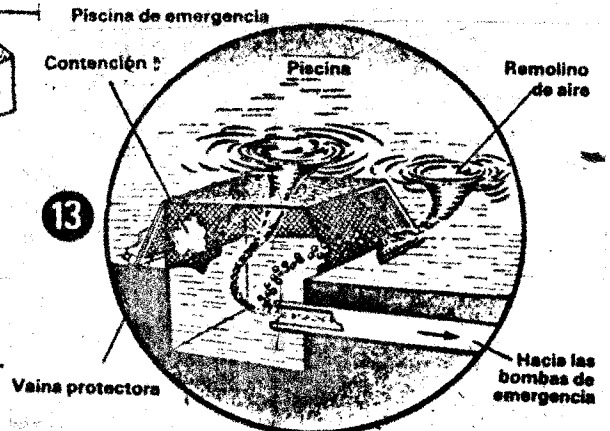
Quinto defecto: Los recintos de acero degradados por la irradiación. Se trata ahora de poner en duda la resistencia del material con que se construye el reactor. La vasija, fabricada con acero, debe ser extraordinariamente resistente a cualquier rotura. Sin embargo esta resistencia se ha demostrado que varía según la temperatura, la presión y la irradiación neutrónica.

A lo largo de la vida de una central, no superior a los treinta años, la constante irradiación a la que está sometida la vasija del reactor obliga a



Los 14 puntos débiles

1. Tuberías: Los golpes del agua a presión.
2. Muro de hormigón del reactor: Peligro de presiones disimétricas.
3. Generador de vapor: La corrosión de los tubos.
4. Barras de control: Si falla el mecanismo de caída.
5. Recinto del reactor: El acero irradiado se degrada.
6. Soportes de acero del generador y de las bombas de refrigeración: No son demasiado resistentes.
7. Equipos humanos: Intervenciones contradictorias.
8. Instrumentos de medida: Inútiles en caso de accidente.
9. Falsas maniobras: Insuficiente protección.
10. Sistema de refrigeración de emergencia: Mal proyectado.
11. Manipulación de los combustibles usados: Demasiado riesgo.
12. Normas antisísmicas: No se respetan.
13. Bombas de emergencia: No están suficientemente protegidas.
14. «Black-out»: Riesgo de una avería general de electricidad.





cambiador de calor donde se enfría antes de inyectarla de nuevo al reactor. Este sistema de emergencia no se domina suficientemente bien, en especial en los reactores PWR y BWR. En Three Mile Island los responsables de la explotación de la central fueron incapaces de poner en servicio el sistema de socorro. Algunos destacados ingenieros nucleares americanos dimisionaron de sus cargos de responsabilidad al comprobar el defectuoso funcionamiento de estos sistemas, también llamados E.C.C.S (Emergency Core Cooling System). Se trata de expertos como Carl Hovecar, Gregory Minor, Charly Hubbard y Dale Bridenbanch que habían trabajado para la General Electric, ahora asesores independientes del movimiento antinuclear. Es también el caso de Robert Pollard, que en 1976 era responsable federal de la seguridad de los reactores de Texas, Carolina del Norte, Carolina del Sur y de Indian Point.

Undécimo defecto: Las espadas de Damocles por encima de las piscinas. Las manipulaciones de combustibles nucleares usados o irradiados se efectúan mediante unas grúas que sirven para transportar los toneles de hormigón. Los combustibles irradiados, pero aún con elevados índices de radiactividad, pasan por encima de las piscinas de refrigeración donde pierden parte de su peligrosidad. Es suficiente una falsa maniobra para que los toneles de hormigón se estrellen al fondo de la piscina (o dentro del cora-

ción del reactor si se trata de una operación de carga y descarga) afectando al combustible usado que dejará escapar grandes cantidades de radiactividad. La NRC está preparando una legislación para prohibir todas las operaciones que transporten pesadas cargas en las proximidades de las piscinas de almacenamiento de residuos. En Vandellós, Tarragona, donde funciona un reactor de grafito-gas se han dado ya numerosas complicaciones y fallos debido al mal funcionamiento de estas grúas y del dispositivo automático de carga y descarga de las vainas de uranio. El DMP (Dispositivo Principal de Mantenimiento) ha llegado a sacar combustibles todavía no irradiados suficientemente o a introducir vainas en departamentos del reactor que se consideraban vacíos de combustible, según declaró un ex empleado.

Duodécimo defecto: Falta de respeto a las normas antisísmicas. Cinco centrales americanas fueron cerradas en los Estados Unidos porque no cumplían las normas anti-terremotos que la NRC ha establecido. Este defecto se está dando en muchas centrales europeas y es uno de los campos de batalla de la oposición que se da en las comarcas del Ebro, contra la instalación de las centrales de Ascó y Vandellós II, así como en Cofrentes (Valencia) y Lemóniz (Vizcaya).

revisar y poner al día los valores de la temperatura y la presión. La NRC se ha dado cuenta, después de amplios estudios, que 20 reactores del tipo PWR, entre los primeros puestos en servicio, habían sido fabricados con aceros cuya resistencia era insegura. A finales de 1979 la Comisión piensa hacer públicas las conclusiones sobre la degradación de los aceros y las consecuencias que ello tiene para la irradiación ambiental. Esta podría ser la causa de que las emisiones radiactivas de las centrales sean mayores a medida que vayan envejeciendo, según un dossier publicado antes del accidente de Harrisburg en la revista técnica británica *Nuclear Engineering*⁽³⁾.

Sexto defecto: Los soportes de acero insuficientemente resistentes. La resistencia de los materiales que constituyen los apoyos sobre los que reposan el generador de vapor y las bombas del líquido refrigerante es otro problema no resuelto. La NRC lo analiza en su informe en estos términos: «Estos soportes hechos de acero está previsto que resistan a los graves accidentes, pero sus resistencia a la rotura o a la deformación no es suficientemente elevada para garantizar que podrán hacer frente a todo tipo de accidentes. La rotura de uno de estos soportes disminuiría considerablemente la eficacia de los sistemas de seguridad». Un accidente provocado por la rotura de estos soportes es débil, pero también lo eran las causas técnicas que condujeron al más grave accidente del uso civil de la energía nuclear.

Seguridad

Séptimo defecto: Acciones contradictorias entre los equipos de seguridad. Los muy diversos y complicados servicios, sistemas y equipos de una central nuclear deben estar perfectamente interaccionados. El ingeniero nuclear, el electricista, el mecánico, el ingeniero civil, los mandos de urgencia son responsabilidades que cada una es paralela a la otra. Cada puesto tiene un plan de acción a cumplir sin distinción en un caso de emergencia. La NRC ha reconocido la posibilidad de que se den interferencias o acciones contradictorias entre estos cargos de responsabilidad. En consecuencia los laboratorios Sandia están llevando a cabo una investigación para comprobar todas las maniobras de los equipos para asegurarse que ninguna interferirá en los planes de la otra. Las acciones contradictorias entre los distintos elementos de los varios equipos, pudieron convertir el accidente de Harrisburg en una catástrofe de magnitudes incalculables. No hay que olvidar tampoco las situaciones físicas y psíquicas del personal en un momento de extrema urgencia. Una de las argumentaciones más razonables de la oposición ecologista contra la sociedad nuclear es el hecho de que una tecnología que, según los promotores está al servicio del hombre, no puede permitirse fallos humanos. Una de las revelaciones más sensacionales publicadas por la prensa americana, concretamente por el periódico *San Francisco Chronicle*, fue que los errores humanos que se produjeron

en cadena habían sido debidos a la obesidad de uno de los operadores. El portentoso abdomen del empleado de la *Metropolitan Edison* le impidió ver unas señales que contenían instrucciones claves. Incapaz de leer las consignas que no veía, tampoco pudo saber que dos válvulas cruciales estaban cerradas cuando tenían que permanecer abiertas.

Octavo defecto: Los instrumentos de medida no son fiables en caso de anomalías. La «lista negra» se refiere también a los equipos eléctricos. En el caso del reactor accidentado en Pensylvania se crearon una serie de condiciones extremas en el interior de la vasija (temperatura, presión, radiactividad) a las que no están habituados los aparatos electrónicos de seguimiento o medida. Son estos aparatos los que guían a los ingenieros aposentados en las cabinas de mando y en las salas de control. Es imposible saber con exactitud lo que ocurre en el interior del reactor sin la plena eficacia de estos dispositivos tecnológicos.

La *Union of Concerned Scientists* (Unión de Científicos Comprometidos), grupo que reúne a los científicos de diferentes estados americanos que mantienen una actitud crítica respecto a la energía nuclear, efectuó una petición expresa a la NRC sobre este problema. Tras unas investigaciones realizadas por los laboratorios Sandia la Comisión de Regulación ordenó oficialmente, en junio de 1978, el cierre de 7 centrales nucleares. Objetivo: realizar serias modificaciones en los sistemas eléctricos con la finalidad de estudiar su comportamiento en condiciones extremas.

Noveno defecto: Una insuficiente protección contra las falsas maniobras. A partir de Harrisburg se obligará a las compañías constructoras que coloquen válvulas suplementarias que se abran automáticamente cuando la presión llegue a ser muy grande. Las válvulas se deberán colocar en las tuberías de las centrales. Esta medida ha sido fruto de intensas discusiones en el seno de la NRC como resultado de lo que puede ocurrir tras una falsa maniobra de un operador. La presión y la temperatura en el interior del corazón del reactor pueden sobrepasar los umbrales permitidos y situar el reactor en una situación crítica. Estas falsas maniobras son extremadamente graves en los momentos de puesta en marcha o cierre de una central.

Normativa

Décimo defecto: Normas poco rígidas para resolver los fallos en el sistema de refrigeración. El sistema de extracción del calor residual ha ocasionado numerosos problemas y es también un punto débil para todos los científicos que mantienen posiciones críticas respecto a la industria nuclear. Imaginemos que tras el cierre de un reactor no se logra eliminar el calor residual y que continúa saliendo del reactor durante algún tiempo. El fallo del circuito de refrigeración secundario podría ser la causa. Se pone luego en servicio un sistema de emergencia que bombea el agua del reactor, la envía a un inter-

Decimotercer defecto: Insuficiente protección de las bombas de emergencia. Esta inseguridad no resuelta concierne a la piscina de emergencia donde va el agua radiactiva que puede escaparse del circuito primario después de un accidente. De la piscina donde es recogida es devuelta al corazón del reactor gracias a las bombas de emergencia. Si por alguna razón no se puede volver a bombear el agua de esta piscina el corazón del reactor se vacía, lo que puede conllevar en segundos a la fusión del combustible que no se halla suficientemente refrigerado. No se sabe si llegado este caso los restos liberados tras la ruptura de las vainas de circonio, que actúan de aislantes térmicos, obstaculizarían las bombas de emergencia.

Decimocuarto defecto: La posible pérdida de todas las fuerzas de corriente eléctrica. Es el riesgo ante una avería general de electricidad afectando toda la central. La corriente eléctrica que alimenta los sistemas de seguridad provienen de dos fuentes distintas. Cada fuente comprende una conexión a la corriente alterna de la red, un generador diesel de corriente alterna de emergencia y un generador de corriente continua. Si una central pierde al mismo tiempo todas estas fuentes de corriente alterna de la que depende el funcionamiento de las bombas, la refrigeración del núcleo del reactor se hace imposible. Esta pérdida total de las dos fuentes de corriente, aunque improbable, está siendo revisada por la NRC. La Comisión ha recomendado a las compañías nucleares americanas que ciertas bombas auxiliares estén conectadas con un grupo diesel o funcionen mediante el vapor y no la corriente.

Los últimos tres defectos presentados por la NRC al Congreso americano se refieren a cuestiones específicas de los reactores BWR, que es el mismo sistema de funcionamiento de la central de Garoña, en Burgos, y de las centrales previstas en Cofrentes (Valencia) y Valdecaballeros (Badajoz). Además de las taras comunes con los reactores PWR ya expuestas se citan en el informe oficial tres problemas de seguridad suplementarios: 1) Uno en la piscina circular donde el vapor (escapado tras la ruptura de un tubo) se condensa. 2) En los manguitos de acero que recubren los tubos que suministran el agua, justo en la confluencia con el núcleo del reactor. 3) En los conductos del circuito primario que tiene tendencia a corroerse cerca de las soldaduras.

Entre los problemas surgidos en Three Mile Island sobre el que se ha organizado el silencio más preocupante es el de las reacciones químicas que experimentó el zircaloy, con la que se fabrican las vainas que aíslan térmicamente el combustible de todos los reactores nucleares del mundo. Esta aleación, culpable al parecer de la burbuja de hidrógeno que impidió la refrigeración del núcleo, va a poner en entredicho toda la concepción de los reactores. Pero, como dice el economista Galbreith, el «escándalo» hay que divulgarlo cuando el sistema esté inmunizado contra las reacciones que se producen.

(1) El 28 y 29 de mayo se celebró en el hotel Bonanza Playa de Palma de Mallorca una reunión de la Sociedad Europea de Energía, máximo organismo en materia nuclear del continente europeo, a la que asistieron treinta representantes de los integrados en la sociedad, que tiene su sede habitual en La Haya. El presidente de la Junta de Energía Nuclear española, general Jesús Olivares Baqué, que ha negociado diversos acuerdos bilaterales para transferir tecnología nuclear a las dictaduras militares de Pinochet y Videla, fue nombrado presidente de esta Sociedad hasta la celebración de la próxima asamblea. En la reunión de Mallorca se trataron las estrategias a seguir en los países miembros tras el accidente de Harrisburg.

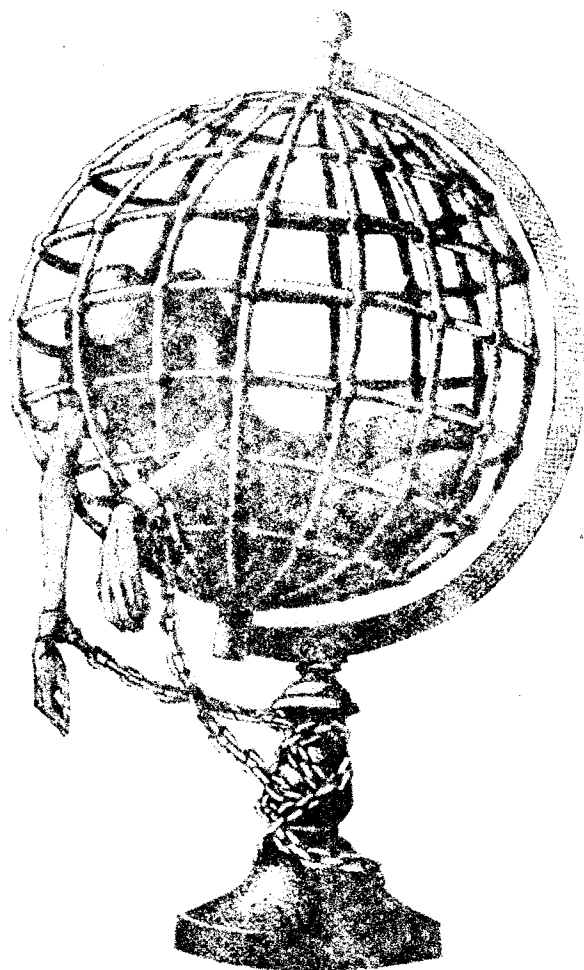
(2) Juan Alegre Marcet: presidente director general de Fuerzas Eléctricas de Cataluña (FECSA), presidente de Sociedad Productora de Fuerzas Motrices, consejero de Hispano Francesa de Energía Nuclear (HIFRENSA), consejero delegado de Unión Térmica, consejero de Eléctricas Reunidas de Zaragoza, consejero de la Empresa Nacional de Uranio (ENUSA). En octubre de 1977 sustituyó a José María Oriol y Urquijo en la presidencia de Unidad Eléctrica (UNESA), patronal que agrupa a las veinticuatro compañías eléctricas más importantes del Estado español. Es uno de los peones clave del financiero catalán Pedro Durán Farell.

(3) Robert Clarke, «Le Matin», 14 de marzo de 1979.

Una lista suficientemente larga y amplia para una industria que se dice ha tomado todas las medidas de seguridad. El ingeniero nuclear Dale Bridenbaugh declaró a François Harrois Monin, uno de los prestigiosos articulistas de la revista *Science-Vie*: «A la luz del accidente de Harrisburg nuevos puntos débiles van a unirse a la lista de imperfecciones e inseguridades. Algunos incluso más graves que los 17 prioritarios dados a conocer por la NRC. Y pensemos que estos 17 son los primeros de 133 problemas pendientes».



¿democracia?



Nos han comunicado por tele, prensa, y otros rotos consumistas que vivimos y estamos dentro de un país democrático, pero esos mismos medios silencian sistemáticamente la continua represión y encarcelamiento de personas cuyo único "delito" es evidenciar a la "sociedad" las aberraciones que conlleva el estado. Democracia cuyas cárceles (Herrera de la Mancha, un ejemplo) son bancos de pruebas de los mas altos grados de tortura fascista. Represión tolerada y apoyada por los Sindicatos y Partidos que temen afrontar la denuncia contra el poder pues ellos tambien lo desean y chupan de el. Condicionan en las Cortes la creación de nuevos cuerpos represivos (G.E.O.) y se apoyan internacionalmente contra todo lo que los estados bautizan por "terrorismo".

Terrorismo que solo va encaminado a la destrucción de su "chollo" e intenta hundir sus bien estudiados planes : el control sistemático de la gente, su masificación y consecuente aborregamiento para tener una clase trabajadora docil y nula en todos sus aspectos.

Desde hace mas de un siglo existen organizaciones anarquistas como movimientos obreros emancipadores, transformadores de la sociedad con prácticas y métodos revolucionarios; de acción directa y cuando esta práctica ha sido estorbo para el estado su represión ha sido patente.

"Juicios" sin justicia, son muestra de la repetida criminalidad de los gobiernos contra todo lo que huele a anarquismo. Casos como el Chicago 1.887, Saco y Vanzetti que años mas tarde fue reconocida su inocencia o mas reciente (10 años) el asesinato por la policia del anarquista ferroviario G. Pinelli al cual se le acusó de la explosión en un Banco de Milán (16 muertos) cuando luego como tantas veces, fue demostrado que fue obra de fascistas italianos, elementos de la policia y estado.

Ahora toca en este pais, donde nuevamente, tiene sus "juicios" para los que sobramos. Caso Scala y los 55 compañeros presos que torturados hasta límites insospechados firman declaraciones de hechos que jamás han cometido y encima se les recompensa con la brutal represión que están siendo cometidos en sus democráticas cárceles.

Precaucados políticos que ven dia a dia irse de sus demagógicos postulados a esa masificación sistemática y ven con ojos llenos de sangre el peligro que para ellos, dominantes y amos de nuestras libertades significa el anarquismo.

En el tinglado de Scala se está juzgando el resurgir del movimiento obrero que ya empiezan a no poder controlar ni a base de

"juicios" ni a base de escisiones para hundir "algo" que aún colea. Tienen que ceder ante casos tan evidentes como ahora dejan en libertad a Maite Fabrés (caso Scala) después de 25 meses de estar en prisión, bajo denominado por ellos: "ERROR JUDICIAL". El resto de compañeros están todavía acusados sin ningún tipo de pruebas del incendio de Scala y además hay sobre ellos una petición fiscal de 400 años.

Si la libertad de Maite y provisional de Rosa y Pilar es una alegría para toda la clase obrera, no debe dejarnos en aras del triunfalismo ese reconocimiento, de quien nos explota, de su inocencia y exigir ya la libertad del resto de compañeros (Scala, ERAT, etc.) compañeros que también comparten las rejas por fantasmagóricos hechos que jamás han cometido.

Contrasta con todos ellos el descarado "Caso Atocha" en que reconociendo de pleno los hechos por los mismos autores, asesinos de 5 laboristas, tan solo el fiscal pide 135 años. O el caso de Agustín Rueda que hoy en día los 7 funcionarios implicados en su asesinato están en libertad.

Jamás podremos hablar de una justicia que ha heredado todos y cada uno de los dogmas, del franquismo y menos si aún se mantiene a todos los jueces que se caracterizaron por su represión durante la dictadura.

Y no tan solo eso, sino, que además, la denuncia puesta por los abogados, por malos tratos y torturas que se efectúan en Herrera de la Mancha después de depositar 3.000.000 ptas., el juez se niega a tramitar la denuncia. Descarado y demasiado.....

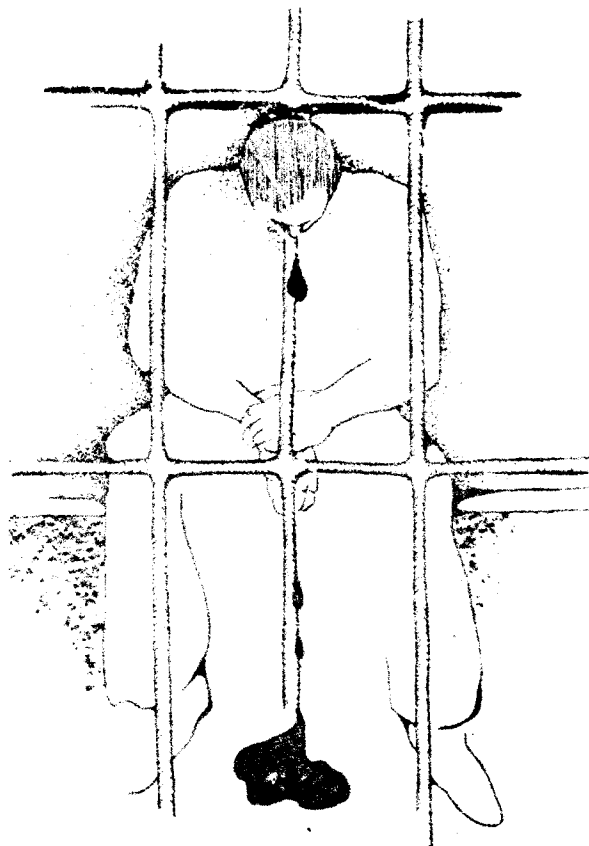
Todo este proceso de "consolidación democrática" en el que sin excepción parlamentarios o extraparlamentarios colaboran y apoyan, es una mascarada, para sus propósitos contra C.N.T. y los trabajadores revolucionarios. **NÓ LO CONSINTAMOS.**

pacta bien y no mires con quien

Nuevamente este año asistimos a la farsa de negociación montada conjuntamente entre la patronal, C.G.C.O. y U.G.T. junto con alguna que otra central de poca monta, pero con la misma capacidad de pacto y servilismo (S.U., U.S.O.).

El movimiento obrero confundido, desalentado y desorganizado, asiste como invitado de piedra sin voz ni voto, real al espectáculo más deprimente de lo que se ha dado en llamar, convenio colectivo.

Alguien pensará que "nos estamos pasando" nada de esto, veamos sino a donde han llevado el movimiento obrero los autollamados "sindicatos



mayoritarios". No hacia ni un año de su legalización, que ya se habían montado el tristemente famoso Pacto de la Moncloa. Este fué el principio del fin en la lucha de clases, con la claudicación de estos sindicatos; pues mientras sus dirigentes firmaban el pacto en las ciudades de España las mismas centrales C.C.O.O. y U.G.T. se manifestaban en contra del mismo. Esto que parece una contradicción se puede entender perfectamente teniendo en cuenta que por aquel entonces el movimiento obrero era muy combativo y habia que proporcionarle una válvula de escape para así frenarlo.

En este pacto, además de aceptar que la crisis la cargarán los trabajadores se empezó a fraguar el despido libre, lo que hoy ya es una realidad.

Al siguiente año, después de mucho pataleo, las direcciones de las centrales mayoritarias aceptaron un 13% de aumento salarial, claramente por debajo de las necesidades de los trabajadores y del coste de la vida.

En este año, se acepta sin discusión el Estatuto de los Trabajadores conformándose con dar por respuesta una huelga de dos horas.

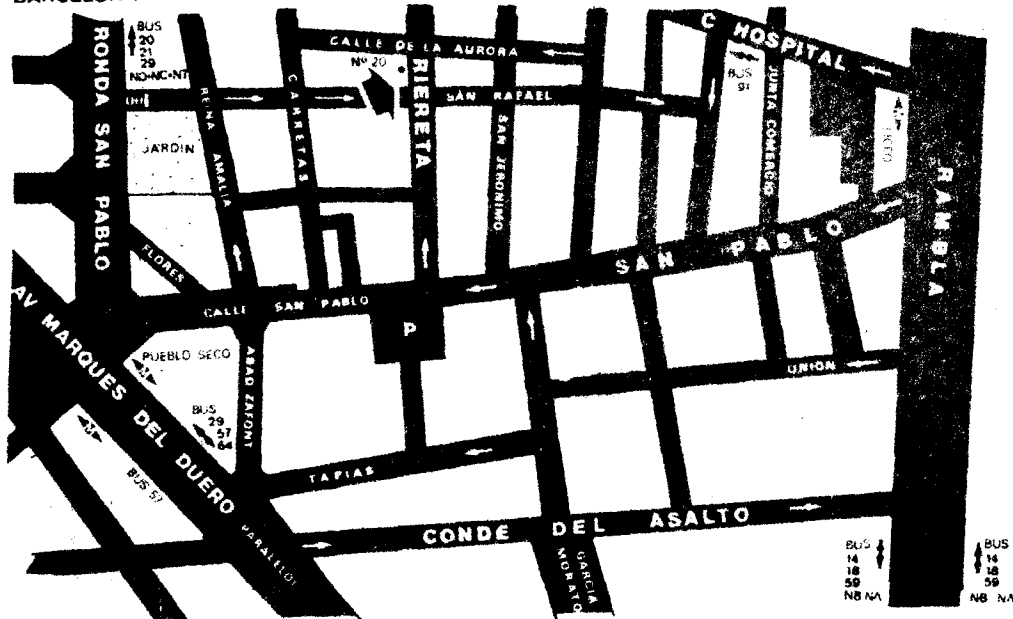
Analizando a fondo estos últimos tres años es evidente que los únicos beneficiados con los pactos entre "mayoritarios" y Patronal, son los componentes de



Hoy tengo que firmar
el convenio colectivo
me tengo, pues, que peinar
porque soy la estrella, el divo
¡Esto de ir de obrerete
para mí, tiene su sainete

esta última, y si queda alguna duda aquí están los convenios que si nos tomamos la molestia de comparar la propuesta de Empresa y la elaborada por centrales pactantes, vemos que no existe ninguna diferencia, y profundizando aún más acabaremos viendo, que estas centrales son simplemente un instrumento del capital, para tener al movimiento obrero desalentado, confundido y totalmente desorganizado.

La salida a esta situación está en manos de nosotros los trabajadores mediante asambleas mayoritarias en donde se discuta en cualquier momento todo problema que surja en la Empresa, se elijan representantes revocables que sean portadores de nuestra voz y sin poder decisorio, y así evitaremos estos falsos defensores del movimiento obrero, y avanzaremos en la lucha de clases.



TE RECORDAMOS:
TODOS LOS
MARTES HAY
**ASAMBLEA
ORDINARIA**

NO FALTES

PERMANENCIAS

LUNES

MIÉRCOLES Y

JUEVES DE

18 H A 21 H

Sobre renovación e inmovilismo

Urgen definiciones claras y sin equívocos

Repetidamente y en diversos órganos de Prensa, vemos radiado el mismo disco: en la C.N.T. hay los clásicos, los históricos, que defienden y se anquilosan en posiciones «inmovilistas». En frente hay los partidarios de la «renovación», los que dicen estar contra el «inmovilismo», los que propagan la necesidad de una C.N.T. «renovada», que tenga una estrategia de acuerdo con los nuevos tiempos.

En nuestra ya larga vida hemos asistido a floraciones esporádicas y en cierto modo periódicas de estos modismos. Cada época ha tenido los suyos.

Después de la revolución rusa y a la luz de sus experiencias, apareció el plataformismo anarquista. Hubo polémicas interminables entre los que mantenían la línea también llamada «elástica» del anarquismo y los que pretendían innovar formas de organización más o menos autoritaria. Aquello pasó. Y otros modismos o modas aparecieron.

Tuvimos la época del posibilismo libertario. La organización debía adoptar tácticas «posibilistas», esto es, de acuerdo con las posibilidades. En frente de esta posición también llamada circunstancialista había el grueso de los militantes, que consideraban que la buena táctica era crear las posibilidades revolucionarias y no adaptarse a las que ofrecía una situación creada al margen y en cierto modo contra nosotros. También pasó el posibilismo, en vista de que cada día era más aleatoria la teoría de las posibilidades.

Tuvimos la floración del revisionismo anarquista, que se parece como una gota de agua a extra al renovacionismo actual. Todos cuantos veían obstáculos para lo que ellos juzgaban ideas más adaptadas o adoptables a las circunstancias creadas por la proclamación de la segunda República, sucedieron a los posibilistas en el desarrollo y exposición del «revisionismo».

Igualmente pasó aquello. Como pasó el ido frente al esperanto.

Sin embargo, cabe reconocer que todos los teóricos de esas «renovaciones» ya anejas se definieron con más claridad de lo que lo hacen los nuevos «renovadores». Supimos claramente lo que querían los plataformistas. Los posibilistas nos dijeron en qué basaban su posibilismo. Los revisionistas no escasearon sus críticas en lo que juzgaban superado por el paso de los años en la ideología anarquista. Y si no prosperaron sus ideas fue porque, en realidad, no eran más que atisbos vergonzantes de adaptación a los sistemas y de reformismo camuflado, pronto evidenciados y descubiertos.

Mucho más tarde hemos sabido lo que querían los famosos «cincoanarquistas». A lo que aspiraban y cuáles eran sus intimas motivaciones. La aceptación de algunos puestos en la U.N.S. e en

organismos por ella más o menos dirigidos acabó de ilustrarnos sobre la materia.

Y hoy lo que deseamos es definiciones claras, exposición sin ambages de lo que se entiende por «renovación». Que se nos diga qué es lo que hay que modificar en cuanto a estrategia en la lucha sindical y qué es lo que hay que proponer como solución al tan sabado y manido «inmovilismo».

Porque ese disco del inmovilismo está ya rayado. Es tanto el uso que de él se ha hecho, en el pasado y en el presente.

De lo que se trata es de que se nos diga en qué consisten las innovaciones, las renovaciones. Qué hay que modificar en cuanto a tácticas y estrategias. Qué es lo que hay, en las tácticas de acción directa, antiparlamentarias y antipolíticas adoptadas por la C.N.T. desde 1919 y hoy una vez más ratificadas que esté en contraposición con el nuevo combate a librar contra el Estado y el capitalismo.

Ni la existencia de las multinacionales, ni las nuevas formas de explotación utilizadas por el capitalismo son incompatibles con la manera de conducir la lucha y de encarar los conflictos entre el capital y el trabajo que han sido y continúan siendo los métodos de la C.N.T. Válidos ayer, porque se anticipaban a aquel tiempo. Válidos hoy, porque continuamos anticipándonos al que vivimos y al que vendrá, auspiciado y propagado por el sindicalismo al estilo alemán o americano.

Pero si los cerebros privilegiados que ven las fallas de la C.N.T. en el pasado y en el presente tienen algo mejor que proponer, que lo digan. No basta con decir: eso es viejo e inservible. Hay que agregar: en su sustitución proponemos esto o lo otro.

Ningún movimiento estuvo tan abierto al debate y a la crítica como el nuestro. Pero al debate y a la crítica en nuestros medios, no utilizando como terreno de exposición y como tribuna la Prensa ajena, cuando no adversa.

Es mucho más fácil utilizar la demagogia y los demuestros, crear archivos expiatorios a quienes cargar con nuestros pecados, que aportar, honestamente, perspectivas y soluciones. Y, en el último extremo, tener el valor de nuestras afirmaciones y exponerlas francamente.

De lo contrario, nos exponemos a que ciertas actitudes puedan ser interpretadas como una maniobra dirigida a la división y al descrédito de la C.N.T. de la que sólo pueden beneficiarse —y se benefician— el enemigo. Que son todas las otras fuerzas sindicales y políticas, el Gobierno que ha conseguido encuadrarlas y el capitalismo internacional, que con ello cuenta para terminar con la única nota discordante existente en el coro general del famoso «consenso», que tantas veces han señalado y denunciado algunos de los «renovadores» de hoy.

Definiciones claras y sin equívocos. No es mucho lo que pedimos, en aras de la necesidad urgente que todos sentimos de saber a qué venimos, de una vez por todas.