

# FLUIDO

Nº 9

CNT SINDICAT AIGUA GAS ELECTRICITAT AIT

C/ Ali-Bey nº 44 entresuelo 2º - BARCELONA



## EDITORIAL

e  
i  
p  
c  
a  
p  
t  
o  
s  
o  
c  
i  
a  
l

Cuando aún resuenan los lamentos plañideros lanzados por los mandamases de CC.OO. y UGT, porque el pacto de la Moncloa no se había cumplido en su totalidad, he aquí que esos mismos mandamases ya empiezan a hablar de un nuevo pacto social (esta vez lo dicen claro: Pacto Social).

Pero ¿qué parte del Pacto de la Moncloa se ha cumplido?. Desde luego la rebaja de salarios ha funcionado de maravilla para la Patronal claro, incluso en muchas empresas los aumentos salariales no llegaron al tope del 20% permitido por el dichoso pacto (recordemos que el incremento del costo de vida en 1977 fué del 30%). También la "remodelación de plantillas", ese eufemismo con el que llaman ahora al despido, ha funcionado bien; basta para comprobarlo mirar como crece el paro a nuestro alrededor. Y a propósito, ¿qué hay del paro?. Los profesionales del sindicalismo de las centrales "mayoritarias" decían que teníamos que aceptar la reducción salarial porque así colaborábamos en la lucha contra el paro. Pero éste crece cada vez más, eso no lo niega nadie.

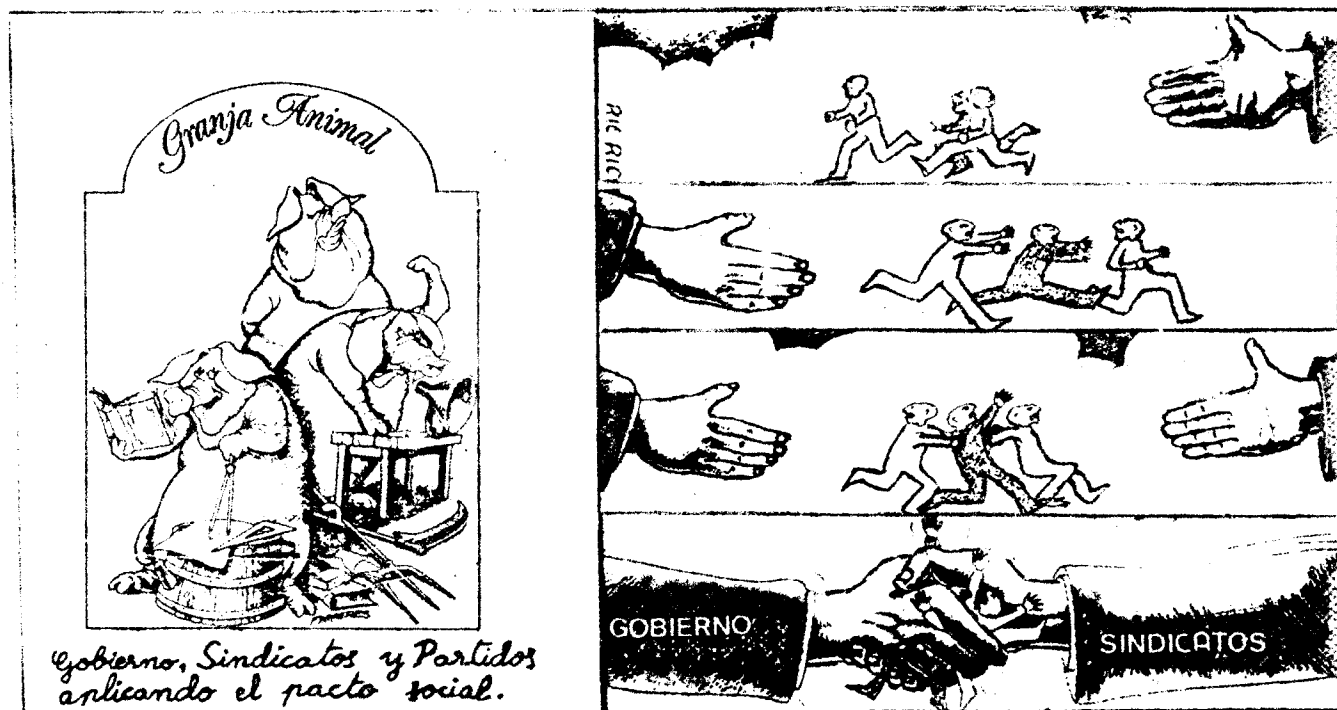
En definitiva, todo lo que beneficiaba a la Patronal se ha cumplido. El resto, la reestructuración de la Seguridad Social, la lucha contra el paro, contra el fraude y la especulación, la enseñanza gratuita, etc., etc., todas esas cosas que nos iban a favorecer a los trabajadores se han quedado en nada. De todos modos muchos ya nos lo esperábamos, sólo que no todos tenían la honradez de decirlo (¿verdad CC.OO., verdad UGT?).

Ahora, cuando para todos está claro que los pactos sólo nos han perjudicado, rebajando nuestro poder adquisitivo, las centrales "mayoritarias" y algunas "minoritarias", ya se preparan a firmar uno nuevo. Incluso se habla sobre el tope máximo que se podrán subir los salarios: entre el 10 y el 12%, cuando los precios ya se habían incrementado hasta agosto en un 12,27%. Es decir otra vez disminución salarial. Lógicamente, para firmar los pactos exigirán contrapartidas de tipo "social" (reestructuración de la Seguridad Social, lucha contra el paro, etc.), que también, lógicamente, no se cumplirán. Y también, esta vez todos lo sabemos, sólo que cada vez quedamos menos honrados que lo digan, porque a este pacto van a acudir no sólo las inefables CC.OO. y UGT, sino que también S.U., CSUT y USO y demás que piden silla en la mesa de negociaciones.

Si a alguien le timan una vez todos diremos que debería ir con más cuidado y no dejarse engañar, pero si le vuelven a timar y encima con el mismo truco, diremos sencillamente que es imbécil. Ahora bien, todos sabemos que Camacho, Redondo, Carrillo, González, etc., no son unos idiotas, sino gente culta e inteligente, luego la cosa da qué pensar.

Y como los de la C.N.T. somos unos incordiantes, eternos disconformes y además muy mal pensados, lo que se nos ocurre es que esos "dignos señores" no son la parte estafada, sino los estafadores junto con el gobierno. Los estafados somos los trabajadores, afiliados a donde sea o sin afiliar, los que tenemos que vivir de un salario obtenido con nuestro trabajo.

Pero como los Pactos los firman los que no trabajan: "Pacto habremus", si no lo remediamos los trabajadores con nuestra lucha. Al fin y al cabo ser diputado, secretario de CC.OO y del Comité Central del P.C.E. en la España predemocrática, preautonómica y consensuada, aunque ocupe mucho tiempo, es mejor que ser fresador en Motor Ibérica.



## SUBIDA DE TRANSPORTES PUBLICOS




Posiblemente, cuando leas estas líneas, los transportes públicos (autobús y metro), imprescindibles para que los trabajadores diariamente acudamos a las empresas, donde el capital nos saca el jugo, habrán experimentado un aumento del 67 %.

Y es que el capitalismo para poder subsistir como sistema, debe recuperar por todos los medios posibles las cuatro migajas que nos dá como salario para seguir produciéndole beneficios.


Para entonces las asociaciones de vecinos, los partidos y los sindicatos no revoltosos, se habrán reunido con alcaldes, consellers y demás poltronas con autoridad. Pero en lugar de intentar evitar los aumentos, se limitaran a "negociar" a cambio, unas mejoras en los servicios, que TU, como trabajador y por consiguiente usuario forzoso no veras jamás. Este claro que el camino para oponerse de verdad a estas o cualquier otras medidas de explotación no es el de la via parlamentaria. La solución está en el enfrentamiento directo con el capital y sus representantes.

Pero la realidad es que nadie dá una respuesta contundente, ni tan siquiera la CNT está en condiciones de hacerlo. Seguramente te preguntaras: ¿ Porque una organización como la CNT no da respuesta a la subida de transportes? Quizas sea porque tu ni tan solo has acudido una vez al sindicato.....


# LAS ELECCTRICAS ESPECIES PROTEGIDAS POR ICONA




Icona dándose las de ecologista con sus grandes "Repoblaciones en Consorcio", lo único que intenta y consigue, en la mayoría de los casos, es proteger no a la fauna y flora del país, sino a esas grandes aves rapaces como son las grandes empresas, los intereses del capital, multinacionales y naturalmente los del estado.




Como ejemplo tenemos sus grandes repoblaciones en Galicia Extremadura, Andalucía, Canarias, de eucaliptus, árbol originario de Australia que logra convertir el suelo en una estéril alfombra de millones de hojas, que al no existir en España bacteria capaz de convertir en humus sus hojas, esteriliza totalmente el suelo donde está erradicado.



Por estas circunstancias, cientos de pastores se quedan sin trabajo al no haber ninguna clase de pasto sobre esas capas de hojas muertas y muy pronto afectará, también, a miles de agricultores.



En Cataluña esto ya es evidente. En otras regiones los intereses van en pos de las papeleras y empresas madereras principalmente. Aquí en bien de las eléctricas a la par de las papeleras.



Como el caso del eucaliptus, en las zonas de presas y pantanos ICONA se desmelenan plantando pinos carrascos o de alepo (pinos alephensis), especie originaria de Oriente Medio y que produce una consiguiente capa de agujas, para las que tampoco hay bacterias capaces de destruirlas. Total que desaparecen sin remedio todos los matorrales, bosques autoctonos y prados de pastoreo, dejando la tierra matemáticamente estéril y el empobrecimiento de la zona es evidente. Lugares tan ricos en ganadería como eran la Vall Fosca y la Vall del riu Correu ya no queda una sola cabeza de ganado. Consecuentemente la emigración de la zona se ha consumado: son numerosos los pueblos abandonados, y en los que aún quedan familias (no muchas) han tenido que vender sus baños ante la ofensiva de Icona. Toda su riqueza que últimamente era el monte se les ha venido abajo. Antes eran las veredas de los ríos con bancales y huertos; la construcción de las presas los desposeyeron de sus tierras. Ahora la protección de esas presas les ha robado el resto de su sustento. Del suelo ya nada se puede sacar o plantar y la madera no es suya. Grandes empresas como TAFISA se llevan la madera a papeleras que a la par contaminan nuestros ríos, de tal forma que no hay ya en Cataluña río que a sus 10 Km. de recorrido no esté contaminado de una u otra forma.

Es obvio que todos los embalses tienen una vida limitada (de 100 a 300 años). El suelo cubierto de vegetación retiene el agua de lluvia y evita una erosión intensa; en cambio, el suelo desprovisto de ella está expuesto al agua de arrollada. Una de las soluciones para impedir la formación de torrentes es la de establecer un sistema de bancales, a manera de escalones, siguiendo las curvas del nivel del terreno, pero es demasiado costoso y no productivo aunque se plantaran especies originarias del país. Por otro lado, podría ser aprovechado por los agricultores, y antes de evitar su emigración, parece ser que interesa su marcha de esas zonas, donde sólo quedarán "cotos sociales de caza", aparcelamientos y grandes multinacionales con sus intereses antisociales.

Otro de los peligros que encierra la repoblación, aparte de la aniquilación sistemática de la agricultura, ganadería, etc.,

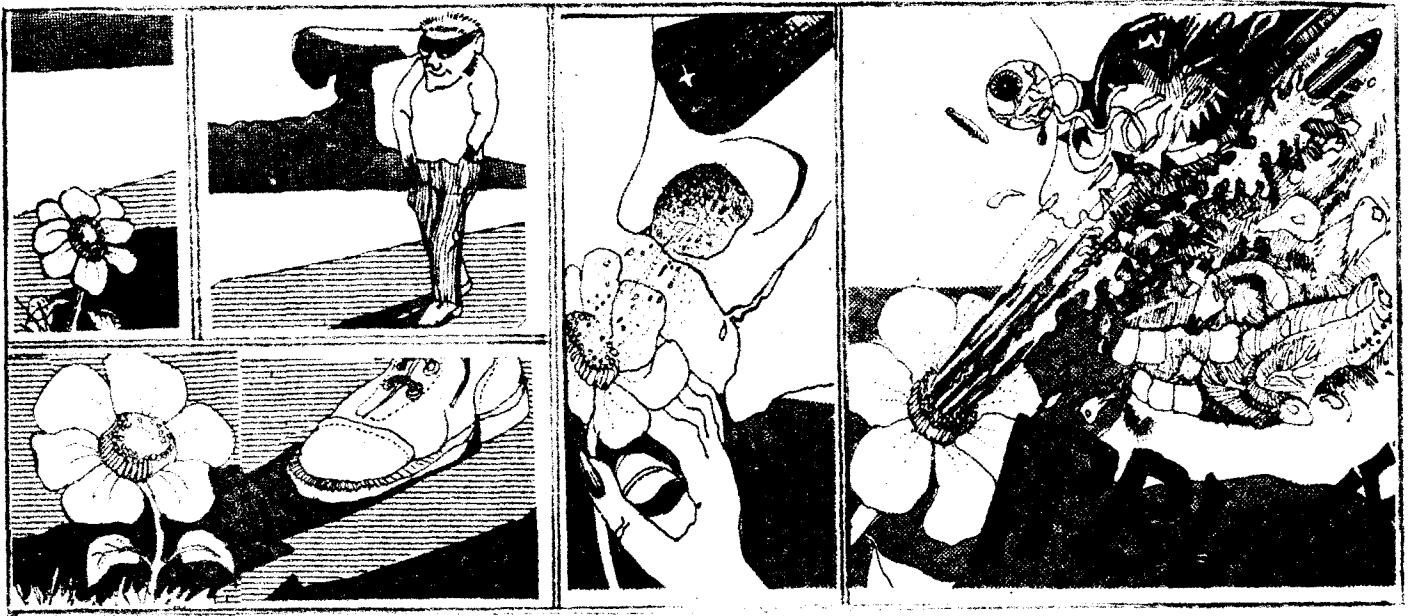
es el agua que penetra en el terreno, favorecida por la existencia de grietas y fisuras en las rocas, producidas por las raíces de los pinos y la porosidad que estas raíces crean a los materiales que forman el subsuelo formando "argayos". Los corrimientos de tierra tienen una gran importancia en estos casos y dudamos que Icona se lo plantee. Un ejemplo claro es el embalse de Vaiont en los Alpes Italianos. Allí, y a pesar de la repoblación que favoreció en gran manera el desastre, el 9-10-1973, una masa de 300 millones de m<sup>3</sup> de rocas, arcillas, etc., se deslizó por la ladera del monte Toc. Consecuencia: una enorme masa de agua se desbordó por encima de la presa, formando un muro de 70 m., arrasando todo lo que encontró a su paso y habiendo una cifra de 3.000 víctimas. Icona sabe de estratos, margas, etc?... Y aunque lo sepa, ¿qué?. Antes es el beneficio empresarial que las vidas humanas.

La presencia de numerosos embalses de FECSA, HECSA, ENHER, en el Flamisell, Vall de Aran, cuenca del Ribagorçana, etc., así como el pantano de la Baells propiedad de Aguas de Barcelona, ha dedicado a Icona, casi exclusivamente en Cataluña, al suministro de maderas, papeleras y protección de las eléctricas.

Este matrimonio entre el estado (Icona depende del Ministerio de Agricultura) (?) y las grandes sociedades, es bonito y alentador: sin pastoreo, sin agricultura, con emigración, desolación de la tierra, etc.

Naturalmente todo ello se tendrá que recompensar. Así FECSA, recompensa la esterilización de las tierras con la creación de piscifactorías como la de Capdella, en la que, y para colmo, se repueblan los ríos con trucha Arcoiris (yanqui, como no, ella), la cual está acabando (como el Black-Bass) con las especies de peces que son originarios de nuestro país.

Un panorama majísimo el que nos espera.....



Repoblación de pinos 1975

B = 250 Ha  
G = 202 Ha  
L = 295 Ha  
T = 200 Ha

Repoblación eucaliptus 1975

B = 66 Ha  
G = 12 Ha  
L = 45 Ha  
T = 10 Ha

Repoblación entre 1940-74

B = 3.385,55 Ha  
G = 9.500,80 Ha  
L = 44.451,69 Ha  
T = 18.371,11 Ha

Datos de la memoria de Icona del año 1.975.

En ella informa, además, que se dedica a la creación y regeneración de prados para pastoreo. El número de Ha. durante ese año de 1975 fue ...."0".

# PELIGRA LA JORNADA LABORAL



Desde hace algún tiempo parece existir gran interés por parte de las empresas del sector eléctrico en modificar el horario laboral e implantar la jornada partida en lugar de la intensiva de 6,40 h. diarias de que disfrutamos en la actualidad la mayor parte de empleados técnicos y administrativos del Ramo.

En ENHER ha comenzado ya a implantarse dicho horario, siendo por el momento de cumplimiento voluntario para los antiguos empleados y obligatorio para los de nuevo ingreso en la compañía.

Que las Empresas tengan unos intereses muy concretos en modificar la jornada y hagan su oferta a los trabajadores para llevarlos a su terreno y conseguir esos intereses, es algo que entra dentro de un esquema hasta cierto punto lógico y comprensible.

Lo que resulta más inaudito es el hecho ocurrido en HECSA de que sea el propio Comité de Empresa (en teoría representante de los trabajadores, o de la mayoría de ellas, que lo votó como órgano de representación), quien se saque de la manga una propuesta de jornada partida, sin que la empresa haya dicho por el momento, al menos en forma oficial, una palabra sobre el particular.

Es como querer arrojar piedras sobre nuestro propio tejado, cargándonos uno de los pocos beneficios sociales de que disfrutamos. Ignoramos las razones por las que el Comité ha procedido de este modo. Imaginamos que sus motivos tendrá, sin duda, pero hasta la fecha no nos ha comunicado cuáles son. Lo que sí ha hecho es elaborar y repartir a todos los trabajadores una encuesta, en la que se dan las siguientes opciones:

- 1º.- Aceptarías la jornada partida bajo las condiciones establecidas en Vandellós II (jornada de 5 días - sábado fiesta - Dieta de 285,- Ptas.).
- 2º.- No aceptarías partir la jornada bajo ningún concepto.
- 3º.- Sólo aceptarías cambiar la jornada bajo las condiciones de:  
Flexibilidad - Voluntariedad - Porcentaje sobre el salario - Jornada de 5 días - Sábado fiesta.

La sección sindical de CNT de HEC se ha pronunciado en contra de esta encuesta, elaborando una nota en la que se rechaza la misma, tanto por no considerarla el procedimiento adecuado de abordar una cuestión, como por su contenido.

Sin embargo, en el momento de salir dicha nota muchos compañeros habían ya entregado su encuesta cumplimentada, y esto ha restado incidencia a la misma.

En los centros de trabajo de Archs y Vilanova parece ser que el mayor porcentaje de respuestas recae sobre la 2ª. y 3ª. opciones, estando casi ambas a la

par, con una ligera ventaja de la última, aunque en Archs vence claramente la 2ª. Existe asimismo un elevado índice de abstenciones.

Ante tal estado de cosas no sabemos cuál será el próximo paso a seguir.

Suponemos y esperamos que por fin se celebrará una asamblea, que es por donde, a nuestro juicio, se debería haber empezado.

Si comentamos estos hechos en la revista no es solamente con ánimo informativo, aunque ya de por sí es bastante importante que todos conozcamos los problemas que afectan al resto de Empresas. Es también porque pensamos que éste no es un movimiento aislado y quisiéramos alertar a los compañeros del Ramo para que estén prevenidos cuando en su Empresa surja sobre el tapete (si no ha surgido ya) esta cuestión y estén en condiciones de tomar una postura y dar una réplica lo más rápida y coherente posible.

## CALLAR ES OTORGAR NO A LAS CENTRALES NUCLEARES

"Energía Nuclear SI", "Energía Nuclear NO". ¿Por qué esta situación? ¿Por qué esta polémica?. Mientras partidos políticos con sus consiguientes Centrales sindicales en el Estado, y empresas, todos ellos representantes del capitalismo, intentan y casi consiguen convencernos de lo excelso y maravilloso de las C.N., grupos marginados de ecologistas, "revoltosos", izquierdistas, etc., nos dicen lo nefasto e imprevisible que es su implantación.

Ciertamente si algo no tiene la más mínima repercusión cara al trabajador o la sociedad, si no hay nada que esconder, nada que temer y es limpio su contenido no hay porqué presionar sobre el individuo para convencerlo. En esta sociedad, que sumisos a ella nos encontramos más o menos todos, la propaganda juega un servicio importantísimo: el papel, lógico para su concepción, la baza de su mantenimiento, la explotación y consumo mismo para camuflar su beneficio.

El introducir entre nosotros un producto es bastante conocido por todos. El machacamiento de cierta bebida, comida, artículo o forma de pensar votar o decidir, consigue penetrar en nuestros sentidos absorbiéndolo y necesitando, el producto por más nocivo y antisocial que sea. Los intereses del capitalismo, los intereses de unos pocos, se ven reflejados rápidamente por el individuo. Así lastimosamente pasa con las Centrales Nucleares. Y así de sencillo nos inundan de folletos y encuestas a los primeros afectados en la problemática: LOS TRABAJADORES DE LAS ELECTRICAS (momentáneamente FECSA y ENHER). Folletos infantiles, con muchos colorines, eso sí, ya que pronto sólo habrá un sólo color. Todos ellos con pequeñas y fáciles explicaciones y grandes mentiras. Hasta en el caso de FeCSA, donde dan un cuestionario a rellenar y que hasta si quieres puedes omitir tu nombre. Parece ser no tan llano y sencillo como nos quieren hacer ver, si tu nombre lo puedes esconder. ¿Por qué el anonimato?. Serán estos mismos trabajadores los

que propugnen a sus familiares y amigos las bienaventuranzas de las C.N., que son sanas, sanísimas, hasta se ha comprobado que los peces en sus inmediaciones son de mayor peso (además alimenticios). Y la voz correrá de boca en boca y será así como los trabajadores de las eléctricas se nie-



guen a apoyar cualquier acción popular en contra de las C.N. si están con vencidos de su Eden. Luego se encargarán ya las centrales sindicales que radican su fuerza en millones de afiliados, millones de pesetas del exterior, millones de promesas falsas, en hacernos creer que las CN son una necesidad para no depender del petróleo, ni del exterior y así conseguir una salida válida, favorable y progresista de la crisis. Sin decir que los partidos que las amamantan tienen en su multinacional "política" átomos desde Alemania a EE.UU., desde China a la U.R.R.S., y sin decir que, como en el caso de Vandellós, el Uranio retirado se recupera en Francia para la fabricación de Bombas Atómicas.

Zonas estériles debido a la política de estado, que por su interés las ha creado, en donde surgen C.N. el progreso es evidente. Los pueblos de alrededor suben su nivel de vida, crecen los puestos de trabajo y con ellos suben y crecen las "leucemias, cirrosis, males cancerosos, etc.", típicos del átomo. No se dan cuenta estas poblaciones que su bienestar y su nivel de vida también se hubiera elevado con otra planificación ya fuera agrícola o industrial, pero naturalmente no interesa.



Sería mucho pedir que las presas que hoy se levantan para refrigeración de esas C.N., fueran destinadas a regar campos secos que produjeran beneficios a los campesinos y a la par al consumidor. El campesinado es un oficio que quieren tenderlo a desaparecer ya que exterminándolo compramos todo de quien dependemos, desde el uranio a la cebada. Entonces: ¿Para qué campesinos?, ¿para qué campos que produzcan?, si tanto cebada como uranio nos llega de EE.UU. actualmente y de aquí a dos años vendrá el 50% de la URRS.

No queremos ser demagógicos, pero casos como el de Hornachuelos son graves y críticos. En los años 60 se estableció el cementerio de la Junta Nuclear. Cuando algunas organizaciones y los propios medios de comunicación empiezan a acumular datos y sacarlos a la luz referentes a determinadas enfermedades, malformaciones en recién nacidos, etc., el Gobernador de la provincia inicia una investigación. Creemos que esto es un ejemplo de lo que antes exponíamos de que no es tan claro que los peces se engorden, ni que los campos lindantes produzcan más, ni que las vacas pueden pacer tan tranquilas en sus muros. Las centrales nucleares matan, y en serio.

¿Por qué tanta polémica con las centrales nucleares?. Ellos dirán que también nosotros tenemos intereses en ello en que se frene su proceso y anulen las ya construidas ¿cuál?. "Nuclear SI, Nuclear NO". Esto ofrece el gran peligro a pesar de todos los males, el aceptar como un mal necesario la energía nuclear.

Nuestro país ofrece posibilidades inmensas para resolver su crisis energética y sus fuentes de energía objetivamente son convencionales y nuevas pero han de ser bien planificadas, cosa que no interesa....

Se ha de dar una alternativa para la anulación de la dependencia y esa alternativa la dan continuamente científicos de todas las lindes así como soluciones.

Una vez más parece necesario reflexionar sobre el concepto que tenemos del progreso.



SI A LAS NUCLEARES





# ¿ DERECHO DE HUELGA ¿

La reciente y quizá todavía presente huelga de gasolineras, la intentona de huelga en "ENDESA", que ha sido abortada por el correspondiente decreto de militarización, han puesto de relieve el verdadero alcance y efectividad del llamado "DERECHO DE HUELGA".

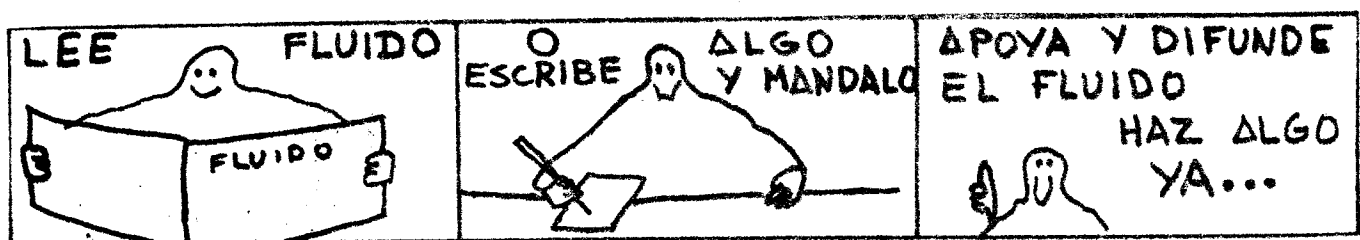
Entre las muchas conclusiones que pueden sacarse de estos dos hechos, quizá deberíamos destacar la inutilidad de esfuerzos derrochados por aquellos militantes de buena fe (los hay) de los sindicatos - correa de partidos, que pretenden, por medio de la colaboración interclasista (consensos incluidos), fijar una bases "legales" que permitan unos mínimos derechos y libertades para los trabajadores.

La realidad diaria, demuestra que el capitalismo, por medio de su brazo represor: el ESTADO, se encargará de dismantelar cualquier intento de lucha que pueda minar sus cimientos.

Para esto, no son obstáculo las leyes que el propio estado ha dictado. Aunque una huelga reúna todos los requisitos para ser considerada "legal", si junto a esos requisitos aparecen formas de organización obrera que no pueden ser asimiladas por el capital, o ve que el corte del suministro de algún tipo de energía puede trastornar sus planes económicos, apelando a tal o cual artículo del código penal, o simplemente aplicando el artículo 26 (ley de la selva), el estado sustituye a los huelguistas por policías y esquiroles y allí donde la específica capacitación "profesional" de la policía no le permite hacerlo, militariza a los trabajadores.

Quizá esos compañeros, algunos han demostrado ser verdaderos luchadores, si obran con honradez. Pero parece mentira que viendo los resultados que da la colaboración interclasista, insistan en apoyar a unos dirigentes, que esos sí que obran de mala fé. Esos no se opondrán nunca a los desmanes del estado, porque a lo que aspiran es a su conquista y a ponerlo a su servicio, y una vez lo consigan, emplearán las mismas fuerzas o quizá más, para reprimir cualquier tipo de protesta obrera. O, acaso en alguno de los países donde ha "triunfado" la revolución propugnada por socialistas y comunistas se permite ejercitar el derecho de huelga . . .

Cuál es pues la forma, si es que la hay, de no permitir que las clases dominantes nos pisen? Cual es la forma de eliminar a esas clases? Ciertamente sólo nos resta un camino: el del enfrentamiento directo. Debemos dejar de partir en todos aquellos tinglados que monta el capital y sus coadyudantes aliados, los partidos de "izquierda". Hemos de destruir la base del problema: el estado. Y para empezar cargarnos todo tipo de colaboración con el capitalismo. Para eso debemos trabajar a diario, para conseguir un profundo cambio en el actual grado de conciencia de clase de los trabajadores.





# Confusión y escepticismo tras la "Jornada de reflexión" económica Las centrales sindicales salieron decepcionadas de la reunión

Fernando Abril y los empresarios, satisfechos



# CRISIS DE LOS PEQUEÑOS REFORMISTAS

La verdad, en principio no es una cuestión que nos compita directamente, ni tan siquiera este asunto resulta de una importancia transcendental para que le demos un estudio muy a fondo, pero claro, estamos en la necesidad de poner las cosas en su sitio para que al menos nadie se llame a engaño.

Empezaremos diciendo que la crisis por la que está pasando el Sindicato Unitario (S.U.) era algo que se veía venir desde hace largo tiempo, pero ha sido ahora cuando la crisis se ha desatado y no antes, por tanto, ahora sí podemos dar nuestra opinión para conocimiento de todos.

Cuando se formó el S.U. no sólo en FECSA sino a nivel nacional, al igual que la CSUT, dejamos bien patente que no tenían razón de ser pues ni ocupaban un espacio político ni tampoco sindical, y que la única razón de su existencia se debía a la pugna interna que mantenían dentro de CC. OO. los dirigentes ya sea del P.C.E. como del P.T. o de la O.R.T., cara a la repartición de cargos en el Comité Central de las Comisiones Obreras y puesto que no llegaron a ningún acuerdo, se provocó la división interna que dió como resultado la creación de CSUT y SU. Luego justificada en base a los pactos interclasistas que el PCE estaba dispuesto a aceptar con la burguesía y que ORT y PT no aceptaban (decían...). Pero la realidad es bien distinta como nos demostrarán posteriormente los hechos.

Estos sindicatos, nacidos de las entrañas de CC.OO., por obra y gracia de las disidencias de aquellos que querían poltronas mejor situadas, han utilizado y seguirán utilizando a unos trabajadores como plataforma de lanzamiento hacia aquel protagonismo político que los dirigentes del PCE les negaron en su día, y para ello, no tienen escrúpulos en embargar a una parte de trabajadores en una singladura cuyo único puerto es el retorno, tarde o temprano, a la Madre Patria, o sea, a CC.OO. de donde nunca debieron salir.

Y que nadie se llame a engaño, las berborreas izquierdistas utilizadas por los dirigentes del S.U. contra los Pactos de la Moncloa, han sido y son una simple cuestión de forma y jamás una cuestión de fondo, pues en el contenido político de esos pactos (la consolidación de la "democracia estilo europeo" y el no defender las conquistas obreras) jamás han estado disconformes, como lo demuestra su actuación en este periodo democrático abierto el 15 de junio. Y decimos que nadie se llame a engaño por una serie de cuestiones muy simples: ¿de qué sirve decir que se está contra los pactos de la Moncloa, si por otra parte los Comités Ejecutivos de estos sindicatos está rogando a Dios que se les permita participar en la "Jornadas de Reflexión" convocadas por el Gobierno?. ¿De qué sirve llamarse asamblearios y decir que los trabajadores son los que han de decidir su futuro si por otra parte participan en unas Elecciones Sindicales cuyo único ob-



jetivo es consolidar las burocracias de un sindicalismo alemán más amarillo que el huevo?.

Y por último, para no alargar demasiado, ¿qué pretenden el PT y la ORT al decir, textualmente, que condenan el terrorismo y a los enemigos de la Democracia?. ¿Es que es posible la libertad y la democracia en una sociedad donde se reconoce la economía del Libre Mercado, que es lo mismo que reconocer el hecho de que los trabajadores estemos obligados a seguir siendo explotados por una clase superior a nosotros, la capitalista?.

En fin, serían muchas las preguntas que haríamos, pero somos conscientes de que todas ellas quedarán sin una contestación aceptable para los trabajadores, por ello no formulamos más.

Y que nadie se sorprenda, los acuerdos económico-sociales que intenta consolidar el gobierno para los dos o tres próximos años como sustitución a los Pactos de la Moncloa, serán ratificados no sólo por CC.OO., UGT, patronal y gobierno, sino también, y pese a quien pese, por SU y CSUT, que para algo son los "disidentes dentro de un Orden".



En fin, el panorama sindical de las luchas de los trabajadores se va clarificando lentamente pero sin pausas.

Carnet sindical nº 7

**HAY UNA BIBLIOTECA A TU DISPOSICION**

APARTE DE LA YA REGULAR APARICION DE FLUIDO SE ESTA IMPULSANDO UN NUMERO EXTRA SOBRE LA REPRESION EN TODOS LOS AMBITOS QUE NOS RODEAN (LABORAL, POLICIAL NUCLEAR, MILITAR, SEXUAL, ETC.) TODOS LOS COMPAÑEROS QUE ESTEIS INTERESADOS EN SU ELABORACION, PONEROS EN CONTACTO CON PRENSA Y PROPAGANDA.

