

NOSOTROS

NUM. 2

JUNIO. 1977

10 PTAS.

1^o DE MAYO

DONDE ESTA LA

LIBERTAD

SINDICAL ?



PORTAVOZ DEL SINDICATO DE HOSTELERIA
Y TURISMO DE LA FEDERACION LOCAL DE

C.N.T. BARCELONA

A.I.T.

EDITORIAL

Desde el 1º de Mayo la clase trabajadora se ha visto reprimida por el Gobierno y los empresarios, muertes en BUZKADI; huelgas de Construcción, Hostelería, etc. que han sido frenadas por los partidos políticos, - que solo se preocupan de la caja de votos sea cual sea el método, los trabajadoras seguimos sin la libertad Sindical aunque las Centrales Sindicales este mos legalizadas cosa que no quiere decir que las mínimas libertades que necesita todo trabajador, derecho a huelga, reunión y manifestación, estén conseguidas, aun queda un largo camino que recorrer para conseguir las.

Por otro lado el problema acuciante del paro que solamente recae sobre la clase obrera y los jóvenes - que salen de su etapa escolar, la inminente devaluación de la peseta, después de las elecciones, el constante aumento del coste de la vida y muchos problemas que se necesitaría mucho papel para enumerar, son cosas que dicen los partidos políticos van a resolver en el próximo parlamento, cosa que nosotros no pensamos igual hacemos una llamada a la clase trabajadora a que se organice en un sindicato independiente y revolucionario para la solución de todos los problemas que nos aquejan y recordad compañeros LA EMANCIPACION DE LOS TRABAJADORES HA DE SER OBRA DE ELLOS MISMOS, O NO SERA.

LEE Y DIFUNDE "NOSOTROS".

EN TU TRABAJO EN TU CASA, LA UNICA PRENSA LIBRE ES LA QUE HACEN LOS PROPIOS TRABAJADORES.

LA LIBERTAD SINDICAL

La libertad sindical es una de las principales exigencias que plantea el movimiento obrero en nuestros días. La necesidad de unos sindicatos realmente representativos, basados en la libertad de asociación y de decisión es algo inherente a la clase trabajadora. Sin estos organismos no es posible el planteamiento de la defensa de nuestros intereses y de la conquista de nuestras libertades.

Es evidente la jugada planteada por el gobierno cara a la liquidación de la C.N.S. El paso de todas sus estructuras burocráticas y de gestión monetaria al A.I.S.S. una vez que falló el intento de montar una intersindical al estilo portugués. La negación de la liquidación total de la estructura va encaminada a potenciar una supervivencia del sistema de opresión de los trabajadores y la puesta en funcionamiento de unos organismos paralelos que negarían la devolución de los bienes a los trabajadores.

Es clara la postura de C.N.T. frente a la libertad sindical. Total desmantelamiento de la C.N.S. sin A.I.S.S. que lo emmascare, libertad para que la clase trabajadora elija a sus verdaderos representantes, libertad de afiliación al sindicato que se desee, libertad de estatutos en estos sindicatos, etc.

Frente a esta postura se pueden seguir varias tácticas y C.N.T. ha sido clara desde un principio: abandono total de la C.N.S. Dimisión de enlaces y jurados a todos los niveles de representación. Quedaría por ver la posibilidad de los trabajadores de negarse a pagar las cuotas que hoy son descontadas del sueldo por la patronal.

Pero junto a esta alternativa existen otras que no han sido suficientemente estudiadas: gestión de las escuelas de Formación Profesional, coberturas jurídicas de los trabajadores, Universidades Laborales, centros de cooperativismo de producción y consumo,

Mutualidades, Educación y Descanso, etc. La lucha por la libertad sindical se centra hoy en el terreno de la dimisión de enlaces y jurados. La C.N.S. ha demostrado su ineptitud ante los trabajadores - miles de veces. Se nos objeta que los puestos de enlaces y jurados han cumplido el fin de llegar a los trabajadores. Pero hoy esto ya no es cierto. Las experiencias últimas de Motor Ibérica, Olivetti y sobre todo Roca, han demostrado la falacia de este argumento. Además la ley de relaciones laborales recientemente promulgada evidencia unas "despechoosas" ventajas para estos puestos del sindicato vertical. Desde los puestos de la Administración central es imposible llevar a cabo ninguna gestión tendente a quitarle al capital parcelas de opresión. La CNT no se cansará de repetir que para cambiar una sociedad no se puede luchar con las estructuras de esa sociedad, que es preciso la creación de órganos de gestión verdaderamente obreros y revolucionarios. Es para esto que CNT rechaza la participación en la CNS. Y a la vez que rompe su lanza por la dimisión de los enlaces y jurados no puede dejar de pensar en dotarse de la organización suficiente como para poner en marcha esas escuelas de Formación Profesional (gratuitas a ser posible), Universidades laborales o centros de descanso (colonias de vacaciones) para los trabajadores. Sin todos estos servicios que un sindicato debe prestar, la CNT estará incompleta en su enfrentamiento a la CNS. Si no somos capaces de ofrecer esto y mucho más a los millones de trabajadores del país estaremos recreando un sindicato cojo.

Otra alternativa a lanzar sería la creación de un control de calidad. (Ya existente en épocas anteriores en la CNT. Este control se efectuaría independientemente de la patronal y sería colocado sobre los productos que el trabajador considera de calidad. El producto dedicado al engaño, a la adulteración, etc... carecería de este sello colocado por el propio productor lo que permitiría dos cosas: el acercamiento entre productor y producto y el acercamiento entre productor y consumidor.

Todas estas tareas deben ser englobadas en una sola: la lucha para ser libres, por establecer una verdadera relación de producción, la lucha por la asamblea como órgano de decisión y de acción directa, la negociación de interlocutores entre patrón y trabajador, en resumen, la lucha por la total libertad sindical. Solo un sindicato libre en sus estatutos y en sus fines, solidario a toda la clase obrera puede lograr los medios que nos encaminen a la total emancipación.

Hoy esta lucha, repetimos, se centra en enfrentamientos basados en los enlaces y jurados. Creemos que ha llegado el momento de decir que no se puede servir a la clase trabajadora y a la patronal. Pasamos porque un trabajador independiente pueda creer en la eficacia de los enlaces y jurados. Pero que un trabajador encuadrado en un sindicato obrero diga que puede también luchar dentro de un organismo vertical es algo que no podemos aprobar. Se puede entender si se nos dice que lo hace por consignas. Pero eso lo que prueba es que no pertenece a un sindicato libre. Sencillamente uno no puede llamarse libre si pertenece a dos sindicatos, siendo además uno de ellos la C.N.S. Uno no puede llamarse libre si juega a dos cartas. Uno no puede querer la libertad sindical si perpetúa las condiciones de explotación. Y que no nos vengan hablando de tácticas o estrategias. La clase obrera solo tiene una finalidad: su emancipación. Todo lo que sea apartarse de este camino es traicionar a la propia clase. La clase obrera no está para servir a los sindicatos. Son estos los que están al servicio de la clase trabajadora.

C.N.T. lo puede decir bien alto. ¡Queremos la libertad sindical! Queremos traer a la clase obrera todas las responsabilidades que nos pertenecen. Son el cumplimiento de estas responsabilidades lo que nos hará libres. Lo demás es demagogia y correas de transmisión.

La libertad sindical se toma. La C.N.S. se tira, no se pudre. Esto es decirnos que el Estado se disuelve, que la C.N.S. se cae, que la opresión cede.... Nada de esto es cierto. Nada ha cambiado en la Historia que no haya costado el esfuerzo y el enfrenta-

miento.

¡POR LA LIBERTAD SINDICAL! ¡SALUD!

FEDERACION LOCAL DE BARCELONA.

LA HUELGA DE HOSTELERIA

Antes de pasar a sus resultados, las centrales sindicales debemos entonar el mea culpa por la falta de organización en parte justificada por nuestra inesperienza tras más de cuarenta años de PAZ en hostelería.

Es cierto que la huelga nos desbordó a todos los que participamos directamente en ella y en especial a las centrales. Así se explica la falta de información sobre el desarrollo de la misma, y el desconocimiento de las detenciones en sus primeras horas.

Dicho esto podemos pasar a evaluar los resultados:

Como positivo:

- La movilización por vez primera tras muchos años que permitirá tomar conciencia al sector de nuestra propia fuerza y afrontar con entusiasmo las próximas luchas.
- La conquista del derecho de reunión en la empresa, así como el reconocimiento de los delegados elegibles y revocables por asamblea. Este punto es de extraordinaria importancia, pues significa el reconocimiento a la autoorganización de los trabajadores y por tanto el rechazo final al sindicato vertical.

Como negativo:

- El escaso éxito de la huelga legal que por sus especiales características: derecho al esquiroleo y prohibición de piquetes de extensión, han manteni-

do a la mayoría de los trabajadores en sus puestos de trabajo.

- En el plano económico solo se ha conseguido lo que ya nos debían, abandonando el aumento lineal que fue aprobado por asamblea, ya que como expusimos en dicha ocasión era imposible conseguir el aumento lineal con la huelga legal.

COMPANEROS:

- Realizamos asambleas en nuestras empresas y elijamos a nuestros delegados. Terminemos así con el vertical.
- Organicémonos para ser fuertes y hacer cumplir nuestros derechos.

UNETE A LA C.N.T., UN SINDICATO INDEPENDIENTE:

DEL ESTADO; LA PATRONAL Y LOS PARTIDOS POLITICOS.

HOSTELERIA Y TURISMO
C/Carmen, 42- entresuelo
BARCELONA

LUCHAS EN EUSKADI

Un proceso de desestabilización es un hecho progresivo en el que fuerzas minoritarias de uno u otro signo actúan de manera violenta con el fin de conseguir una reacción represiva por parte del gobierno. Ya sea el grupo de izquierda o de derechas, el final es el mismo: intervención de las fuerzas gubernamentales (G.C. - F.P.A.). Se hablan de grupos de ultraderecha en las cuales este proceso parece claro. ¿y la izquierda? (GRAPO, FRAP y ETA). En los dos primeros casos las infiltraciones policiales en el ONLE y en el P.C. (m.l.) parecen evidentes y por tanto no es de extrañar su actuación. Incluso se habla de la CIA como directora de estos grupos. Pero el caso de Euskadi y de la ETA sale de este esquema.

EUSKADI UNA LUCHA DE LIBERACION

La ETA había abandonado la lucha armada, a partir de la creación de EIA como grupo abertzale y su integración en la KAS junto con otros grupos vascos. Fue el movimiento de masas en Euskadi a causa de la petición de AMNISTIA el que provocó la actuación de la F.P.A. y G.C. con la secuela represiva consiguiente y su trágico balance de muertos (seis). Repito que aquí el proceso es llevado de una manera mayoritaria y es por esto por lo que no puede hablarse de "intento de desestabilización" por parte de grupos minoritarios.

Cuando un pueblo entero se lanza seis veces a la calle a lo largo de un año por la amnistía, por las reivindicaciones democráticas no se puede hablar de grupos actuando en la sombra. Es que no podemos por menos que disentir con el Secretario del PCE. Al pueblo vasco no le interesan las elecciones porque no cree en las urnas. Es inútil decirles que la bandera vasca (IKURRIÑA) lo es todo. El pueblo vasco se mueve de una manera dinámica y propia, sin atender a los dictados partidistas. Una cosa es la lucha parlamentaria y otra muy distinta la lucha popular para conseguir sus libertades fundamentales. Esta es la gran enseñanza del pueblo vasco.

Un militante de ETA decía "Si todos los pueblos de España luchasen por su libertad como nosotros no habría fuerzas represivas para todos".

El hecho real es que Euskadi sabe que desde las urnas "cuyos resultados se capitalizan desde el centro) nada bueno puede venir. A la lucha parlamentaria opone la lucha pasiva, la lucha masiva, la contestación perenne. ETA tenía cierta razón cuando ha conseguido que sus militantes sean considerados como "héroes del pueblo vasco", "rehenes de guerra".

Hoy en el país vasco asistimos a una separación de poderes curiosa. Por una parte el PNV que puede ganar masivamente las elecciones si KAS no acude a ellas. Pero por otra parte PNV es incapaz de sacar las masas a la calle o de volverlas a sus casas. La movilización depende de KAS y ETA y del pueblo en general que hace suyas las reivindicaciones programáticas de estos partidos.

El paso de ETA a la lucha armada se produjo a raíz de las muertes de trabajadores en las últimas movilizaciones. Y esa lucha armada ha dado sus frutos con la liberación y extrañamiento de militantes tan importantes como Izko, Larena, Dorronsoro etc. El gobierno se reserva como rehen a "Wilson" y a otros. Ultimamente Paniatowski le ha hecho un favor al gobierno al detener a Apalategui. Esto permite el canje por Ybarra. ETA debe saber que no puede enfrentarse a la vez a dos máquinas estatales y es por ello que no actúa contra el gobierno francés.

Entretanto la verdadera lucha popular se sigue llevando en el país vasco. Lucha de masas, diaria, por unas libertades que se toman y no se piden, por unas libertades que no están en las urnas en manos de Suarez o González sino en las manos de la clase trabajadora.

Euskadi sigue siendo un ejemplo de lucha. Euskadi es, hoy, la vergüenza del estado español y de todos los que como ellas, quisiéramos ganar la libertad sin tener que pedirla.

ESTUDIO DEL SECTOR DE TURISMO

Cabe señalar dos partes: EMPRESAS - TRABAJADORES

EMPRESAS: Varios son los puntos que se han unido creando así una grave crisis en el sector. El "boom" turístico de los años 60 produjo una acumulación de capital por parte de los empre-

sarios. La proliferación de agencias y expansión de las mismas en los puntos de mayor concentración turística, la falta de una correcta infraestructura en las agencias (grandes, medianas y familiares). La repartición de títulos de director a toda persona que los solicitaba. También hay que destacar la cuestión político-económica, la inestabilidad política en el régimen español y la impresionante subida en el coste de la vida. A consecuencia de esto último la existencia en estos últimos años de un turismo barato, es decir el turista de la mochila del camping, etc..

Consecuencias en el trabajador: Como consecuencia del boom turístico hubo una entrada masiva de trabajadores en este sector. Con la posibilidad de una crisis mas profunda en el sector, las empresas se preparan para la reducción de las plantillas, dándose así la proliferación de los contratos temporales en la temporada de mas trabajo para despedirlos después. Dos soluciones a corto plazo podrían ser, o la creación de un bolsa de trabajo o la absorción de las empresas pequeñas por las grandes (por soportar éstas mejor la crisis).

Convenio: Por ser este sector muy poco combativo sería interesante que tocáramos algunos puntos del convenio, para que los trabajadores tomemos conciencia de nuestros problemas y los planteemos en las próximas asambleas de trabajadores, donde nuestra asistencia es imprescindible. Desde aquí, el sindicato de turismo de la C.N.T. lanza las siguientes propuestas y deja el apartado abierto a cualquier sugerencia de los trabajadores del ramo.

- Aumento lineal para todas las categorías.
- Seguridad social e IRTP a cargo de la empresa.
- Actualización de los salarios equiparando el sueldo base con el real.

- Disminución de escalas; profesionales-Supresión de las innecesarias.
- Admisión de empleados por sus trabajadores admitiendo siempre algún parado del sector.
- Salario integro para el trabajador que cumple el S.M.
- Negarnos a hacer horas extras mientras hayan parados.
- No a los contratos temporales.
- Estudio sobre el horario de las oficinas y el período de las vacaciones.

¡ Solo con la unión de todos los trabajadores podremos conseguir que nuestras reivindicaciones sean satisfechas!

Referente al actual convenio, denunciaremos a las empresas que no lo cumplen y decimos a todos los trabajadores de dichas empresas que no se dejen pisar por nadie y que hagan respetar sus derechos. La CNT se pone al servicio de los trabajadores de este sector, por si tienen algún problema, os ayudaremos en la medida que nos sea posible.

UNETE A LA C.N.T.

SINDICATO DE HOSTELERIA Y TURISMO
C/Carmen, 42 - entresuelo
BARCELONA

LAS ELECCIONES "DEMOCRATICAS"

"REFORMA +DEMOCRACIA +ELECCIONES = LIBERTAD"; es la ecuación que nos presenta la burguesía, la ecuación con la cual intenta engañar al pueblo. Nos presentan en estos momentos un esbozo de "sistema político" que se concreta en la fecha mágica del 15 de Junio, las elecciones generales.

¡Elige pueblo y tu vida tendrá un contenido!. Sería fácil para nosotros alejarnos del problema: "Nosotros somos anarcosindicalistas. Esto de las elecciones no nos importa un pito". Sería una solución fácil, la solución del avestruz. No es suficiente enumerar las razones históricas por las cuales no participamos en las elecciones, las teorías que tenemos tienen que enfrentarse en cada momento con la realidad. Cada vez que haya elecciones debemos replantear nuestra posición, así nuestra postura abstencionista quedará fortalecida. En el caso contrario se convertía en dogma estéril.

Que pasa entonces con las elecciones del 15 de Junio? En primer lugar hay que fijarse bien en la fecha. No es ninguna casualidad que se elijan unas cortes al principio del verano. Sea cual sea el resultado, el poder (que será siempre la misma burguesía bajo siglas diferentes) tendrá tiempo de consolidarse en el ambiente nuevo de un parlamento, mientras la atención del pueblo disminuye por el relajamiento de "vacaciones veraniegas". Es decir, cuentan con el famoso "paréntesis de actividades políticas" a que nos ha acostumbrado el gobierno durante tantos años. Cuentan así con el tiempo para prepararse a afrontar el "otoño caliente" inevitable, vista la inflación galopante.

También hay que preguntarse el porque de estas elecciones y de la reforma democrática global. La burguesía no hace estas cosas por haberse vuelto "buena", (acto de contricción), sino porque le interesa instaurar una democracia en España. Por un lado, claro, está el empuje de las clases populares. Mantener el sistema autoritario abierto es imposible. Pero por otro lado hay que tener en cuenta la evolución económica. A pesar de Franco y de la casta clerical-feudal que se quedó con el país entero en 1939, España se ha "modernizado". España se ha industrializado - llegando ya en todos los aspectos al nivel Europeo (ese ideal de la progresía tecnócrata). Esta modernización se ha impulsado en gran parte por las multinacionales USA y por otras empresas extranjeras. De esta manera y sin que los vencedores de 1939 se dieran

cuenta de lo que pasaba, España se ha integrado ya a Europa. La aparición de la teta en la "apertura 1975", era uno de los últimos elementos decorativos de esta integración. Ahora solo falta el último paso, el ritual de las democracias burguesas: las estructuras políticas, los partidos y el "juego electoral". Una vez constituida esta maquinaria política, se hará la integración definitiva y formal, el ingreso en el "Mercado Común europeo".

Contemplando el tinglado desde este punto de vista nos damos cuenta de una cosa fundamental, el resultado de las elecciones es totalmente secundario. En el "mejor" de los casos, casi imposible, habrá unas cortes de Centro-Izquierda. Con Suárez en la "lu--cha", puede haber unas cortes de Centro-Centro. Si el peso de Fraga es grande en la Asamblea, esta será de Centro-Derecha... ¿y qué?... Para los trabajadores que tienen la experiencia de 40 años de lu--cha contra el franquismo, no habrá mucha diferencia en que las Cortes sean de color rosa o de color azul cielo.

No son los análisis electorales que se publican - ahora lo que hay que mirar. Hay que mirar hacia Europa porque es ese el camino por el cual nos intentan llevar. Y mirando ahí, nos damos cuenta de que los trabajadores de la Renault, de la Mercedes o de la Fiat están igual de jodidos que los de la Seat. Claro que tienen mas televisores, neveras, coches, Coca Cola, etc... etc... (el llamado "nivel de vida"), pero ¿es mejor vivir en un piso de la zona industrial de Venecia que en uno de Bellvitge?, ¿o en Milán, Lyon, Dusseldorf o Paris?. ¿Hay mas actividad a nivel de barrios en Alemania que en Barcelona?. ¿Teniendo en cuenta nuestros 40 años de fascismo vamos bastante bien en este aspecto!. Y esto es lo que importa, la autogestión a todos los niveles. Con tantos años de voto democrático, los alemanes se han puesto encima unas leyes represivas de las cuales Fraga estaría orgulloso. ¿Y dictadas por un gobierno socialdemócrata además!. La única salida que ofrecen por ahora en Francia es

el "Eurocomunismo" en combinación con la social-democracia. Por su oposición inmediata al mercado mundial (lease USA) esta alternativa se encontrará rápidamente en crisis. De ahí a un capitalismo de estado represivo, el camino es muy corto. Dos posibilidades pues que nos ofrece la democracia burguesa: capitalismo monopolístico en crisis permanente, o cambio hacia un capitalismo de estado que por su naturaleza tiene que ser autoritario (falta de autonomía y de iniciativa a la base). En Italia por fin, vemos muy clara la posibilidad de un Pinochetazo en el caso de que la Izquierda gane unas elecciones.

Estas son las razones por las cuales nosotros proponemos una vez mas la abstención.

Ahora bien, como abstenerse?, ¿hemos de hacer una abstención "silenciosa", sin decir ni pío, o vamos a hacer una campaña pro-abstención?. La cuestión es delicada y de suma importancia. En primer lugar hay que decir bien claro cual es nuestra postura:

¡NOSOTROS NO VOTAMOS!

Pero no queda nada claro la posibilidad de hacer una campaña anti-electoral, de decir a los otros ¡No votéis!. Hay mucha gente que tiene ilusiones muy grandes respecto al voto. El hecho de introducir la papeleta del voto en la urna va a provocar orgasmos en cantidad. Luego ya vendrá el desencanto. Los electores verán como los partidos que tanto hablan de autogestión y de no se que, quedarán inmovilizados durante 4 años. Tendrán un trocito muy pequeño del "pastel de las cortes". Podrán hablar, eso si (por eso son políticos), pero nadie les escuchará. Entonces quedará bien claro:

¡LA EMANCIPACION DE LOS TRABAJADORES SERA OBRA DE LOS TRABAJADORES O NO SERA!

Entonces los que tanta ilusión tenían a la hora del voto se acordarán de quienes no votaron. Entonces entenderán que el anarcosindicalismo es el único movi-

miento que nunca pacta con la clase dirigente!.

Por esto nos gastemos nuestra energia proponiendo la abstención. Queda clarísimo en los primeros 6 meses despues de las elecciones, en las luchas - del inevitable "otoño caliente", porque no habia que votar. Preparemos ahora la alternativa:

CONSTRUYAMOS EL SINDICATO DE CLASE AUTONOMO: C.N.T!



