

SOLIDARIDAD OBRERA

Organo de la Confederación Regional del Trabajo de Cataluña



Portavoz de la Confederación Nacional del Trabajo de España

III EPOCA

10 PTAS.

BARCELONA

JUNIO 1977

12 PAGS

NUMERO 14



EDITORIAL

QUE NOS DEVUELVAN LA "SOLI"

El pasado día 5 de junio, durante un par de horas, la C.N.T. de Catalunya recuperó las rotativas de la «Soli». Fue sólo un acto simbólico, pero importante. Fiel reflejo de una de las actuales reivindicaciones de la Confederación: la recuperación de nuestro patrimonio, del que forman parte importante las rotativas donde se imprimía *Solidaridad Obrera* que el alzamiento fascista incautó al ocupar Barcelona. Este acto es tan sólo el principio de una campaña generalizada en la que vamos a exigir de la Administración la inmediata devolución de todos los bienes que nos fueron arrebatados por el fascismo.

Solidaridad Obrera nació el año 1907 como órgano de expresión del grupo sindical del mismo nombre, y que posteriormente, en 1910, se constituiría en Confederación Nacional del Trabajo. Pasó entonces a ser órgano de la C.N.T., apareciendo semanalmente. En el año 1916, y gracias al esfuerzo de los afiliados a la C.N.T., el semanario se convertiría en diario portavoz de los trabajadores de Catalunya. El dictador Primo de Rivera prohibió su publicación hasta que en 1930 *Solidaridad Obrera* volvería a reaparecer tras la «dictablanda» del general Berenguer.

En sólo dos meses, los trabajadores afiliados a la C.N.T. consiguieron sacar de nuevo la *Soli* a la calle; el nuevo reconocimiento de la C.N.T. en abril de 1930 permitió la celebración de un pleno —mayo 1930— en el que se aprobó abrir una suscripción para financiar la aparición diaria de *Solidaridad Obrera*, lo que se produjo en el mes de agosto.

Inicialmente se imprimía en las rotativas del diario gráfico «La Noche», pero tras un nuevo esfuerzo se adquieren unos locales en la calle Consejo de Ciento, en su número 241, donde se instalan las rotativas recién compradas al periódico madrileño «La Libertad», completando los talleres con nuevas máquinas adquiridas por la organización: tres intertipos, servicios de estereotipia y tipografía y otros auxiliares. Tras un primer periodo, en el que se demuestra la insuficiencia de la maquinaria para cubrir la tirada que aumentaba sin cesar, se adquieren unas nuevas rotativas a grupos israelitas que huyen de la represión hitleriana en Alemania. Este nuevo material comprado en 1934 entra en funcionamiento en 1935.

A efectos legales, era necesario que la propiedad de *Solidaridad Obrera* estuviese registrada a nombre de una persona física, por lo que la organización estableció que el compañero que se hiciese cargo de la dirección figurase asimismo como propietario. Así, el primer director-propietario de *Solidaridad Obrera* fue Joan Peiró.

Durante los sucesos de octubre de 1934, cuando Esquerra Republicana de Catalunya intentó instaurar el Estat Català, antes incluso de enfrentarse con el gobierno central de Madrid, se produjo un asalto a la redacción y la imprenta de *Solidaridad Obrera*. La revuelta fue anulada por la acción del general Batet, tras lo cual se estableció el estado de guerra con la consiguiente supresión de las garantías constitucionales y la suspensión de la prensa, a excepción de *Solidaridad Obrera*, en razón de que la C.N.T. no participó en la revuelta. Dada esta peculiar situación, por acuerdo del consejo de redacción se publicó un editorial incendiario contra los militares y la pena de muerte, que determinó la inmediata suspensión de la publicación.

En el año 1935 se restablecen las garantías constitucionales y reaparece *Solidaridad Obrera*, siendo su director-propietario Josep Peirats, que ejerció el cargo hasta 1936, aun cuando posteriormente continuó siendo el director legal del periódico, por lo que se vio envuelto en más de treinta procesos por denuncias presentadas contra *Solidaridad Obrera*.

Hasta que la organización decida lo contrario, el compañero Peirats continúa siendo el propietario legal de *Solidaridad Obrera*. Aparte de otros testimonios, ahí están esos treinta y tantos procesos que contra él se entablaron. En esta nueva etapa, somos nosotros quienes debemos recoger la tradición combativa de *Solidaridad Obrera* y con nuestro esfuerzo volver a situarla en el lugar que siempre ha ocupado: el de portavoz fiel del ideario anarcosindicalista y tribuna de las esperanzas emancipadoras de todos los trabajadores.

Que nadie crea que el acto simbólico del pasado día 5 va a quedar como simple símbolo. El patrimonio de la C.N.T., creado con el esfuerzo de generaciones de cenetistas, que nos fue arrebatado por la fuerza de las armas, debe volver a la C.N.T. Por lo mismo, es necesario que sean devueltos los respectivos patrimonios a las demás centrales sindicales.

Por lo que respecta al enorme patrimonio creado por todos los trabajadores durante los últimos 40 años y que está formado por cientos de locales, docenas de periódicos, miles de millones en metálico y bienes de todo tipo, debemos exigir su inmediata restitución a los trabajadores, para que seamos todos quienes los disfrutemos, convirtiéndolos en guarderías y escuelas, residencias para ancianos y hospitales, bibliotecas y centros culturales de los que tan necesitados estamos, siendo todos los trabajadores quienes lo administremos y controlemos, evitando así la actual usurpación que por parte de la Administración se realiza.

En el número 10 de «SOLIDARIDAD OBRERA» iniciamos la sección «Tribuna Libre», con la intención de que los militantes debatieran problemas, lo que parece haber empezado a funcionar. Como muestra de ello publicamos hoy dos respuestas al artículo de J. Sanz Oller: «Por una CNT de hoy y moderna».

LA REDACCION

PIDO LA PALABRA

Ignoro cual es la intención que le guía al Consejo de redacción de «Solidaridad Obrera» para insertar en sus páginas artículos como el de Julio Sanz Oller «Por una C.N.T. Moderna». Creo que en las actuales circunstancias el mismo es de un extremado mal gusto, al mismo tiempo que deja entrever una falta de seriedad y responsabilidad en lo que fue todo un pasado en la acción llevada a cabo por los militantes de la C.N.T. y del anarquismo militante.

A mi conocimiento, jamás fue una preocupación deliberada en convertir las acciones conscientes y responsables de los militantes confederales en un folklore, y si hubo intento de asalto a cuarteles, barricadas e intentos de unos movimientos revolucionarios, no fue por el simple capricho de hacerlos ni mucho menos por snobismo; la defensa del derecho al trabajo, a la libertad y a la emancipación de la clase trabajadora, eran los que provocaban el motivo para que los hombres de la C.N.T. recurrieran a esta clase de acciones. Es conveniente que las personas que cogen la pluma o la máquina de escribir, sospien bien su propio sentido de responsabilidad e interés en aportar su colaboración para que la C.N.T. pueda proseguir su camino de cara a conseguir sus objetivos finalistas que han de terminar con la explotación del hombre por el hombre y establecimiento de una sociedad más justa y humana para todos. Y esta finalidad, tiene el mismo valor hoy, lo mismo que la tenía 50 años antes.

Dice también el autor de «Por una C.N.T. de hoy y Moderna»: «Recurrámos primero con ojo observador simpatizante pero crítico, lo que ocurre ahora en el seno de eso que se llama C.N.T.».

Yo no sé si Sanz Oller ha poseído alguna vez reloj, personalmente saco la impresión que nunca lo tuvo, por consiguiente a él no se le ha podido parar. Porque de haberlo tenido, se habría dado cuenta que si bien en la C.N.T. por su condición de trabajadores pueden convivir una diversidad de caracteres, en cambio, el sentido de responsabilidad jamás faltó en sus militantes, el enumerar todo cuanto él manifiesta es tanto como poner en entredicho la seriedad y responsabilidad de nuestra organización.

Termina el autor de «Por una CNT de hoy y Moderna» que sería hoy contraproducente la reconstrucción de la F.A.I. ya que ello produciría suspicacias y defecciones que no favorecería ni la imagen ni la extensión de la C.N.T.

Este criterio, puede ser muy respetable, no obstante habremos de convenir, que solo a los interesados en constituir o no, mejor dicho, el dar continuidad a la organización específica les corresponde la determinación.

No, compañeros del Consejo de redacción de «Soli», no es justo el que en los momentos actuales deis cabida en nuestro vocero a artículos como el de Sanz Oller; de todo tiempo la polémica y la libre discusión fue y debe continuar existiendo, pero hemos de comprender que la polémica surte algún efecto, cuando reviste un carácter constructivo.

No hay derecho que sistemáticamente se pongan en evidencia públicamente ciertas insuficiencias; para analizarlas, discutir las o corregirlas, existe el procedimiento normal en el seno de la asamblea o el sindicato, donde el individuo en pleno uso del derecho que le concede su afiliación a la organización, puede manifestar su desacuerdo en todos aquellos casos que lo juzgue necesario. Dar a conocer públicamente todo aquello que no se comparte, es dar armas al enemigo que tanto interés tiene en destruirnos.

Que es un grave error, el querer entrometerse en problemas repito, que sólo a los interesados pertenece tomar determinación. Porque anarquistas y confederales en todo tiempo supieron convivir respetando mutuamente la libre determinación de cada una de las organizaciones.

No considero tampoco justo, el que se diga que hace un año, la militancia libertaria tomó el acuerdo de reconstruir a la C.N.T., porque no se puede reconstruir lo que nunca dejó de existir, y habremos de convenir, que gran parte de personas que hoy pretenden demostrar que la C.N.T. nace con ellos, quizás sólo buscan justificar su ausencia prolongada de la organización cuando tan necesario era su concurso en los años pasados. En este sentido me refiero más bien a esa militancia adulta que hoy se manifiesta, más que a las nuevas generaciones que hoy se acercan e integran en las filas del anarcosindicalismo, no por una razón de estilo, sino por el análisis posiblemente que han hecho de cara a poder comprobar que si una organización puede ofrecer una posibilidad en el camino de la emancipación social es la C.N.T. y no simplemente por una razón de snobismo.

Reflexione bien, Sanz Oller y el Consejo de redacción de «Soli», y demostremos que a pesar de los pesares, seguimos siendo contenido y continente.

Antonio Vicente

PUNTUALIZACIONES

Es sobre ésta y otras cuestiones de este tipo sobre las que hay que tratar de ponerse de acuerdo; o si, como parece, el acuerdo no es posible, hay que tratar de saber tolerarse; trabajar juntos cuando se está de acuerdo y, cuando no, dejar que cada uno haga lo que mejor le parezca sin obstaculizarse los unos a los otros. Porque, bien pensado, nadie tiene siempre la razón.

E. Malatesta. «Pensiero e Volonta» del 1-IV-1926

Leído con detenimiento el trabajo de Julio Sanz Oller: «Por una CNT de hoy y moderna», aparecido en SOLI, núm. 10, marzo de 1977, uno saca la impresión, que al analizar la acción pasada de la CNT, ésta hasta la fecha, nada más ha hecho que jugar a la revolución y a la distracción de asaltos de cuarteles y a la construcción de barricadas. Es lamentable, que cuando se analiza la historia de la CNT, se haga resaltar lo esporádico y aún sin indicar qué circunstancias motivaron tales actitudes, y soslayar su larga historia sindical y de lucha reivindicativa.

Cuando se habla del pasado de la CNT y no se menciona que tenía organizados más de un millón de trabajadores, que es la prueba demostrativa que su acción obedecía a un sentimiento general de la clase laboral, es minimizar el rol interpretativo de las necesidades obreras y de los ideales que la impulsaban.

Yo no sé si el compañero Julio, es joven o viejo, pero sí deduzco que hay algo que se le escapa, cuando analiza el contexto actual de la CNT y del Movimiento Libertario. Des-

pués de 40 años de falta de libertad, de una generación truncada en el holocausto de la ignorancia de las luchas sociales y del pluralismo sindical. Después del 68 hasta la muerte de Franco, resurgió una juventud, que la mayoría de ella, ha pasado por algunos partidos políticos llamados de extrema izquierda, pero, que el encuadramiento y dirigismo a que estaban sometidos, no les satisfacía y menos colmaba sus inquietudes. No debe extrañarnos hoy, que a la CNT, hoy en vías de reorganización, se abocara toda esa juventud rebelde. Porque, quiérase o no, si la CNT nunca ha de ser una amalgama o algo incoloro, no puede rehusar su ingreso a todos aquéllos que viven de un salario y acepten sus normas y principios, y las responsabilidades que determinen por acuerdo de las mayorías.

Ya sé que hay muchas imperfecciones, debido todo ello a lo que antes hago mención, pero si se analiza desde febrero del 76 hasta la fecha, se observa un progreso enorme y una clarificación de la posición de la CNT y de los miembros que la

PUNTUALIZACIONES

ELECCIONES

MARCHANDO: ¡UNA DE PACTO SOCIAL!

componen. Si no está aún todo superado, el horizonte se ve más claro. El aprendizaje siempre es doloroso e ingrato. Por eso hemos de ser tolerantes con todos aquellos que del anarcosindicalismo hacen una idea y un timón.

Verdaderamente, es sorprendente que uno que milita en la CNT, supongo que debe saber (o debe interesarse en saber) de qué ideales está impregnada, admite grupos autónomos, autogestionarios (supongo que se denominarán anarquistas o anarcosindicalistas), y a los que han aceptado siempre la Organización como principio, que ya es un sistema similar al de la CNT, o sea, a la FAI; a éstos, si es que existen o existieran les ponen cortapisas hasta para organizarse. Lo más curioso es que no indica los inconveniente que podría acarrear al desenvolvimiento de la CNT. Porque sería interesante, saberlo, porque de organizarse no perturbanse la reorganización de la CNT.

El compañero olvida lo esencial o lo quiere ignorar. Que la CNT y la FAI son dos organizaciones distintas, que cada una se desenvuelve independientemente la una de la otra.

Que los problemas a debatir en ambas organizaciones, si en algunos aspectos son comunes, en otros difieren. Además, si algunos de sus miembros están adheridos a la CNT, no es como miembro de la dicha organización sino como asalariados. En fin, que para el coco de la FAI, los enemigos más irreductibles fueron todos los gobernantes, o aspirantes a gobernar... No envenenemos las relaciones de amistad que siempre deben de existir entre hombres y organismos que se inspiran de las mismas ideas de libertad y de independencia.

Para terminar; diré que a los exiliados el reloj continúa en marcha, que son a cientos los compañeros muertos en la lucha contra el franquismo. Que los organismos representativos del exilio y los compañeros todos, no han regateado medios ni los regatean para ayudar a la reorganización confederal; que no han condicionado su ayuda a ninguna premisa ni condición. Sino ahí están los Comités de las FF. LL. como testimonio. En fin, que los problemas inherentes al desenvolvimiento y desarrollo del anarco - sindicalismo, son propios de la nueva etapa del posfranquismo; que esperamos que con tolerancia, buena voluntad y dinamismo se superarán las dificultades del actual momento.

V. BORILLO

Es demasiado fácil escribir sin más contra las elecciones, propugnar un abstencionismo activo en nombre del carácter antiestatal, antiparlamentario y/o apolítico de la Acracia en general y más concretamente del llamado «sindicalismo revolucionario». Pero, aparte de su inevitable ambigüedad, el defecto de este tipo de argumentación —ya tradicional en CNT— es que sólo convence a quienes estaban ya convencidos de antemano. No vamos a seguir, pues, este camino...

Otro de los lugares comunes en que suele enzarsarse un artículo dedicado a las elecciones —ante las diferentes opciones y alternativas que se ofrecen al «ciudadano elector», y el desorientador confusionismo que en él crean— es el de simplificar las cosas y zanjar radicalmente la cuestión mediante una dosis masiva de esa fobia anticomunista característica de ciertos ámbitos de la Confederación. Decir: es lo mismo votar Suárez, Carrillo, Fraga... Lástima que, al reducir a simple tópico la crítica radical de la política, tan sólo vamos a conseguir apuntalar esa desorientación que tratábamos de esquivar...

Hay también la «salida» del análisis meramente coyuntural: explicar algunas pequeñas historias, rumores y chismes de las diferentes familias políticas. Decir, por ejemplo, que el gobierno legalizó al PSUC-PCE para que éste dedique sus mítines —ya legales— a descargar toda su artillería pesada y sus recursos dialécticos contra Alianza Popular, ese evidente estorbo para Suárez. Pero aunque algo de ello, haya, nos limitamos a la anécdota fácil y seguimos encallados, sin un análisis mínimamente consistente, sin incidencia real en la lucha...

Porque se trata de aportar un análisis radicalmente proletario, enraizado en la lucha de clases: tal es la envergadura real de la convocatoria a elecciones parlamentarias. El gobierno trata de obtener un consenso general convocando a nivel de Estado unas elecciones que sabe ya ganadas y cuyas reglas de juego se encarga de establecer él mismo. Y decimos que las elecciones están ya decididas, no refiriéndonos a tal o cual personaje o candidatos: salga quien salga gana la burguesía, es ya un triunfo para ella haber logrado convocar elecciones.

Pero, aparte de la obvia constatación de que las elecciones son siempre de quien las convoca, las reglas establecidas para aquí y ahora no podían ser más claras: la burguesía

abre los brazos a cuantos se declaren partidarios de seguir una línea interclasista pero cierra los puños frente a la permanente amenaza de la lucha de clases del proletariado. Y a la mal llamada «oposición» siempre le han gustado más los brazos abiertos que los puños cerrados, como es bien sabido.

A la clase obrera le ha tocado, pues, jugar en campo contrario, como siempre. Poco tiene que ganar en la mecánica electorera y sí en cambio bastante que perder. Es por eso que nos hemos negado a seguirles el juego: no sólo quieren que juguemos en campo contrario sino que resulta que los árbitros están comprados... Pero lo irritante no es tanto que la burguesía se comporte como tal —suyo es el juego—, sino que quienes se dicen representantes de la clase obrera no sólo no puedan ganar, como ya vimos, sino que ni siquiera aspiren a ello.

Quienes se autoproclaman «representantes de la clase obrera» aceptan el jugar en el campo de la burguesía y, para ello, se disponen ya a frenar la lucha de esa clase que dicen representar: lo importante para ellos no es tanto el jugar sino el «participar». Muestran así a la clase su verdadera identidad burguesa a cambio de un plato de lentejas, de unas migajas caídas de la mesa del capital, de cuatro escaños parlamentarios, algunas legalizaciones de tono socialdemócrata y alguna que otra libertad formal más o menos transitoria.

Hablando en el lenguaje de la lucha de clases: la BURGUESIA —el Estado y el Capital como sus representantes auténticos— ofrece a la CLASE OBRERA —los partidos y los sindicatos como sus representantes ficticios— el abrir una tregua definitiva de la lucha de clases. Y su ofrecimiento es bien recibido, por supuesto... Es así como se firma, en nombre de la clase y a espaldas suyas, lo que más allá de los Pirineos —en ese Neocapitalismo de los grandes monopolios y las multinacionales— se conoce con el elocuente nombre de PACTO SOCIAL.

Pero el proletariado —la clase de la inmensa mayoría en beneficio de la inmensa mayoría— rechaza firmemente los juegos y maniobras de la política, de los partidos, de las «correas de transmisión» de esos partidos, del «pacto social» (atado y bien atado) que esas correas aseguran. La clase obrera sabe que sólo ella puede llevar adelante su programa: ¡Frente a las elecciones, lucha de clases! ¡Frente a los pactos (descarados o encubiertos), REVOLUCION SOCIAL...!

F O R D

DIVIDIDOS Y VENCIDOS

La huelga de la Ford en Valencia se ha mantenido durante doce días y se cierra, de momento, con un saldo de 53 despidos y la obligada vuelta al trabajo para poder negociarlos, ante la intransigencia empresarial a iniciar un diálogo con la plantilla en la calle.

Las huelgas sólo se pueden plantear para ganarlas; pero cuando la empresa, nada más iniciarse el paro, responde enviando 55 cartas de despido, no queda más opción que plantear como primer punto de la negociación la readmisión de los despedidos, y hacer de esto el motivo de la continuación de la huelga.

Naturalmente, ahora, con toda la plantilla incorporada, empezará a negociar; casi seguro que al final no serán 53 los despedidos, pero la Ford habrá conseguido algunos de sus objetivos: dejará a algunos compañeros en la calle y habrá desarticulado algunos elementos "que estorbaban" dentro, y desprestigiar a las centrales sindicales antes de que empezaran a plantear sus alternativas en la factoría.

La división se ha conseguido utilizando incluso provocadores: la UGT tuvo que desmentir la afiliación de un delegado, al parecer conocido en el ramo del metal por sus intervenciones en otras asambleas.

CC.OO., a pesar de que sus militantes de base habían suscrito un comunicado con el resto de las centrales sindicales, en el sentido de que respetarían las decisiones de la asamblea de Ford en todo momento, publicó una nota (firmada por los comités locales que ni siquiera pertenecían al ramo del metal) pidiendo la vuelta al trabajo, cuando la asamblea acababa de manifestarse por la continuación de la huelga. Eran de las CC.OO. línea PC. Los militantes de Movimiento Comunista (también de CC.OO.) denunciaron el hecho en la siguiente asamblea y se colocaron al lado de todos sus compañeros.

Ahora que la asamblea ha tenido que asumir la derrota y optar por la vuelta al trabajo, CC.OO. —cuyos comunicados cada vez se parecen más a los de la dirección de Ford— se apunta el tanto y dice que los trabajadores han decidido aceptar la alternativa que su candidato había presentado.

Campaña electoral

En las últimas asambleas, los asistentes han silbado en varias ocasiones para mostrar su desacuerdo de las posiciones de CC.OO. La vuelta al trabajo no la han decidido éstas, ni tampoco la OIC que ha aprovechado la huelga y la influencia de algunos de sus dirigentes en la fábrica para hacer la campaña electoral del FUT (Frente por la Unidad de los

Trabajadores).

La vuelta al trabajo ha sido la única salida posible, con los trabajadores desunidos y la huelga en una situación estacionaria de la que era imposible sacarla.

La de la Ford ha sido una huelga de solidaridad. Los 3 primeros despedidos lo fueron por parar la producción al llegar a los topes marcados por la empresa. La Ford quiere sacar más coches y más motores de los previstos inicialmente. La Ford quiere recuperar los coches perdidos en la huelga de enero y para ello estaba forzando los ritmos.

Para la empresa esto es algo absolutamente legal "ya que no se contrata producción sino horas de trabajo", pero los trabajadores se plantean que existe un rendimiento normal, unos topes de producción aceptados en todas las factorías del mundo y que, a partir de ahí, se está justificando la explotación.

Ford lo compra todo

Tras el paro solidario llegaron las restantes cartas de despido, a compañeros de CCOO, USO, OIC, CNT, autónomos e independientes, y el lock out, primero de tres días y luego prorrogado.

Después, la táctica de Ford fue la misma que había usado en la huelga de enero, cuando el paro fue motivado por la negociación del convenio. Con dinero se compra lo que haga falta y la Ford no carece precisamente de dinero.

Los medios de comunicación han estado en sus manos para confundir.

Mientras los trabajadores vendían bonos de solidaridad en las calles de Valencia, Juan Mascarell, de Radio Nacional y TVE hablaban de más de la mitad de la plantilla trabajando en la factoría. Mientras los delegados facilitaban a la prensa el exiguo número de trabajadores que habían entrado a la fábrica, los diarios locales insertaban publicidad de la empresa, anunciando la incorporación de las líneas. Mientras los trabajadores hacían todos los equilibrios posibles para mantener la unidad, los encargados llamaban y visitaban personalmente, amenazando en caso de proseguir la huelga.

La policía, como siempre

Hemos dejado para el final intencionadamente la reseña de la actuación de la policía con motivo del conflicto de la Ford. Represión que se ha manifestado en las detenciones, vigilancia a la entrada de la factoría, donde han sido los policías quienes han efectuado el control de tarjetas, y cargas en el centro de Valencia impidiendo la venta de bonos por la calle y disolviendo a los tra-

bajadores que, en mono de faena, han paseado por las calles durante una semana, para dejar constancia pública de su situación.

La perfecta simbiosis entre la multinacional norteamericana y los aparatos burocráticos del estado ha quedado una vez más patente. Ya se había demostrado en el momento de la instalación de la Ford en Almussafes, mediante la exención de impuestos y la concesión de créditos oficiales extraordinarios.

La CNT ante la huelga

La huelga de la Ford ha sido llevada mediante decisiones tomadas en la asamblea, los delegados han sido elegidos en votaciones mayoritarias en cada línea (sección).

Los sindicatos han apoyado esta forma organizativa que han elegido los propios trabajadores. Pero tampoco hay que confundir intencionalmente.

La unidad de todos los trabajadores de una fábrica en sus luchas, el apoyo a los delegados elegidos democráticamente, etc., no pueden suplantarse a los sindicatos de clase. Estos representan para el movimiento obrero una conquista a la que no vamos a renunciar. La asamblea y los delegados revocables son algo dinámico que no se puede estancar, haciendo de ellos "sindicato unitario de fábrica", tal como pretenden algunos partidos.

En la CNT se tiene esto bien claro: los sindicatos no van a suplantar a la asamblea de fábrica y su misión allí es animar la lucha, presentar alternativas. La asamblea será protagonista en último caso.

Los sindicatos son la herramienta permanente de clase y la CNT en particular, siempre ha reivindicado, como forma de lucha la que tiene como base la asamblea libre y soberana y los delegados revocables, dinámica que se lleva a la práctica en su propio seno.

Queremos con esto dejar constancia de la manipulación de la coordinadora de delegados al insinuar que ella es el futuro "sindicato unitario" y al señalar que la lucha asamblearia es una "originalísima forma nueva de entender la organización de la clase", como se empeñan en proclamar a los cuatro vientos los militantes de OIC (Organización Izquierda Comunista) que han pasado por multitud de formas organizativas, hasta llegar al movimiento Pro-consejista.

Todo esto no es ni más ni menos que la aplicación de la democracia directa. Algo que la CNT tiene muy claro y que, naturalmente, apoya en cualquier circunstancia.

FONTANALS

HISTORIA DE UNA ¿CLAUDICACION?

En el año 1973, Industrias Fontanals era una empresa puntera en el sector textil. Después de cinco años de fuerte expansión se habían logrado alcanzar unas ventas superiores a 2.500 millones de pesetas (que la colocaban en el cuarto lugar del país detrás de La Seda de Barcelona, Safa-Tergal y Fabra y Coats) lo que dada la plantilla algo superior a 1.000 trabajadores, suponía unas ventas anuales por empleado próximas a los 2,5 millones de pesetas, una de las cifras de productividad más altas del sector. El principal motor para situarse en tan privilegiado lugar lo había constituido una política comercial muy agresiva que había conseguido introducir a la empresa en los diferentes mercados textiles. El objetivo era lograr una producción integral que alcanzara a partir de todas las materias primas la inmensa mayoría, si no la totalidad, de los productos finales. Además de la empresa principal, la familia poseía alrededor de una veintena de filiales (Decorissima, Ficotex, Argumalla, Andrés Amat, etc.).

Sin embargo el gigante tenía los pies de barro. Fontanals que tan buenos resultados había conseguido de su agresividad comercial, no se había dotado de una estructura financiera adecuada al volumen que había adquirido. En su balance frente a unos recursos propios de 500 millones, había otros 500 millones de deudas a medio y largo plazo y nada menos que 1.000 millones de deudas a corto plazo. Tan alto grado de endeudamiento se había hecho posible por varios motivos: 1) La buena rentabilidad de la empresa (100 millones de beneficios en 1973); 2) El acceso al crédito oficial; 3) la obtención de créditos por parte de la banca privada. Todo ello, como sucede en la mayoría de empresas españolas, sentido en las bases de la evasión fis-

cal y de grandes trucajes en la contabilidad.

La situación hubiera podido mantenerse de seguir las cosas bien, pero evidentemente las posibilidades de poder afrontar una crisis de ventas eran débiles. Y en efecto, al iniciarse en 1974 la crisis en el sector con el consiguiente estancamiento de las ventas y la aparición de impagados, los bancos dejan de apoyar incondicionalmente a Fontanals por lo que ésta se ve abocada a la suspensión de pagos. Su importe es, después de Muebles La Fábrica el más elevado de las producidas en Cataluña. La cantidad de bancos que se pillan los dedos es muy grande, entre ellos Banco de Crédito Industrial (el mismo de los créditos a Matesa), Banco de Vizcaya, Indubán, Urquijo y Banco de Europa. Sin embargo, el negocio seguía teniendo posibilidades y, claro, los bancos apretaron pero no ahogaron, y con vistas a recuperar sus dineros hicieron que la producción siguiera adelante pese a que ya al principio había divergencias entre ellos. Divergencias que al cabo de casi tres años, es decir, en abril de 1977, recrudecen al querer, según parece, el Banco de Crédito Industrial propiedad del Estado liquidar la empresa. Lo que sí es cierto es que el grupo de acreedores lanza una oferta de venta de la empresa a quien se hiciera cargo de las deudas y de los 600 trabajadores (de los 400 restantes ya habían conseguido deshacerse) por 115 millones de pesetas!!!

¿Y los trabajadores? es evidente que como siempre sucede en el capitalismo son considerados no como una cifra más, sino como la última de las cifras. A partir del 15 de abril la empresa deja de pagar los salarios. Frente a ello los trabajadores nombran una comisión que efectúa entrevistas con el alcalde de Terrasa,

el gobernador civil, los delegados de industria y seguridad social, el ministerio de industria, etc. sin que de todos ellos, como podía esperarse, obtengan otra cosa que respuestas demagógicas y promesas vagas. En vista de ello se acuerda el encierro en los locales de trabajo a la vez que se prosiguen las entrevistas. Al cabo de una semana se abandona el encierro por haber obtenido de los ministros de trabajo y relaciones sindicales el compromiso de cobrar los salarios con cargo al INP desde el 15 de abril y de que el tema sería tratado en consejo de ministros. La contrapartida ha sido aceptar la suspensión por cuatro meses de los contratos de trabajo, período en el cual un equipo de economistas de los ministerios estudiará si la empresa es rentable o no (será como el número 20 de los estudios que se han hecho, cuando está claro que la empresa es viable o si no a santo de que los bancos la habrían seguido sosteniendo tres años). Si las conclusiones son positivas, Fontanals *podrá* pasar a depender del INI y si son negativas se realizará un "plan de reestructuración".

En definitiva, bien poco se ha conseguido sobre todo con vistas al futuro. Ninguna otra cosa podía esperarse cuando el camino escogido pasa más por la negociación que por la acción. La voluntad de lucha no ha sido ciertamente extraordinaria. Las causas son varias: la insolidaria posición de los administrativos y técnicos, la falta de aliento por parte de CC. OO. En la situación actual las posibilidades de mantener los puestos de trabajo pasados los cuatro meses no son nada halagüeñas. En manos de los trabajadores está evitar que la patronal llámese Fontanals, bancos o ministros, se salgan con la suya.

CC. OO.

Los muertos al hoyo y los «vivos» al bollo

En medio de la terrible semana de represión que ha sufrido Euskadi, la Coordinadora Nacional de CC.OO., alias «PCE», se ha despachado con unas sabrosas declaraciones en las que dice que frente a la violencia de la represión, lo que el pueblo español necesita son unas elecciones, y que para conseguir la amnistía, lo que debe hacerse es conceder votos a los Camachos y Cía, que desde sus sillones de diputado, harán propuestas para conseguirla.

Nuevamente actualizan la vieja tesis de Carrillo de «Reconciliación Nacional», sin importarles que las muertes se cuenten ya, dentro del período de la Reforma, por docenas. Frente a la huelga general, llevada de un modo espontáneo por el pueblo vasco, CC.OO. replica asegurando al Poder el orden laboral para llevar a buen término el fraude electoral, que permitirá a las «personalidades» del

poder y la oposición repartirse el «bollo» (riqueza que producen los trabajadores), metiendo en el hoyo esos muertos, que los auténticos deseos del pueblo se empeñan en denunciar, mostrando la auténtica cara de Suárez y la verdadera intención de la izquierda legalizada.

Durante la época franquista, cada vez que el pueblo respondía a las agresiones del Poder, eran las Hermandades de Alféreces Provisionales o de Ex-combatientes, quienes salían por la T.V. para condenar «esos actos de terrorismo, contra la unidad y la paz de la Patria». Ahora son los PCE, CC.OO., Asamblea Democrática, etc., quienes se encargan de decirnos a los trabajadores, que estamos poniendo en peligro sus sillones en el Congreso, al pedir la amnistía o la solución inmediata a las auténticas necesidades del pueblo español.

Lo que puede ocurrir, si los politicastos se dejan llevar por la pendiente de la reacción, es que dejen al señor Suárez sin una izquierda electoral que llevarse a la boca. Y también es posible que los electores lleguen a comprender que lo mismo es Suarillo que Carrillez y que decidan tomar la solución de sus problemas por ellos mismos, metiendo a los «vivos» en el «hoyo» y repartiendo el «bollo» entre todos sus muertos. Amén.

EL PATRIMONIO DE LA CONFEDERACION

Datos para un inventario

● CONSIDERACIONES GENERALES

La legalización de la Confederación nos permite ya reivindicar todo aquello que nos pertenecía, y que los fascistas se incautaron en 1939, tras la caída de Catalunya. No obstante, legalización no significa que nos devuelvan automáticamente todo aquello que los trabajadores levantaron con su esfuerzo solidario y que nos fuera arrebatado por las tropas de Franco en 1939. La devolución de nuestro patrimonio, así como el creado tras 40 años de franquismo con la cuota sindical obligatoria, deberá responder a una estrategia de lucha responsable, que sepa combinar presión militancia con demandas legales. Por ejemplo, en una localidad donde hubo un local propiedad de los Sindicatos adheridos a la Confederación, podrá hacerse una reclamación por la vía legal si existe un núcleo orgánico, debidamente constituido (Federación Local), que, tras presentar los documentos acreditativos de la propiedad del inmueble o solar, presione al poder mediante una campaña publicitaria y con los medios que la F.L. decida, para que las autoridades se vean en la necesidad imperiosa de proceder a su devolución. Es decir, no habrán regalos, sino que, como todas las cosas, habrá que sudarlo.

Corresponde al conjunto de la Organización, a través de nuestros distintos peldaños orgánicos (sindicato, F.L., Comité Regional, Pleno y Congreso) determinar la estrategia a seguir. En estas notas nos limitaremos a sistematizar las líneas de actuación posible que faciliten el trabajo de recogida de datos para confeccionar un inventario de lo que estamos en condiciones de exigir. Naturalmente, nos referimos al patrimonio propio, puesto que sobre la devolución o reparto del de la CNS, debemos todavía concretar y matizar más nuestra posición. El acuerdo del Pleno Regional de octubre se limitaba en este apartado a EXIGIR SU DEVOLUCION A TODOS LOS TRABAJADORES, sin especificar a través de qué cauces (centrales sindicales, organizaciones populares) se debía realizar el reparto. Lo que está claro por nuestra posición antiestatista, es que rechazamos el sucedáneo de la CNS creado por el gobierno, la AISPP, con el fin de seguir usufructuando de lo que sólo puede ser propiedad de los trabajadores, asimismo rechazamos la gestión estatal de cualquier tipo de organismo creado por el poder. Pero nuestros acuerdos no son más explícitos.

● INVESTIGACION SOBRE EL PATRIMONIO DE LA "CNT"

En primer lugar, debemos constatar que la Organización poseía escasos locales en propiedad antes de julio de 1936, por la sencilla razón de que nuestra situación, incluso en épocas de legalidad, era la de un cierre constante de locales sindicales por la posición combativa de la Confederación en todas las luchas obreras. La UGT, en cambio, por su posición reformista y de colaboracionismo político tuvo siempre una trayectoria sindical más apacible, incluso en el período de la dictadura de Primo de Rivera estuvo tolerada, colaboró en los Jurados Mixtos y mantuvo muchos de sus locales abiertos. Por eso para los ugetistas era mucho más fácil comprar locales, mientras que nosotros procurábamos alquilarlos o ponerlos a nombre de un tercero. Esto es, particularmente cierto en las grandes capitales como Barcelona.

● COMPOSICION DE NUESTRO PATRIMONIO

1. Locales en propiedad.

El más fácil de exigir, si se dispone de documentos que acrediten la compraventa. Se trata, por tanto, de que los compañeros de la localidad en cuestión remitan a la Secretaría de Documentación, Archivo y Estadística esta documentación, y, en su defecto, localizar los compañeros mayores del lugar que puedan dar fe de la titularidad del local o solar, para así interponer la demanda ante los tribunales. Esto será más sencillo si el local incautado pasó a manos de la CNS o de un organismo oficial, y más complicado si fue a parar a manos de particulares, y constituye hoy un inmueble habitado. En tal caso podríamos exigir el canje por un local de la CNS.

2. Locales que puedan acreditar la existencia de un contrato de inquilinato anterior a julio de 1936.

Valen las mismas consideraciones que para lo anterior, aunque su reclamación, atendiendo a la nueva normativa, sobre Arrendamientos Urbanos y Ley del Suelo, es mucho más compleja. En ambos casos, la colaboración de los compañeros mayores es imprescindible tanto para informar de la situación jurídica del local como para proporcionar las pruebas testificales si fuera necesario.

3. Terrenos rústicos adquiridos por el Sindicato o Federación Local

Destinados a la realización de una experiencia cooperativa o de práctica del comunismo libertario con anterioridad a julio de 1936. Esto no será un caso corriente, pero tenemos conocimiento de que en Andalucía y Logroño, los compañeros de la localidad habían recaudado fondos para la compra de terrenos destinados a estos fines. ¿Por qué no en alguna zona rural de Catalunya?

4. Locales destinados a Ateneos Libertarios o escuelas racionalistas.

La importancia de la cultura y formación en nuestros medios condujo a que la Organización desde siempre diera la mayor importancia a fomentar estos centros ya desde los tiempos de Anselmo Lorenzo y Ferrer Guardia. Sindicatos y F. L. adquirirían en propiedad o alquiler locales para impartir todo tipo de enseñanzas.

5. Cuentas corrientes y depósitos bancarios.

En múltiples casos, la Organización, en particular cuando experimentó un volumen de afiliación extraordinaria, dispuso en una localidad o un Sindicato que el dinero percibido en concepto de cotizaciones u otros ingresos fuera depositado en una entidad bancaria o mutualista. En tal caso, es importante que los compañeros que aún viven y que puedan tener la firma reconocida en esta entidad para disponer de los fondos depositados. Hay que tener en cuenta que el depósito a los cinco años pasa al Banco de España, por lo que necesitaremos poder acreditar estas firmas para plantear una reclamación legal.

6. **Cabeceras, logotipos y maquinaria de periódicos, revistas y publicaciones confederales registradas en el Registro de empresas periodísticas.**

En este apartado hay que hacer mención forzosa de la "Soli", pero no es éste el único caso, con ser el más importante. La rotativa fue adquirida en 1937, tras un formidable esfuerzo de solidaridad de toda la militancia y de grupos u organizaciones afines de todo el país y allende nuestras fronteras. Nuestra reclamación deberá fundamentarse no en la exigencia de que nos devuelvan la misma rotativa, sino su equivalente actual en 1977, ya que en 1937 era una de las mejores del mercado. Asimismo, deberemos reclamar la devolución del local de la "Soli" que, aún sin ser propiedad de la Organización, podemos acreditar la existencia de un contrato de inquilinato a nombre de la Confederación, y que hoy ocupan "La Prensa" y "Solidaridad Nacional" del Movimiento.

Como decíamos, la "Soli" no es un caso único, existían en algunas localidades, además del *Catalunya*, periódicos registrados que aparecían regularmente.

7. **Patrimonio creado por los Sindicatos durante la época de las Colectivizaciones (1936-1939).**

La obra constructiva de la Revolución, en la que nuestra Organización jugó un papel destacado alentando a los trabajadores a apoderarse y poner en marcha las industrias y las tierras para ponerlas al servicio de todo el pueblo y en régimen de autogestión, significó, como todos sabemos, una conmoción profunda y la transformación de las relaciones sociales y humanas, así como una racionalización del sistema productivo. Se cerraron pequeños talleres no rentables, al tiempo que se concentraba la industria y se abrían nuevas unidades productivas más adecuadas. Se invirtió en nueva maquinaria y utillaje, hasta el punto de que muchos capitalistas que se habían escondido o refugiado en la zona franquista, al regresar, tras la derrota de Catalunya, encontraron su antigua fábrica o taller completamente renovado en maquinaria y utillaje y nuevos stocks de materias primas.

El trabajo de recopilación de las plusvalías creadas por las Colectivizaciones no es una tarea fácil, pero existen algunas vías que pueden ayudarnos:

— libros de cuentas y actas de los comités de colectivización, en los que figuran el inventario en el momento de la ocupación y las nuevas partidas creadas por la colectivización. Tal es el caso, por ejemplo, de la Maquinista Terrestre y Marítima, y sin duda de muchas otras. En este aspecto es de sumo interés que todos aquellos afiliados o simpatizantes que dispongan de información al respecto (por haberlo vivido, o por realizar trabajos de investigación histórica) suministren estos datos a la Secretaría de Archivo, Documentación y Estadística.

Existen diversos archivos que pueden ayudarnos en la organización sistemática de este material: Instituto de Historia Internacional de Amsterdam, el archivo del Fomento del Trabajo, que fue liquidado en 1943 yendo a parar a manos de particulares, el archivo Militar de Salamanca y buen número de archivos o bibliotecas particulares.

Sin duda, la vía más idónea será el "Departamento de Pignoracions de la Conselleria d'Economia de la Generalitat de Catalunya", creado en 1936 a raíz del "Decret de Collectivitzacions", que solicitó de todas las empresas un balance-inventario de todos los bienes existentes en el momento de la ocupación (maquinaria, utillaje, materias primas, inmuebles y depósitos bancarios). El archivo está hoy en poder de la "Generalitat de Catalunya", cuyo actual presidente, Tarradellas, fue el último "conseller d'economia".

Sin embargo, lo que puede ser más fácil de acreditar en la hora actual son: a) los *talleres de nueva creación, propiedad del Sindicato de Industria correspondiente*, particularmente a raíz de la reconversión de la industria metalúrgica en *Industria de Guerra*, pero también en el ramo de la Alimentación, de la Madera, Textil, Sanidad, Enseñanza, etcétera; b) *patentes de invención*, registradas en la "Conselleria d'Economia".

Todo aquel compañero que disponga de información sobre el particular puede personarse en el local del Comité de Catalunya.

BARRER los VASCOS BAJO la ALFOMBRA ELECTORAL



Cinco muertos en tres días ha habido en Euskadi. Cinco muertos porque se pedía amnistía.

Amnistía: esa era una de las tres condiciones que ponía la Oposición para sentarse en la misma mesa que los franquistas. Sin libertad, sin amnistía, sin Estatutos de Autonomía, los nombrados representantes del pueblo español decían que no iban a tratar con los herederos del dictador.

La Oposición se ha sentado con los franquistas, ha tratado con ellos, ha llegado a un acuerdo con ellos, ha colaborado con ellos, participa en las elecciones con ellos: poniéndose a su altura, les considera de hecho, a los franquistas, tan dignos representantes del pueblo español como ellos mismos.

Y todo sin libertad, sin estatutos de autonomía, sin amnistía.

Y con docenas de muertos escondidos bajo la mesa de negociaciones. Escondidos por franquistas y Oposición, todos juntos en colaboración.

Sin embargo, los cinco últimos muertos han sido más difíciles de esconder. Los acontecimientos de Euskadi, los cinco muertos por la amnistía, se han producido en un momento en que, por las groseras maniobras de unos y otros, por las zancadillas mutuas, la bonita historia de las democráticas y libres elecciones empezaba a mostrar sus costurones. Tapar muertos con elecciones: puede hacerse, eso es la política. Pero debe hacerse bien: por los agujeros de la alfombra electoral aparecen a la vista brazos de muertos, piernas de muertos, masas encefálicas de muertos por la amnistía, ¿recuerdan?, una de las condiciones no negociables para ir a las elecciones. Chapuceros, eso es lo que son, unos chapuceros sin remedio.

Y encima hablan. Desde Madrid, las organizaciones de la Oposición colaboradora les han dicho a los vascos, *al pueblo de los cinco muertos*, que están a su lado: pero que se porten bien. Que sigan su ejemplo y escondan los muertos bajo la alfombra. Incluso les han amonestado: que se queden en casa y en la fábrica, que no salgan a la calle, que no provoquen a las Fuerzas del Orden Público porque éstas se enfadan y les van a matar, naturalmente.

Naturalmente: huelga general en el País Vasco. Cerca de medio millón de trabajadores. Barricadas, ataque a las Fuerzas del Orden Público, guerrilla urbana en Enderria, Sestao, Portugalete, Ortuella; barricadas...

Y paz y no menos energía allí donde las Fuerzas del Orden Público, reivindicadas por cierto por la Oposición colaboradora, no estuvo presente.

Y... la Federación de Comisiones Obreras del Estado Español, del partido Comunista de España, advierte desde Madrid: que no está de acuerdo con la convocatoria de huelga general —la del medio millón— porque "el interés de la clase trabajadora es que haya elecciones lo más libres posible, y que se desarrollen en paz". Las Comisiones Obreras de Euskadi habían firmado la convocatoria.

Alguien se está equivocando. Alguien trata de confundir al pueblo español, acerca de quién rompe la paz, de quién mata, de qué son unas elecciones, de qué son unas elecciones libres, de cuál es el interés de la clase trabajadora.

Y ni con cinco muertos les ha caído la cara de vergüenza. Conviene recordarlo

Meningitis, sarna y otras delicias

"Desde hace 14 años... Unas familias viven indignamente y un barrio tiene un foco de suciedad, de infección permanente. Durante este tiempo el Ayuntamiento ha anunciado miles de veces que iba a terminar con el chabolismo... pero como tantas veces sigue sin cumplir sus palabras. Y es que Prosperitat sabe por sus luchas que el Ayuntamiento sólo cumple cuando los vecinos le presionan."

El párrafo anterior pertenece a una hoja informativa editada por los vecinos de Prosperitat (Barcelona) para denunciar la existencia en su barrio de barracas en las que se apiñan alrededor de cien personas —la mayoría gitanos— de los cuales unos setenta son niños, que viven en condiciones infrahumanas, pues la zona en que se encuentran las chabolas carece de las mínimas condiciones de higiene, como puede ser el agua corriente y las cloacas.

A la sombra de toda esta deficiencia de servicios se ha ido afectando principalmente a los niños; ya se han dado varios casos de sarna, meningitis y tuberculosis pulmonar.

Rápidamente surgió la movilización popular, pues el barrio ha experimentado ya en varias ocasiones —semáforos, zonas verdes, un instituto..... En primer lugar se consiguió que el Ayuntamiento diese hospitalización gratuita a los primeros afectados y la Delegación de Sanidad enviara una unidad móvil al barrio para reconocer a los chabolistas y detectar otros posibles casos.

Una vez solucionado el problema sanitario más inmediato, los vecinos se han planteado la necesidad de erradicar definitivamente el problema, para eso la única solución es la de dar viviendas dignas a los barraquistas. Se presentó una petición en este sentido y ante la negativa del Ayuntamiento, los vecinos en una asamblea de unas dos mil personas han decidido pasar a la acción.

Después de cortar el tráfico en la cercana autopista durante varios días y de presentarse en la plaza del Ayuntamiento bloqueando las entradas del edificio hasta que se les diera una respuesta convincente, el alcalde Socialista "El Demócrata" les envió la policía.

Actualmente los vecinos han conseguido parte de sus reivindicaciones. En el momento de escribir

estas líneas, tienen las llaves de las doce primeras viviendas y el compromiso escrito por parte del Ayuntamiento de que construirá el resto de las viviendas dentro de un año en unos terrenos de la Renfe. Pero los vecinos no están dispuestos a llegar al verano sin solucionar el problema de infección, pues temen que se produzcan las enfermedades y quieren las viviendas AHORA; no les sirven las excusas municipales, pues en el barrio hay muchos pisos recién construidos que pertenecen a inmobiliarias que se dedican a la especulación de viviendas y que podrían ser perfectamente expropiados como hace el Ayuntamiento en otras ocasiones en que las expropiaciones no afectan a intereses de grandes empresas.

Creemos que los vecinos conseguirán todas sus reivindicaciones pues el problema ha sensibilizado al barrio y la asistencia a las asambleas es numerosa.

Reproducimos el párrafo final de la citada hoja informativa:

¡VECINOS! Nuestra unión y nuestra lucha ha conseguido pisos definitivos para dentro de un año y doce pisos provisionales; si continuamos conseguiremos los que nos faltan.

**NO TE QUEDEN EN CASA
ACUDE A LA ASAMBLEA**

El indiscreto perfume de la mierda

Si bien es público y notorio que culo y mierda están siempre íntimamente relacionados, ya no lo es tanto que el capitalismo se encuentre en idéntica situación que cualquier culo de los que corren por ahí. Para contribuir a disipar las dudas que todavía pudieran quedar y también para echar unas gotas de agua en la laguna que todos los medios de comunicación —legales e ilegales— suelen tener a la hora de denunciar la corrupción, exponemos a continuación algunos hechos que a nadie irá mal conocer y que nos eximen de más comentarios:

— Existen en Pedralbes manzanas enteras de edificios (no es preciso decir qué clase de edificios) que todavía constan en la Delegación de Hacienda como solares o campos de patatas, por lo que nunca han pagado Contribución Urbana. Curiosamente, donde sí constan con pelos y señales es en el Registro de la Propiedad.

— Hay otros inmuebles que sí constan en Hacienda y por lo tanto reciben la correspondiente carta de pago. El procedimiento que se usa en algunas ocasiones, muchas más de las que podría imaginarse tratándose de personalidades tan ocupadas, es el siguiente: no pagar y esperar la ejecución. A la hora de poner ésta en marcha, Don Juan Antonio Samaranch o Don Luis Sentís, Presidente y Secretario respectivamente de la Excma. Diputación, funcionan la papeleta llamando al funcionario responsable de Hacienda (sobre cuyo nombramiento ejercen un cierto poder de veto) para rogarle que no lleve a cabo la acción.

— En la Diagonal los edificios de Winterthur, Chasyr y el complejo urbanístico Barcelona 2 propiedad de Inmobiliaria Colonial, filial del Banco Central, que tendrán un coste total de 2.700 millones y que ha reportado en 1976 unos ingresos por alquileres de 112 millones, no están al corriente de pago de la C. Urbana. Puede ser útil recordar que los impuestos prescritos, es decir, son amnistiados a los 5 años de su devengo.

— La corrupción en el Excmo. Ayuntamiento de Barcelona es tan sabida que clama al infierno (donde pese a las malas lenguas se encuentra Franco). Tan grande es que incluso las multinacionales, que en estas cuestiones de los impuestos suelen atenerse a las normas de cada país, no pueden evitar caer en la tentación.

Un ejemplo: un funcionario recién ingresado y que tenía en sus manos el impuesto de apertura de establecimientos recibió una llamada de un asesor de Sears que sorprendentemente quedó cortada después de algunas vaguedades y de haberle dicho por dos veces "verá, es que su antecesor en el cargo nos trató muy bien". Al cabo de quince minutos cuando ya el funcionario había mirado qué tenía Sears pendiente y visto que eran 14 millones por la apertura de los locales de la Meridiana, vuelve a llamar el mismo señor diciendo: "lo siento, se ha cortado la comunicación. Nosotros quisiéramos saber cómo podríamos arreglar el pago de la apertura de la Meridiana", etc. etc. Lo excepcional es que en este caso el funcionario, todavía íntegro, le despidiera con cajas destempladas.

OBITUARIO

El veterano luchador Juan Zafón, del Sindicato de Profesionales Liberales, falleció en Barcelona el pasado 28 de mayo, después de una penosa enfermedad. Al enterarse civil acudieron numerosos compañeros y amigos. Su abnegada compañera, en la imposibilidad de hacerlo personalmente, nos pide agradecemos a todos los compañeros las muestras de solidaridad recibidas permanentemente.

La lucha por la alfabetización

Es bien cierto, a pesar de los argumentos y justificaciones ministeriales y del poder, que sigue existiendo en los barrios obreros un alto porcentaje de analfabetismo.

En Barcelona, los barrios periféricos se componen de inmigrantes "que abandonamos nuestros pueblos por que la tierra era de los señoritos". En estos barrios la falta de escuelas era y es un problema acuciante. Y el analfabetismo hoy sigue vivo. Veamos los datos que nos da la revista CULTURA CIRCULAR: según el censo de 175, no baja del 10 % el vecindario que se declara analfabeto y un 50 % tienen única y exclusivamente la enseñanza primaria... Y además sin acabar!

Por otra parte, se nos presenta también otro problema. ¿Qué es y para qué sirve la escuela? ¿Qué se enseña en la escuela? Educar es manipular. Manipulación al servicio de una clase. Educar es también enseñar a saber callar, educar significa "imponer una imagen falsa de la realidad. Es aquello de desarrollar la "práctica" de la sumisión, del sí señor, del bueno y del malo (la falsa dualidad o la dualidad utilizada bondad-maldad), las jerarquías que se entablan en la escuela no son más que reflejo y causa de las jerarquías que se imponen en la fábrica, en el barrio y en la sociedad en general, aceptar la autoridad representada en la escuela no es más que una "preparación" para asumir la autoridad y poder del Capital, etc. La escuela es un centro más de habilitación que de enseñanza, en el que se impone un claro contenido de clase. Por eso la lucha en el campo de la enseñanza debe darse en dos frentes, fundamentalmente.

En primer lugar el problema del analfabetismo. Se están creando en barrios de Barcelona escuelas para adultos de alfabetización. Y esta importante reivindicación se está extendiendo rápida pero trabajosamente por las provincias del país. Estas escuelas no caen evidentemente del cielo, sino que son el producto de una dura lucha de los barrios y de las escuelas ya existentes. Y es ante el paradójico argumento ministerial de que "el analfabetismo está completamente resuelto" que se planteaban (las escuelas y los barrios) dos cosas: de un lado, exigir al ministerio atención al problema creando nuevas escuelas y de otro lado, solicitar ayudas económicas más amplias, reivindicación no concedida pues el argumento oficial era que no existían analfabetos. La escuela Fernández Márquez del barrio La Mina, recibió la insignificante ayuda de 200.000 pesetas, como "la escuela que había recibido más de España". La lucha ha pasado por muchas eta-

pas y muchas acciones: desde incluir en la plataforma de los maestros estatales el punto "creación de puestos de educación permanentes" hasta manifestación de coches con pancartas. El ministerio no ha hecho caso a nadie, explica la revista C.C. Y el problema sigue ahí. La lucha continúa.

La escuela enseña una imagen falsa de la realidad, decíamos antes. Pero ¿qué y cómo se enseña en las escuelas de adultos? Las escuelas de adultos se localizan en los barrios obreros periféricos de la ciudad que es donde, evidentemente, se propaga la "larga enfermedad" del analfabetismo. Los alumnos son trabajadores con todos los problemas característicos y que vivimos todos los trabajadores: la realidad de la fábrica y de la sobre-explotación, del cansancio y la supervivencia, la realidad del barrio, la vivienda, la higiene, la falta de escuelas, de hospitales, y en conjunto toda la realidad social del país. En las escuelas de adultos se enseña a leer y escribir, fundamentalmente, de cara a una comprensión del trabajador y del alumno de la realidad que le envuelve y le oprime. O como dice el MANIFIESTO DE LOS TRABAJADORES EXIGIENDO EDUCACION PERMANENTE (marzo 1977) "...queremos saber de leyes, pues si no las sabemos nos roban más (...) Queremos conseguir más cultura general para tener los ojos abiertos, más allá de nuestras narices, para poder *decidir* en cada momento lo que tenemos que hacer y para poder *participar* con los demás trabajadores..."

Por ejemplo en la escuela Manuel Fernández Márquez del barrio La Mina, las primeras palabras se aprenden ilustradas con un dibujo. La misma palabra Fernández lleva acompañada un dibujo que representa un obrero asesinado (el que da nombre a la escuela), la térmica a lo lejos y dos guardias civiles delante, escopeta al hombro. Así vemos palabras como Asamblea, Andalucía, exigimos, Mina, etc.

Y es que la estrategia de la enseñanza estaría en cortar radicalmente el paso a esta imposición falsa de la realidad, para convertirse en un medio de visión, comprensión y transformación de la sociedad. Sin esperar posibles futuros.

Al Obispo de Girona no le gusta la acción directa

Por si todavía eran pocas las guarderías cerradas últimamente en la provincia de Girona... y en todas partes, ahora se ha planteado un nuevo conflicto en el pueblo de Les Pedreres, ante la intransigente actitud del Obispo de Girona y propietario del edificio que ocupa la guardería Nazaret, que quiere venderlo, tal vez intentando poner término a la práctica de

gestión directa de la Asociación de Padres y a la posición laica de los enseñantes. Ni al obispo ni al obispado ni a toda su parentela les ha importado un comino dejar en la calle a trescientos niños, sin escuela ni guardería, ya que tanto sus padres como sus madres tienen que trabajar y no pueden ocuparse de ellos, ni mucho menos dejar su trabajo.

Son los mismos niños quienes han decidido lanzar unas octavillas denunciando su situación. "Salvem Nazaret. Els nens de Girona no tenim guarderies. Aquest any ens tancan 4 guarderies a Girona. Trescents nens ens quedaren al carrer perquè les mares han d'anar a treballar. Els nostres pares no ens poden portar a les guarderies privades perquè son massa cares. No hi ha cap organisme públic que vulgui fer-se càrrec de nosaltres. Fins i tot el bisbat ens tanca les portes. A on hem d'anar a trucar?"

El Sindicato de Enseñanza gerundense de la CNT ha sacado una nota de apoyo en la que dice que: "Apoyamos con nuestra palabra y nuestra acción y colaboración toda la labor de la Asociación de Padres de la Guardería Nazaret, una labor que tiene como fin la propia supervivencia de la guardería, de la que es beneficiaria en gran medida el pueblo de Les Pedreres, víctima de la marginación general que le impone una sociedad basada en la ambición y el dinero de unos pocos, que ha llevado en nuestro país a la emigración gigantesca y sacrificada del pueblo, en beneficio de quienes todos sabemos. Porque supone un paso en la reconquista de los perdidos derechos que el Estado (o en su caso la Iglesia) han venido usurpando y siguen usurpando. Porque muestra a las claras las falacias de quienes hasta ahora han venido hablando de "justicia social", y ahora hablan de "democracia".

En unos tiempos en que los partidos —manipulación más o menos disimulada— y algunos otros —que ya conocemos desde hace cuatro décadas— esperan con ansiedad y avaricia los placeres del poder, nosotros el Sindicato de Enseñanza y la Federación Local de la CNT, que nos proponemos la auto-defensa directa de los trabajadores de sus propios intereses y la transformación revolucionaria de la sociedad, indiferentes a todo deseo de autoridad, queremos demostrar con nuestros gestos, quienes son en último lugar los auténticos marginados de esta sociedad, los que no pueden decidir en nada —como en este caso tan sencillo— sobre algo que les afecta muy directamente: una guardería. Una guardería que no es más que un lugar que no pasa de ser una simple pieza más de esta sociedad, donde quienes se ven obligados por fuerza a ganar su pan —y el de su patrón— deben abandonar a sus hijos al cuidado ajeno. Nosotros, como oprimidos y marginados, reclamamos a todos un apoyo solidario para esta Asociación, sin vanos intereses ni segundas intenciones."

Las joyas divinas de las elecciones

Dijo Felipe González en un coloquio posterior a la presentación del programa económico del P.S.O.E. al ser interpelado sobre las semejanzas que tal programa tenía con el de Alianza Popular: "...una cosa es la ideología, y otra cosa la crisis económica y lo que realmente se puede hacer. Y si hay que sacrificarse ideológicamente por la economía, se hace."

— ★ —

¿Sabían Vds. que el Sr. D. Eduardo Tarragona se ofreció, a cambio de 25 millones de pesetas, a ser el número 1 en las listas de Alianza Popular por Barcelona?

— ★ —

Según José María de la Hoz, de profesión pope, U.S.O. está "en contra del pacto social aunque estarían dispuestos a negociar unas medidas para salir de la crisis económica."

— ★ —

En cambio, U.G.T., según dice Jerónimo Saavedra "no admitirá ningún tipo de compromiso o pacto social *mientras* no se modifique la política del Gobierno sobre relaciones laborales y se mantengan de hecho las viejas estructuras sindicales".

La opinión del prestigiosísimo intelectual Tierno Galván sobre los males del país tampoco tiene desperdicio: "...hay que educar al ciudadano para que sepa que su relación natural con el medio es el trabajo. El trabajo se está desvalorizando. El grave peligro que corremos como comunidad nacional es la falta de productividad. Sólo el trabajo puede hacer que el Estado, al que le pedimos mucho, pueda subvencionar nuestras necesidades".

— ★ —

De Armando López Salinas cuando el PCE todavía propugnaba la ruptura pactada: "el Gobierno provisional podría estudiar la conveniencia de un gran empréstito nacional, de recabar créditos del Fondo Monetario Internacional, del Banco Mundial y, sobre todo, de las Comunidades Europeas, gestiones que se verán facilitadas por las perspectivas de restauración democrática a través del gobierno provisional".

— ★ —

De Simón Sánchez Montero, cuando el PCE ya sólo propugna la defensa de los intereses de los trabajadores: "Lo revolucionario hoy es acudir a las elecciones".

¿Para eso pedía Carrillo la Televisión?

Cuando la calle exigía "la legalización de los partidos sin exclusiones", el sucedáneo con que se la contentó fue la legalización del PSUC-PCE, el bien orquestado berrinche de Fraga y consiguiente respuesta "progre" de Suárez. La recta final se ha cubierto con el retorno de la Pasionaria y la invitación a Carrillo para que hablara en "Informe Especial" de Prado del Rey. Pasa como con la "amnistía total": no se concede pero se mira de excarcelar a unos cuantos presos políticos vascos (y los que no son vascos ¿qué?), o sea de mandarlos a vivir en residencia vigilada en un país no fronterizo con España —Bélgica, por lo visto— y "ojos que no ven, amnistía que te evitas...".

En "La Vanguardia", del domingo 22 de mayo escribía Paco Umbral que ya le había advertido Sotillos que Carrillo era el más moderado de la serie de entrevistas con líderes de la mal llamada "oposición". Pero faltaba comprobarlo, oír a Carrillo por la pequeña pantalla. Ciertamente ya antes había hablado repetidamente de fidelidad a la monarquía, a los colores de la bandera nacional (que no republicana), al ejército; que trataba de "provocadores" a quienes pedían solidaridad con Euzkadi y disolución de los cuerpos represivos. Pero la calle lo consideraba un despiste menopáusico excusable, debido más al desentreno que a los oportunistas electorales. Hasta que pudieron verle y oírle por la tele.

Reproducimos textualmente algunos fragmentos curiosos de sus 20 minutos de alocución: "Los grandes medios de producción deben ser socializados... Las pequeñas y medianas empresas que pueden representar el 80 por ciento del total, deberán subsistir largo tiempo al lado de las socializadas"; "Aceptamos que al lado de la enseñanza pública exista la privada y religiosa"; "No debe haber bases extranjeras en ningún país... Pero hay una situación de hecho que no debemos romper. Mientras se mantenga el actual equilibrio, las bases americanas deben permanecer...".

¿Por qué no decir ya, como Alianza Popular, cosas como "Cataluña sí, España también" o "Vota paz, trabajo y libertad"? Es que el PSUC-PCE (el Eurocomunismo) aspira además al monopolio absoluto de la izquierda, al precio

que sea: "Considero que en España no hay otra alternativa que la del Eurocomunismo. Lo demás es utopía... Somos LA IZQUIERDA y como tales no tenemos que presentarnos de otra manera. Pero tenemos sentido de la realidad y somos un partido de izquierda con cabeza. Si eso se interpreta como moderados, sí, lo somos...".

Y sigue, con la mano tendida a la Iglesia-institución, precisamente hoy que los partidos más confesionales se declaran "laicos" en cuanto a sus programas de gobierno, en muestra práctica de esa moderación: "El Partido Comunista en su programa, no se declara ateo. Dentro del P.C. hay muchos creyentes y sacerdotes... El Partido Comunista quiere relaciones cordiales con la Iglesia, a la que reconocemos el peso que tiene en este país". Y una bunkeriana evocación de la España revolucionaria de ese 1936 que tanto se nos reprocha: "En España, el Partido Comunista no es el que quemaba las iglesias. Yo, personalmente, en 1936, salí a la calle a impedir que se quemaran...".

¡Que quede bien claro! Blas Piñar no tiene razón cuando reprocha al PCE de terrorismo rojo-separatista; sus partidarios pueden votar PCE con toda confianza. Aunque se llamen "izquierda", tienen "cabeza", "sentido de la realidad", son los "moderados". Repudian, hoy como antaño, a los extremistas de todo tipo, con los que no quieren ser confundidos, a toda veleidad de "utopía", a aquella clase obrera en armas que —a Carrillo le va la caza de brujas— ¡"quemaba las iglesias" en 1936! Ya sólo le faltaba pedir la reconstitución de la CNS, "un sindicato único" aunque en otro estilo. Y la patriótica recuperación de Gibraltar...

Tomen nota cuantos "partidos" y "sindicatos" más o menos "revolucionarios" o "autogestionistas" (por lo menos, de palabra) tratan de llenar ese inmenso vacío que se va abriendo y ensanchando a la izquierda del PCE: "En España, el P.C. no es el que quemaba las iglesias... en 1936", sino el que encabezaba la contrarrevolución al servicio de la burguesía republicana, el que restauraba la propiedad privada en las empresas, la jerarquización de los ejércitos, la enseñanza religiosa, el retorno de los cuerpos represivos, la masacre de anarquistas, pumistas, obreros organizados autónomamente, el aplastamiento de las barricadas...

SACCO ESCRIBE

El estreno de la película "Sacco e Vanzetti" en el cine Maldá trae a la actualidad el célebre caso de los dos anarquistas italoamericanos ejecutados en Chicago, tras un proceso en el que todos, incluidos los mismos jueces, sabían que Sacco y Vanzetti eran inocentes.

En la película, con música de Joan Baez, se interpreta la canción de la que traducimos la letra, obra ésta de Sacco. La música es de Pete Seeger.

CARTA DE SACCO A SU HIJO

Si nada sucedé, la electricidad nos matará hoy después de medianoche, por ello héme aquí ahora contigo, con el corazón lleno de amor, como lo estubo ayer,

No llores, Dante, pues ya han corrido muchas lágrimas, tu madre vertió muchas a lo largo de estos siete años y la cosa no sirvió nunca de nada.

Así pues, hijo mío, no llores, sé valiente y atrevido, para tener fuerzas para consolar a tu madre.

Y cuando quieras apaciguar la desesperanza de su corazón, llévala a pasear en un rincón apacible del campo, recoged flores aquí y allá.

Descansad a la sombra de los árboles, junto a una fuente cantarina, en la paz del campo se sentirá reconfortada, como tú sin duda.

Pero recuerda, hijo mío, no pienses sólo en tu única felicidad, detente, sólo un instante, para ayudar a los débiles en torno de ti.

Los más débiles, los que gritan socorro, los perseguidos, las víctimas. Son tus amigos, tuyos y míos.

son camaradas que luchan, sí, y que caen a veces. Igual como tu padre, como cayeron tu padre y Bartolo, que ayer cayeron luchando para conquistar la alegría, y la libertad para todos.

En el combate por, una vida mejor, hallarás todo el amor del mundo. Y en este combate serás a tu vez amado.

Os diré los nombres de los fiscales, Katsmann, Adams, Williams, Kane; el juez y los asesores les replicaban como en un número de circo de payasos.

Dos hombres buenos...

Vanzetti desembarcó aquí en 1908, dormía al azar en callejuelas sórdidas, exhortaba a los obreros a unirse, y murió sobre la silla eléctrica.

Actuad todos vosotros como yo, y trabajad como Sacco y Vanzetti; cada día que viene hallad un medio de luchar en los sindicatos por los derechos de los trabajadores.

Poco tiempo me queda para contaros esta historia, policías y porras me persiguen; pero quiero recordaros que esos dos hombres buenos murieron para enseñaros a vivir. Los transeúntes de Suassons Lane cantad esta canción, simplemente cantadla. Todos los que pasáis por aquí uníos conmigo al coro y cantad la canción.

CINE SOCIAL

DOS HOMBRES BUENOS (letra y música, Woody Guthrie)

Decidme ¿habéis oído hablar de ellos?
Sacco trabajaba como zapatero;
Vanzetti era un vendedor ambulante de pescado
que empujaba su carreta con la fuerza de sus brazos.

Dos hombres buenos se fueron hace tiempo,
(dos hombres buenos se fueron, sí se fueron, hace tiempo)
Sacco y Vanzetti se fueron hace tiempo,
dejadme aquí que cante su canción.

Sacco había nacido al otro lado del mar
en alguna parte de Italia;
Vanzetti tenía unos padres bien
bebió el mejor vino de Italia.

Un buen día Sacco atravesó el mar,
y desembarcó en la bahía de Boston;
Vanzetti atravesó el océano azul,
y se instaló en Boston él también.

Dos hombres buenos...

La mujer de Sacco tuvo tres hijos;
Sacco era un buen padre de familia;
por su parte Vanzetti era un idealista,
siempre tenía algún libro entre sus manos.

Sacco se ganaba el pan y la vida
como trabajador experto en una fábrica de calzado;
Vanzetti militaba noche y día,
enseñaba a combatir, a los obreros

Dos hombres buenos...

Os contaré si me lo pedís
la historia del ataque a los que llevaban la paga
dos empleados fueron muertos cerca de la fábrica de calzado
en una calle de South Braintree.

El juez Thayer se vanaglorió ante sus amigos
iba a cargarse a esos revolucionarios,
cerdos anarquistas, he aquí con qué nombre
llamaba el juez Thayer a esos dos hombres buenos.

«ENTRE LA ESPERANZA Y EL FRAUDE» (31-39)

La guerra civil española ha sido una de las etapas históricas que ha recibido más atenciones por parte de los historiadores. El resultado es esa multitud de obras entre las que se encuentran las más variadas interpretaciones de ese período de nuestra historia.

No podemos decir lo mismo en materia de cine, y es por eso que recomendamos una película que parece venida expresamente para llenar un vacío cuyas causas se encuentran en los cuarenta años de censura franquista.

Se trata de «Entre la esperanza y el fraude», obra realizada por un colectivo de cuatro personas pertenecientes a la Cooperativa de Cine Alternativo. Su distribución se efectúa de forma paralela y si no es una película que vemos anunciada en los cines «oficiales», es porque se pasa en grupos de barrio, ateneos, sindicatos, en la Universidad, etc.

La película abarca el período 31-39 a partir de imágenes auténticas, documentos, carteles de guerra y fotografías. También se hacen entrevistas de actualidad a representantes de las distintas fuerzas políticas en el exilio, PSOE-UGT, PC, CNT (Joan Ferrer), POUM y a Arthur London como miembro de las brigadas internacionales. En general, se hace bastante hincapié en el hecho de la existencia de dos izquierdas en el bando republicano, una formada por el bloque socialista moderado, representado por Indalecio Prieto, más comunistas y republicanos, y la otra por la CNT-FAI, más el POUM y el ala socialista radical encabezada por Largo Caballero. Las diferencias entre ambas se ponen de relieve a lo largo de toda la guerra y revolución.

La película tiene una duración de hora y media y es fruto de dos años de trabajo. Un trabajo que es doblemente interesante, por el enfoque que se da al tema y por su planteamiento profesional global de tipo cooperativista.

Después de las elecciones ¿qué?

¿Cómo vamos a estar después de las elecciones? No es preciso ser un futurólogo para prever que nuestra vida cotidiana será exactamente la misma. Pero, ¿y lo que los políticos llaman «la política»? En este terreno indudablemente algo habrá cambiado, aunque sólo sean los collares que los perros van a usar y el cancionero que las distintas agrupaciones corales caninas van a entonar. Está claro que, como bien dice Areilza, el resultado final de las elecciones será un parlamento inviable. Un parlamento cuyo fraccionamiento hará precisas coaliciones de coaliciones de partidos para formar gobierno; que por ello el primer gobierno de la «democracia» no va a durar mucho; que posiblemente las Cortes tampoco van a tener larga vida; que la monarquía, gobernando a través de validos y emperdando al país, no conseguirá su objetivo de mantenerse décadas y décadas al estilo de sus otros 6 congéneres europeos; que los trastueques de las leyes se producirán a un ritmo acelerado, con lo que las clases populares verán más clara la vulnerabilidad de la Ley y el desorden establecido; que...

Pero dejémonos de historias y vayamos al grano. Sea cual fuere el color o colores del próximo gobierno, su función principal será evidentemente buscar una salida a la crisis económica. Y es que aquí, al contrario de la mayoría de los países occidentales, lejos de atenuarse, la crisis se ha agudizado como lo prueban los siguientes hechos: 1) un paro próximo al 7% con regiones y sectores donde alcanza el 20% y que dificulta sobremanera cualquier ilusión de «paz social»; 2) una inflación superior al 25% que impide el funcionamiento eficiente del sistema, y 3) unas reservas de divisas en continuo descenso y que si se mantienen a un nivel todavía elevado (más de 4.000 millones de dólares) es merced al incremento de nuestra deuda exterior que, situada por encima de los 11.000 millones de dólares, está próxima a su techo. En resumen, el sistema se ve abocado en España a unos desequilibrios de tal magnitud, que amenazan con hacerlo tambalear, máxime cuando la solución es imposible antes de transcurridos un par de años.

¿Qué medidas proponen los partidos frente a la crisis? La verdad es que los programas coinciden en múltiples aspectos hasta el punto de que conservadores, «centristas» o «izquierdas» podrían suscribir el programa de sus oponentes sin más que introducir breves cambios en su terminología. Desde los de derecha hasta el PSOE proponen todos más o menos lo mismo, es decir, la solución de todos los problemas, pero con palabras vagas y generales, sin descender nunca a detalles concretos. No es preciso que digamos que cuando estén en el Poder, su política va a tener como única guía la defensa de los intereses del capital que hoy pasa, como puede verse leyendo las declaraciones de cualquier banquero, por el pacto social. Con él la clase dominante conseguiría que los trabajadores, después de 40 años de la más brutal represión, hiciéramos nuestros una crisis y unos problemas que bajo ningún punto de vista lo son. Con él, a cambio de unas libertades formales que de todas maneras nos van a dar, puesto que les son necesarias, nosotros renunciaríamos a nuestras reivindicaciones, mientras, a través de una reforma fiscal, con la que los burgueses dejarían de transgredir sus propias leyes como han hecho desde siempre en España, el gobierno aumentaría sus gastos en bienes de consumo colectivo (educación, sanidad, vivienda, transportes, urbanismo, etc.), dándonos así un salario indirecto, o sea, el premio por ser buenos chicos.

Frente a ello, los partidos de izquierda no hacen otra cosa sino aceptar este pacto social, aun negándolo verbalmente. Impregnados como están por los valores burgueses, ofrecen una política que lo que hace es intentar lograr un capitalismo coherente. Naturalmente, el objetivo para ellos es impulsar la historia y, puesto que una dialéctica degenerada dice que ahora nos toca la democracia burguesa, pues a ella van. Y en ello concuerdan tanto algunos maoístas que han dicho que «la única solución de la crisis

es la dictadura del proletariado y para conseguirla hace falta previamente una etapa democrática» como los socialistas y comunistas a secas.

Como ejemplo más significativo vamos a coger el programa económico del PC tanto por el papel hegemónico que llegó a tener en la izquierda como por estar considerado, todavía hoy por el régimen y por muchos españoles, como la extrema izquierda. Según ellos, el próximo gobierno debe adoptar un programa coyuntural sin intentar ninguna reforma de estructura. Las medidas que propugnan son: un seguro de paro digno; reducción de la jornada laboral para atenuar el paro; incremento de las pensiones; aumento de la inversión pública en bienes de consumo colectivo; amnistía fiscal; preparación del ingreso en el Mercado Común; solicitar ayuda económica de los países y organizaciones económicas occidentales y no va más, señores! estimular las inversiones, tanto públicas como privadas, lo que supone, ya que el móvil de la inversión privada es el beneficio, engordar los beneficios de las empresas.

El objetivo de esta política es evitar una involución del régimen o un golpe de estado militar. Una vez hubiéramos salido de la crisis y las posibilidades de un golpe desaparecieran, debería iniciarse un programa de «consolidación de la democracia» que abarcaría: reestructuración del INI; reforma de la Seguridad Social; nacionalización de la banca y de los servicios públicos; reforma fiscal; y planificación democrática. Por último, una vez la democracia ya estuviera consolidada se iniciaría la fase de transición hacia el socialismo, de la cual ya no se dice ni una palabra.

Tenga claro todo el mundo, por tanto, que quienes en las Cortes van a tomar la palabra en nombre de la clase trabajadora, lo harán para defender un programa de gobierno que podría perfectamente ser suscrito por la democracia cristiana —con la excepción de la reforma fiscal, es decir, la aplicación de impuestos directos progresivos que las burguesías occidentales asumieron ya a principios de siglo y que hoy puede proponerla, no a largo plazo como el PC, sino a corto, incluso Alianza Popular.

Nuestro escepticismo respecto a las elecciones no es tan sólo una postura determinada por nuestros principios y acuerdos. Es también la constatación de que vamos a ser víctimas de la voracidad del Moloooh capitalista, suavizada hipócritamente con la nueva «vaselina democrática».

CIFRAS ELECTORALES

Los 350 diputados y 200 y pico de senadores que prometen conducir el país hacia la democracia, van a recibir como pago a sus esfuerzos por alcanzar la poltrona, la nada despreciable suma de casi tres millones de pesetas por barba. El Estado, aparte de otros privilegios posteriores que pueda reservarles, va a compensar de inmediato su sacrificio y a resarcirles de las montañas de papel y palabras con que han ensuciado el suelo y las paredes ciudadanas.

La Banca, por su parte, ha anticipado millones y millones a determinados partidos, ciscándose en su drástico acuerdo de cerrar los créditos a la pequeña empresa esquilmada por los monopolios y a los trabajadores que no pueden acudir a ayuda alguna que les permita hacer frente a la creciente situación de desempleo.

Esta Banca, tan avara para atender las necesidades populares y tan «generosa» para financiar shows más o menos patrioterros, y estos partidos con sus flamantes «padres de la patria» tienen ahora la ocasión de demostrar que todo lo pasado no era una burda comedia. Pongan todos los caudales, los prestados y los que han de recibir, para una inmediata y racional realización de obras públicas, escuelas, carreteras, centros sanitarios, culturales, etc., que sean de auténtica necesidad y no pretexto para especulaciones y megalomanías. Porque planificar sobre el esfuerzo y el sacrificio de los de siempre, de los trabajadores, para entendernos mejor, no se corresponde ni mucho menos con esa justicia y felicidad que tan cínicamente han prometido en sus demagógicas llamadas.