

# SOLIDARIDAD OBRERA

Organo de la Confederación Regional del Trabajo de Cataluña



Portavoz de la Confederación Nacional del Trabajo de España

III EPOCA

10 PTAS.

BARCELONA

DIJEMBRE 1976

12 PAGS.

NUMERO 7



## TEMAS A REFLEXION

# Por un hogar amplio y comunitario

Si bien de pensamiento me considero un miembro más de la organización confederal, por causas muy ajenas a mi voluntad, físicamente me encuentro alejado de la misma. No puedo contactar con las vivencias propias de todo organismo vivo que se desenvuelve en el amplio abanico del cuerpo social: industria, campo, servicios, universidad, profesiones liberales y artistas en todas sus facetas. Ha habido y hay especialistas destacados en la geopolítica mundial que casi sin haber salido de su país, han suministrado certeros análisis de los problemas universales, a base de contrastar opiniones y estudios muy dispares para dar en la diana en sus conclusiones.

Voy a adoptar el mismo método. Lo que voy a decir, lo que tengo necesidad de escribir surge de diferentes comentarios aparecidos en diarios y revistas que nos atañen a los libertarios. Sé que mi punto de partida tiene muchas fallas ya que se basa en comentarios hechos por quienes muchas veces nos desconocen y no son propicios a comprendernos en nuestra forma de ser y actuar; esto puede dar lugar a que sin querer «em fiqui de peus à la galleda» como decimos en catalán.

A través de lo que se ha escrito del mitin celebrado en Mataró, por las reseñas que tengo del Pleno para constituir el Sindicato de Prensa y Artes Gráficas y por los vivos y yo diría fecundos debates que ha habido para elegir el Comité Regional, se presenta de nuevo la dicotomía que no tendría que ser, entre «anarco-sindicalismo» y esto ya viene de lejos. Vamos a hacer un poco de historia.

El 28 de septiembre de 1864 se funda en St. Martin's Hall de Londres, la I Internacional.

En 1871, Anselmo Lorenzo, se entrevista en Londres con Carlos Marx, viniendo defraudado del cariz netamente político y burocrático que se quiere dar a la A.I.T.

Del 2 al 7 de septiembre se celebra en La Haya el V Congreso de la I Internacional y Marx, logra expulsar a Bakunin y partidarios. Bakunin, contrarresta la expulsión celebrando el Congreso de Saint Imier con la presencia de las Regionales española, italiana, francesa y suiza.

En la década del 70 al 80, se celebra el Congreso conocido por la «Carta de Amiens», donde toma impronta el sindicalismo revolucionario y en donde se refunde la corriente anarquista.

Largos años de lucha, con sus vaivenes y altos y bajos hasta que llegamos al Congreso Nacional Confederal del Teatro del Conservatorio de Madrid en junio de 1931, en donde se enfrentan dos psicologías y tácticas: la anarquista y sindicalista, y como perdedora esta última. Enfrentamiento que ocasiona graves daños a la Organización y que parentoriamente la divide.

En mayo de 1936 se celebra en Zaragoza el gran Congreso Confederal en donde se unifica la C.N.T. ya que la amarga experiencia demostró a tirios y troyanos la sinrazón de

cualquier lucha intestina por un protagonismo y hegemonía contranatural.

Entre los años 32 al 33, cuatro intentonas de tipo revolucionario ya que nunca ni por asomo se les puede dar el calificativo de «revolución», demostró a los compañeros anarquistas de que todo cambio social si no es asumido y compartido por el pueblo y aún a tenor de saber aprovechar los momentos óptimos que nos puede dar la sociedad, en un estado moderno, difícilmente sino imposible, es hacer una revolución, que no siempre es la «revolución». A ciertos sindicalistas, el período del 31 al 36, también les sirvió de lección, pues unos por su buena fe, otros por dejarse atraer en demasía por ciertos cantos de sirena, puede ser que sin darse cuenta, hubieran propiciado una desviación confederal que muy halagadoramente hubiera sido celebrada por la prensa y partidos políticos.

El viejo hogar confederal que de nuevo entre todos estamos reconstruyendo, tiene que ser muy amplio y reinar en él la cordialidad ya que debemos tener en cuenta de que en este hogar debemos albergarnos tres familias diferentes si bien el trabajo puede ser homogéneo: la libertaria, la sindicalista y la de los independientes.

Mal rayo nos parta, si las tres familias queremos hacer rancho aparte. Al contrario, tal

como si nos encontráramos ante una succulenta «paella» tenemos que comerla en comunidad.

Los independientes o no alineados, son la gran mayoría en toda organización sindical. Tienen su protagonismo propio en todo planteamiento de tipo económico o social. Si se saben manipulados o mal interpretados para llevarlos a movilizaciones no deseadas, se sufre un desgaste prematuro y un enfrentamiento de voluntades, apatía que se deja sentir para realizar un esfuerzo común venidero.

El militante netamente sindicalista, discípulo de la vieja guardia de los Guesde y Pelloutier, Seguí y Peiró, en general es muy buen organizador, responsable, conciliador, que rehusa toda clase de aventurismo y estudioso de la problemática social para saber cómo y cuándo es el momento más propicio para plantear una reivindicación económica o mejora en el trabajo. Le falta, algunas veces, metas de orden más trascendente dado su pragmatismo de entender que muchas revoluciones pequeñas llegan a sumar una gran revolución, opinión no del todo desacertada.

El libertario, en la organización confederal, tiene una gran misión a cumplir, si quiere realizarse. Bien que como acópio cultural lea

(sigue en la pagina 2)

## ¿TOLERANCIA?... ¿LEGALIDAD?

La reciente y divulgada circunstancia producida en una reunión plenaria de la organización, pone en primer plano un problema fundamental para el inmediato futuro de la Confederación Nacional del Trabajo.

Es preciso afrontar la realidad con la más absoluta responsabilidad y con un claro y definido propósito de situarnos por pleno derecho y voluntad en los cauces lógicos y naturales de una situación inequívocamente democrática.

No se puede jugar alegremente con la libertad de unos delegados reunidos para discutir con serenidad y eficacia, con positiva entrega, los acuciantes problemas que la reestructuración de la C.N.T. comportan.

La tolerancia es perniciosa, quebradiza y condicionante. Está subordinada a los cambios de humor, a las presiones más dispares y a una eventualidad permanente. Es un favor que se concede, un trato especial que se dispensa, algo que se otorga, que se da, pensando que la «gratitud» puede dulcificar muchas exigencias y hasta limar las duras aristas de una actitud de radical firmeza.

La C.N.T. debe estar real e inconfundiblemente presente, con pleno derecho y responsabilidad en las luchas y en el proceso de emancipación colectiva e individual de los trabajadores manuales e intelectuales del país. Y ha de estar presente, en primer lugar, con una definición clara de su pensamiento y una actitud rotunda y firme de su punto de vista sobre los diversos problemas que afectan hoy a la clase trabajadora, tanto en el plano estrictamente laboral como en el de su condición de ciudadano.

No podemos ni debemos vivir en esa situación incierta, de «vista gorda», de ineficacia. La C.N.T. es algo más serio y digno, y no debe permitir que pueda sospecharse que vive a merced de la tolerancia o el favor. Nunca hemos sido partidarios de la política del avestruz, colocando la cabeza bajo el ala, para no querer ver la realidad.

Hay que conquistar plenamente el derecho a una situación de actuación abierta y responsable. Inmediatamente. Sin vacilaciones. Porque, en verdad, no se puede esperar más. Seguir empecinados en una actitud críptica, que limita la incorporación de grandes núcleos de trabajadores que «sienten» las ideas y las aspiraciones de la C.N.T., es el peor servicio que podemos hacer a la organización. Porque sería triste, doloroso y estúpido lamentarnos, más tarde, como el moro Boabdil, de «aquello que no supimos hacer como hombres».

B. MAS



# LAS VERDADERAS CAUSAS DE LA CRISIS ECONOMICA

El pasado 8 de octubre, el gobierno decretó todo un conjunto de medidas económicas encaminadas —según él— a solventar la profunda crisis económica que afecta al país. De entre estas medidas destacan, por estar directamente relacionadas con los trabajadores y por ir encaminadas a nosotros, las de la congelación de salarios y convenios y la suspensión por un año del art. 35 de la Ley de Relaciones Laborales. La conclusión a sacar del dictamen de dichas medidas es que se pretende que nosotros, los trabajadores, pagamos las consecuencias de esta crisis.

Bien es cierto que la economía española se halla al borde de la quiebra, pero de ahí a pretender que sea la clase obrera la que reciba el peso de la misma media un abismo. La razón de tal situación económica radica en la culpabilidad de una incompetente burguesía que sólo se ha preocupado de enriquecerse a costa de la gran acumulación de capital, derivada de la alta tasa de explotación a la que ha sido sometida la clase obrera en este país bajo la dictadura franquista, y la consiguemos las consecuencias de esta crisis.

Bajo la tutela paternalista de una dictadura mantenida por la oligarquía financiera, el capital monopolista y los grandes terratenientes (estos en un primer momento), al capitalismo español le ha traído sin cuidado el futuro. Su único interés ha consistido en ofrecer todas las ventajas posibles para que el capital extranjero se decidiera a invertir en el país. A partir del Plan de Estabilización de la economía de 1959 la premisa fundamental del desarrollo económico español ha sido la de fomentar la inversión de capital extranjero a largo plazo, sin importar lo más mínimo las graves consecuencias que ello acarrea: la «colonización» de la economía nacional a no muy largo plazo a manos del Imperialismo.

## POR UN HOGAR AMPLIO Y COMUNITARIO

(viene de la pagina 1)

a Nietzsche y Stirner, pongo por caso. Que se informe de la «guerrilla campesina» de un Ché Guevara y del «Manual de la guerrilla urbana» de Guillem. Si los agnósticos lo somos por dudar de los catecismos de toda religión, el libertario, si tal es, se le hará difícil comulgar con viejos o nuevos catecismos laicos que limiten y coarten su libertad de pensamiento.

El libertario no debe tender a ningún caudillo ni considerarse grupo de presión en la C.N.T. Puede tener el valioso cometido de que la organización confederal no se convierta en una Sindical amorfa. De señalar que el ser humano es mucho más que un estómago satisfecho, de que es un ser pensante y responsable de decidir su propio destino. Puede ser el fermento de nuestra acción de cada día y una gran ayuda ante el inacabable camino que nos toca recorrer. El libertario no tiene que propiciar el querernos hacer andar con botas de siete leguas, sí puede incitarnos a andadura más acelerada que la corriente, pero midiendo sensatamente siempre sus propias fuerzas y las nuestras para no caer derregados ya desde un principio.

Si dentro de nuestro hogar conciliamos estas tres posturas, estos tres cometidos, llegaremos a integrarnos en una sola comunidad que será fuerte cualitativa y cuantitativamente. O así me lo parece.

•OBSERVADOR• (Premiá de Mar)

¿Cómo iba a preocupar ello cuando esas eran las condiciones necesarias para el total asentamiento del régimen político vigente —implantado por la fuerza y la sangre— y con él el desarrollo y consolidación del poderío económico de la burguesía favorecida por la dictadura. Así el tan cacareado «boom económico español de los 60» no consistió más que en eso, en la consolidación del poder económico de la burguesía española gracias al respaldo dado por el capitalismo internacional mediante las fortísimas inversiones de capital extranjero a largo plazo, con lo cual se creaba una fuerte relación-dependencia del tibio capital español con el Imperialismo. El mismo capitalismo europeo vino a ayudar este proceso al demandar, por su fuerte boom expansivo, una gran cantidad de mano de obra. Así el excedente de población laboral activa del país emigró a Europa, resolviéndose así uno de los mayores problemas y peligros planteados al régimen y los planes de desarrollo previstos por la burguesía. Igualmente esta gran cantidad de españoles emigrados (3.000.000 aproximadamente) realizaron otra gran labor para la economía nacional o mejor dicho para las ansias de acumulación del capital español, ya que las remesas de los mismos han constituido uno de los factores fundamentales para la estabilización de la balanza de pagos de la economía española y la adquisición de gran cantidad de divisas convertibles. Parejo a todo ello ha sido la fuerte expansión del sector turístico, impulsado por el capitalismo extranjero y ayudado por la ausencia de estos tres millones de españoles que más de un problema hubieran sido para los intereses del capital y la dictadura, de haber permanecido aquí desocupados. A la par que el propio régimen dedica un gran esfuerzo propagandístico en aras de la venida de turistas, sabedor que es y supone una importante inyección de divisas cara al equilibrio y superávit de la balanza de pagos.

Bajo esta época de vacas gordas, la burguesía sólo se preocupó de enriquecerse y no se le ocurrió prepararse para afrontar las periódicas crisis inherentes al sistema capitalista, mediante la reforma de las estructuras políticas y económicas que posibiliten afrontar con mínimas garantías estas crisis.

Y la crisis llega. Y al mantener unas estructuras arcaicas y regresivas la economía española es tremendamente vulnerable a la grave crisis que afecta al capitalismo mundial. Y claro está, somos los trabajadores y las capas populares los primeramente castigados y perjudicados por esta situación, la cual se quiere resolver a costa nuestra.

Por otro lado, la agudeza de la crisis está planteada justo en el momento en que la inestabilidad política es una realidad para la burguesía.

Veamos como se mueven los diferentes sectores de la burguesía dentro de este contexto de crisis económica y política.

### ● Capital especulativo

Potenciado a expensas de la dictadura, sin la cual difícilmente se hubiera desarrollado. Al carecer de resorte «solucionador» para sus problemas —la dictadura— y ser el primer interesado en que la tímida reforma política iniciada no prospere, asustado ante la gravedad de la crisis a la cual no sabe hacer frente (en las medidas proteccionistas de la dictadura ha encontrado siempre la salvación) y temeroso del protagonismo popular, adopta la solución más fácil —para él—: largarse. Ahí están las espectaculares fugas de capitales —unos 70.000.000 han sido sacados del país—, verdadera sangría para la economía, la cual queda más agravada e indefensa ante la crisis que la azota



### ● Burguesía nacional y regional

Que ha carecido de privilegios y áreas de poder bajo la dictadura, y en algunos casos ha tenido más de un obstáculo por parte del mismo poder. Ahogada en unas estructuras que la impedían desarrollarse y la incapacitaban frente a los «grandes», es consciente de que sólo puede «prosperar» mediante una reforma en el marco político y económico que haga salir del «ghetto» al que ha sido sometido el país y acercarse así a las «corrientes liberales» del capital europeo que le pueden abrir las puertas al Mercado Común. Este es el sector que potencia la reforma política de la Monarquía y el gobierno Suárez. El gran handicap de ella estriba en que por un lado carece de un respaldo exterior que la ayude a capear la crisis económica, ante la cual está bastante indefensa, lo cual le obliga a no enfrentarse con el gran capital. Por otro lado, sus elementos políticos se desmarcan de la oposición de izquierdas, por la sencilla razón de que le asustan los movimientos populares.

### ● Oligarquía financiera

El sector minoritario, pero el más poderoso. En torno a él se cobija el búnker. Es el menos interesado en cualquier tipo de reforma o evolución político-económica, y el que mejor preparado está para hacer frente a la crisis económica. Tiene el poder suficiente como para impedir el «reformismo Suárez» y en ese sentido trata de mover sus peones. Cuenta con la complicidad y ayuda del Imperialismo.

### ● Características de esta crisis

Los primeros elementos que resaltan son: una inflación galopante, un paro creciente (1) y una baja considerable en la producción industrial y un crecimiento en el PNB (producto nacional bruto) o producción total del país. Con ello, implícito: falta de liquidez monetaria que influye en la ausencia de inversiones y con ello la creación de nuevos puestos de trabajo —por otra parte ya se ha mencionado que una gran parte de esa liquidez ha sido llevada a Suiza—, incrementos de stocks, subida desmesurada de precios, bajón en la demanda y con ello incremento de oferta —características inflacionarias—, especulación con los productos de primera necesidad —el gran aumento de precios de los productos alimenticios—, y deficitaria balanza de pagos, la cual es de mayor consideración en según que sectores, como el energético y el agrario, igual que la balanza comercial, cuyo déficit es monstruoso y lo mismo con la balanza de capitales. En esta última se ha producido un hecho, lógico ante la situación, ha disminuido la inversión o capital invertido del

## LAS VERDADERAS CAUSAS DE LA CRISIS

exterior a largo plazo, y ha habido un incremento en la entrada de capitales a corto plazo, en forma de préstamos y créditos que acarrearán un mayor endeudamiento de la economía española con el exterior.

Toda la publicidad gubernamental tiende a señalar la cuestión energética como la responsable del mal, pero si bien es cierto que la importación de crudos supone un gran handicap para el déficit de la balanza de pagos, no es menos cierto que la política económica del régimen nunca se ha obstinado en prever esta situación y en desarrollar una contrapartida económica con los países árabes, de los que proviene la totalidad de las importaciones petrolíferas, y con los cuales somos abismalmente deficitarios. No es menos cierto que la balanza de productos agrarios, y eso es muy grave en un país en el que una fuerte parte de sus exportaciones provienen del agro, es fuertemente deficitaria, motivado por la asquerosa política agropecuaria del régimen, la no realización de la necesitada reforma agraria y la ausencia de una planificación, que ha hecho poco rentable el trabajo en el campo y el abandono masivo del mismo. No es menos cierto que una gran parte de nuestras importaciones son bienes de equipo y productos semielaborados indispensables para el funcionamiento de la industria nacional. No es menos cierto... que en esos años de «vacas gordas» nadie ha pensado en lo uno y en lo otro. Mejor, sí que han pensado, pero les ha traído sin cuidado.

(1) Las previsiones de la OCDE, que es algo así como la gran oficina de planificación del capitalismo, auguran para nuestro país un paro superior al millón y medio de trabajadores, una continua y ascendente inflación y un crecimiento negativo en el producto nacional. Es posible que también hayan previsto que los trabajadores se hallen forzados, por causas diversas propias y externas a aceptar el ofrecimiento del «pacto social». En demostrar la inutilidad de esta pretensión de la burguesía, debemos esforzarnos, ofreciendo una organización coherente, con finalidades concretas y objetivos de independencia total.

## El Socialismo Científico

Estando encarcelado en Zaragoza en 1921, sostuve en una discusión, que el verdadero socialismo científico está representado por el anarquismo, y mantuve mi palabra afirmando que «el anarquismo es la representación del socialismo por la misma razón y derecho que se le atribuye al socialismo marxista». Eso está muy claro, ¿verdad?

Como es de suponer, mis afirmaciones iban seguidas de razones, y es que había leído el «Manifiesto Comunista» y también a Saint Simon y a Proudhon, y había podido constatar que casi todas las concepciones del materialismo histórico, contenidas en el manifiesto citado, son casi las mismas concepciones personales de Saint Simon, de Proudhon y de otros anteriores a Marx y Engels. Pero esto hace muchos años que no es un secreto para los hombres estudiosos, y es una coincidencia, que ha recogido Rudolf Rocker. Nos encontramos, pues, con que la originalidad de Marx es bien dudosa, y también nos encontramos que mientras los marxistas se iluminan con la luz que refleja Marx, los anarquistas estudiosos buscan la luz en las obras básicas de éste, de Saint Simon, de Fourier y otros autores estatales, y de Proudhon, de Bakunin y de una gran cantidad de pensadores y economistas, anteriores y posteriores a unos y a otros. Los anarquistas pueden hablar siempre —actualmente es nuestra más acentuada preocupación— de los problemas económicos y del proceso del materialismo histórico, con tanta capacidad y competencia como lo pueden hacer los marxistas. Todo el cientifismo del socialismo marxista consiste

en ser partidarios del poder político del Estado. La primitiva doctrina política de Marx y Engels establecía que la toma del poder político del Estado no tenía otra finalidad que la destrucción del Estado. Esta doctrina política fue modificada, y de la idea «destrucción se pasó a la de «superación del Estado»; en el lenguaje marxista no quiere decir nada más que «Consagración del Estado», «elefantización del Estado», motivo por el cual el aparato estatal toma unas proporciones gi-

gantescas y la burocracia se multiplica de una manera ahogante, y la burocracia en el Estado socialista es la NUEVA CASTA PRIVILEGIADA Y DOMINADORA, que viene a representar el mismo papel que la burguesía al triunfar la revolución francesa».

(Cárcel de Barcelona, 1928)

JOAN PEIRO

Publicado en: «La Colmena Obrera», núm. 3 Julio de 1976.

## La situación de los obreros y nuestra alternativa

En casi todo el mundo, la mayoría de los hombres no disponen del control sobre las decisiones que conciernen a su vivir más directo y profundo. Se ven obligados a vender su fuerza de trabajo mientras una minoría que controla los medios de producción acumula riquezas, hace las leyes y utiliza el aparato estatal para reforzar y perpetuar sus privilegios.

Cierto que en lo que va de siglo el nivel de vida de los trabajadores ha mejorado; pero ni ese aumento del nivel de vida, ni la racionalización de los medios de producción, ni el acceso al poder de los partidos que pretenden representar a la clase obrera, han modificado en verdad la situación de los trabajadores. Al Este como al Oeste, el capitalismo no ha dejado de ser un sistema inhumano en el que la mayoría de los hombres están oprimidos en el trabajo y manipulada en las dimensiones del consumo y del ocio. La propaganda y la policía, las cárceles y las escuelas, los valores tradicionales siguen reforzando el poder de una minoría y obligando a los más a acatar un sistema brutal, irracional y degradante. El mundo «Comunista» no es comunista y el mundo «Libre» no es libre tampoco.

Los sindicatos, que fueron creados para cambiar esta situación, han terminado casi todos aceptando la forma de explotación alienante, convirtiéndose en los intermediarios del mercado del trabajo y quedándose huérfanos de aspiraciones revolucionarias, mientras los partidos por otro lado, utilizan las tendencias elitistas para adormecer a los obreros y satisfacer los propósitos ambiciosos de unos cuantos. Todo ello ha contribuido al acrecentamiento de la apatía de los trabajadores así como a la corrupción de los partidos y de determinados sindicatos. Frente a esa lamentable situación, el anarcosindicalismo ha de dinamizar la lucha obrera marcando el camino de las transformaciones sociales por la vía de la acción directa y los planteamientos revolucionarios.

Nuestra alternativa es pues, una revolución libertaria por cauces de autogestión y de apoyo mutuo y que implica, además de la apropiación de los medios de producción y de la gestión colectiva, la igualdad en la distribución, una libertad auténtica y la transformación radical de todas nuestras relaciones. No se trata por tanto, de efectos automáticos que han de suceder fatalmente a la caída de la clase dominante, sino que forman parte intrínseca de un proceso de cambio social preelaborado en la mente de los trabajadores y del que no podemos prescindir si de veras pretendemos una mutación real de la sociedad.

Y esta sociedad comunista libertaria a la que aspiramos no puede edificarse más que partiendo de la base. Es decir: que todas las decisiones concernientes a la producción, a la distribución y a los servicios han de ser adoptadas en asamblea y orientadas por comités elegidos en la misma, siendo éstos revocables en todo momento. Incuestionablemente que toda decisión ha de ir precedida de una información lo más amplia posible y del diálogo más racional y analítico; porque únicamente por medio de esa praxis se puede sostener una auténtica democracia.

Nosotros, anarcosindicalistas, rechazamos la idea de que la clase obrera por sí sola no pueda alcanzar, como decía Lenin, más que una conciencia «tradunionista». Sabemos por el contrario, que sus condiciones de vida, y su experiencia en la producción la conducen a adoptar nuevos valores y a crear formas de organización capaces de socavar el orden establecido y la moral atrabiliaria que corresponde a ese orden. Y que, en esas respuestas de superación, va implícito un contenido bien definido de libertad y de justicia. Ahora bien, teniendo en cuenta que la clase obrera no es homogénea, que no dispone de medios adecuados de comunicación y que, por eso mismo, puede, en un momento dado, llegar a niveles de lucidez muy diferentes según los sectores, el anarcosindicalismo ha de contribuir con su esfuerzo a elevar la conciencia de los trabajadores para que sus planteamientos en la lucha vayan impregnados de un contenido revolucionario.

Las acciones más eficaces, y que la CNT hizo suyas en otro tiempo, son aquellas que acrecientan la confianza, la iniciativa, la participación, la solidaridad, la igualdad, la autonomía de los obreros y cuanto pueda contribuir a vigorizar las acciones autogestivas. Al mismo tiempo, considero siempre estéril y nocivo todo cuanto refuerza la pasividad, la apatía, las diferenciaciones jerárquicas y el abandono en manos ajenas de las tareas que deben ser efectuadas por los trabajadores mismos.

No olvidemos jamás que clase alguna dirigente ha dejado el poder voluntariamente y que éste sólo puede ser arrancado de las manos de quienes lo detentan por la acción autónoma de los productores. Pero también ello exige de nosotros, al lado de una voluntad decidida, un sentimiento y una conciencia inconfundiblemente libertarios y tener presente en todo momento que ni las ideas y la práctica de tipo socialdemócratas ni las actitudes bolcheviques nos sirven, puesto que impiden el desarrollo de esa conciencia y la participación de la mayoría. La idea de que el comunismo ha de venir de la acción de una «élite», por «revolucionaria» que ésta se proclame y por mucho que diga actuar «en nombre» de la clase obrera, es, además de absurdo, intrínsecamente reaccionario.

Nosotros, defensores de la acción directa y de la autogestión más genuina, no queremos dirigir ni ser manipulados. Queremos cooperar con cuantos en la industria, en el campo, en las ciudades y en la sociedad toda se enfrentan con las estructuras autoritarias y explotadoras. Queremos ayudar en el análisis de las experiencias de lucha y sus consecuencias, y en una crítica a fondo de nuestra condición de explotados capaz de elaborar una conciencia revolucionaria susceptible de vincularnos a todos y de llevarnos, por la acción mancomunada de los trabajadores, a la conquista de esa sociedad libre y solidaria que en el fondo anhelamos todos.

FELIX CARRASQUER

# Sobre los sindicatos Unitarios de Empresa y de Ramo Y sobre la Central Única de los Trabajadores de España

A partir de la asamblea de CC.OO. del pasado verano, celebrada en Barcelona, comenzaron a salir a la luz pública, con toda su crudeza, las tremendas divisiones existentes en el seno de dicha organización, a consecuencia de las luchas políticas entre los partidos que las controlan. Desde ese momento, las cosas se fueron precipitando y quedando cada vez más claras. El PCE, con el control mayoritario en CC.OO., se convence entonces de la imposibilidad de imponer la unidad sindical en España, y se dedica a la construcción de su propio sindicato, utilizando para ello los sectores de CC.OO. por él controlados. Incluso en este sindicato hay otra tendencia algo distinta, la «unitaria», encabezada fundamentalmente por el MCE, y otras más, la llamada «de clase», preconizada por la OCE-BR.

Por otro lado, quedan los «duros», los que por una parte piensan que aún puede imponerse la unidad sindical a los trabajadores españoles, y por otra, son conscientes de necesitar una organización sindical propia para su actuación política, organización que, evidentemente, no puede ser la del PCE. En la línea llamada «minoritaria» de CC.OO., la línea del PTE y de la ORT.

## LA UNIDAD Y LOS SINDICATOS UNITARIOS

Son los que antes hemos llamado los «duros», quienes han empezado a experimentar sobre el terreno su vieja idea de constituir sindicatos de empresa que, coordinados, formen el sindicato unitario de cada ramo, los cuales compondrán la central única de los trabajadores del país. Su esquema pasa por asambleas en las empresas, en las que se eligen los delegados que componen los organismos de los sindicatos unitarios.

Es evidente que en la clase obrera española existen diferentes corrientes sindicales, y por tanto, a pesar de ese montaje de asambleas (cuya representatividad es a veces más que dudosa, la unidad en esas condiciones o será impuesta o será falsa. Por supuesto, creemos que la unidad de acción ante la patronal es indispensable, pero la unidad orgánica, el pensar que todos tenemos las mismas ideas, es algo imposible por el momento.

Para que pueda ponerse en marcha un proceso real y amplio de discusión sobre este tema entre todos los trabajadores, es indispensable la existencia previa de una serie de libertades, como las de reunión, expresión y, sobre todo, la de sindicación. Para que pueda discutirse sobre la unidad de una forma real, seria y amplia, todos los trabajadores deben poder discutir libremente sobre las alternativas de dichas corrientes sindicales y deben saber con claridad quién es quién en el sindicalismo español. Y todo esto, sin libertad no es posible, porque hemos pasado cuarenta años de fascismo, que aún existe y tiene influencia en diversos sectores del poder estatal, y estos cuarenta años han dejado confundida, ignorante y desorientada a una gran parte de los trabajadores españoles. En estas condiciones, iniciar ahora a toda prisa un proceso «unitario», es oportunismo o falsedad, que viene a ser lo mismo.

Los que impulsan los «sindicatos unitarios», intentan beneficiarse de alguna manera de estas condiciones de las que hablábamos antes. Nada más «cómodo» para una gran parte de los trabajadores, actualmente, que sustituir al sindicato fascista y vertical del franquismo por un sindicato burocrático que se limite a la reivindicación puramente económica, sin establecer con el afiliado más que una relación de cotización. No es precisamente así,

guiendo este camino «cómodo», la forma de conseguir que los trabajadores adquieran plena conciencia de sus problemas y pleno conocimiento de cómo resolverlos, de cómo dejar de ser parte pasiva, para pasar a ser protagonista. Al intentar sustituir a la CNO por este tipo de sindicato, no sólo se está atentando contra la libertad de sindicación (o pluralidad sindical), sino contra la misma clase trabajadora, al suponer que a ésta sólo la mueven unos intereses económicos.

Creemos indispensable la unidad de acción frente a la patronal, en las empresas y en los ramos; creemos indispensable que las alternativas que se den en los conflictos, sean libremente decididas por las asambleas; creemos indispensable toda la coordinación que sea necesaria. Pero esto es una cosa, y otra muy distinta es el querer imponer a la clase obrera el estrecho corsé de una falsa unidad orgánica.

## EL ECONOMICISMO Y LAS CORREAS DE TRANSMISION

Por otra parte, un sindicalismo «unitario» como el que se pretende imponer, únicamente serviría para la defensa de los intereses económicos de los trabajadores, quienes dejarían en manos de «los políticos» cualquier otro tipo de lucha. Está claro que esto choca con nuestra concepción del sindicalismo. Nosotros —como más arriba hemos dicho— creemos que el sindicalismo va más allá de la lucha puramente económica, que el sindicalismo debe cumplir una función revolucionaria de transformación social y que el sindicalismo debe asumir la lucha social, y no sólo la económica, de los trabajadores contra

la patronal y contra el estado.

Por tanto, no podemos admitir la separación entre lucha económica y lucha política, separación que implica la existencia de unos sindicatos puramente economicistas, utilizados por los partidos políticos como correas de transmisión. Si además este sindicalismo es único, es decir, si se llega a agrupar a todos los trabajadores del país en un sindicato economicista único, nos encontraremos muy cerca de una nueva forma de corporativismo.

Estos «sindicatos unitarios», se presentan además como no ideológicos, y si está claro que los impulsan unos partidos políticos concretos, debemos preguntarnos si también carecen de ideología dichos partidos políticos. ¿Qué papel jugaríamos los trabajadores en esos sindicatos unitarios si no es el de ser puras y simples correas de transmisión?

Hay que constatar, por otra parte, que en la pasada jornada del día 12, han sido precisamente los «minoritarios» quienes se han inhibido e incluso han boicoteado la jornada de lucha. Se puede no estar de acuerdo con los planteamientos de dicha jornada, se puede no estar de acuerdo con las huelgas «ordenadas» de 24 horas, pero creemos que ningún trabajador puede estar ausente de las luchas de los trabajadores, sobre todo, cuando se plantean desde un cierto prisma unitario. Si no se está de acuerdo con la forma en que se plantea la lucha —la jornada, en este caso—, debe denunciarse, pero no boicotearla. Parece curioso, pero es altamente significativo, que quienes tanto hablan de unidad sindical, hayan interpuesto en esta ocasión unos intereses exclusivamente políticos.

## SOBRE PRINCIPIOS

La entrada en nuestros medios —como en los de cualquier otra organización— de militantes en forma casi masiva trae consigo un cierto desconcierto. «A mayor cantidad, menos calidad» suena una máxima y entre nosotros no va a ser una excepción. ¿A qué viene esto? A nada y a todo. Se habla entre nosotros —hablamos— de acondicionamiento de cosas, términos, determinación de conceptos, etc., e incluso algunos de reestructuración de nuestros planteamientos y teorías amoldados a nuestro tiempo.

Todo eso es la consecuencia de nuestro resurgir, siendo al propio tiempo una constante de nuestro movimiento cada vez que ha tenido que salir de un período invernal de clandestinidad que en nuestra época actual ha sido largo y sangriento. Pero así como parece normal todo esto, también habrá de parecerlo el ir fijando claramente estados de opinión que contribuyan a esclarecer el cómo y el porqué somos como somos y no de otra manera.

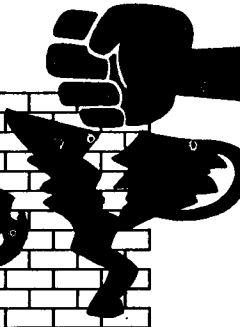
Tanto las ideas como los hombres están sujetas a revisión, siendo la Historia su juez inapelable; por eso no es extraño que determinadas constantes se vean envueltas en dicho proceso, aunque hemos de resaltar que hay ideas que sobreviven a los tiempos y a los hombres.

Ya situados en el tema que nos preocupa que es la vida y marcha de la Confederación, hemos de significar que por medio de nuestros Congresos se puede modificar todo lo modificable, pero lo que ni los Congresos ni nadie pueden modificar es la razón de ser de nuestra existencia

¿Y, cuál es esta? Para una referencia cerkana y clara al respecto me remitiré a la declaración de principios efectuada en el número 1 de Solidaridad Obrera, declaración que en pocas palabras da cuenta de las constantes que a través del tiempo han informado nuestro pensamiento y dan base y consistencia a nuestro porvenir como organización de futuro. Ignorar esto es ignorarlo todo. Resulta ridículo que militantes que se dicen anarco-sindicalistas mantengan criterios contrapuestos a éstos, lo que resulta algo trágico más en estos momentos en que nuestra unión moral y espiritual es el único valladar que podemos oponer a nuestros adversarios. La C. N. T. es contenido y continente, es decir que si bien hay principios que se pueden modificar si se estima necesario modificarlos por imperativos político-económico-sociales de evolución de la colectividad, en cambio en la C.N.T. hay otros que son básicos e inmutables cuyo carácter esencial está fuera de toda duda, ya que sin ellos la CNT no sería CNT; es decir, no tendría razón de ser ni existir.

En el fondo se baraja el consabido: ser o no ser, planteamiento que cada militante ha de hacerse consigo mismo y responderse francamente. Una vez resuelto ésto, es del todo imprescindible caminar por el sendero elegido y en la medida que cada cual quiera, pueda o las circunstancias lo permitan, pero englobando voluntades y consecuencias. Si es lo contrario, lo mejor y más digno es apartarse a un lado sin enturbiar aguas, comportamientos y la marcha de la Confederación

# La ley sin embudo

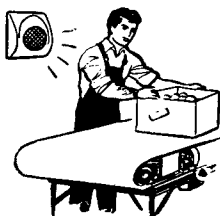


## LAS CONDICIONES EN QUE SE DESARROLLA EL TRABAJO

Aparte del problema siempre presente de la permanencia en el trabajo y de la cuantía del salario, es imprescindible una referencia a las condiciones en que el mismo se desarrolla. Porque a pesar de las campañas más efectistas que efectivas que se han realizado, la verdad es que son muchas las empresas en las que el trabajo se desarrolla en condiciones no ya penosas, sino penosísimas. Y por ello, en muchísimos casos, no ya por la índole en sí del trabajo, sino por que se ahorran las empresas las instalaciones que pudieran facilitarlas. Quisiéramos llamar la atención, solamente en tres ramos de producción, en los que el porcentaje de accidentes, es verdaderamente alucinante, accidentes innecesarios, accidentes que muy bien pudieran ser evitados con unos cuidados mínimos. Señalamos solamente hoy, la construcción, la siderometalúrgica singularmente en las fundiciones y, por último, el ramo de la cerámica.

Digamos, ante todo, que en este punto de la Seguridad e higiene en el trabajo, en buena parte no es preciso solicitar que se dicten nuevas normas. Sin que las que están en vigor sean el ideal, bien podemos decir que la realidad es que no se aplican. Es absurdo que se den órdenes para llevar a cabo trabajos como estamos viendo sucede todos los días con un desprecio total a la mínima seguridad de los trabajadores. La responsabilidad, que debiera caer en la alta Dirección y en la propia empresa cuando el accidente se produce, es paliada o amortiguada mediante unos mecanismos que hacen que impunemente pueda volver a repetirse. La exigencia en cuanto al cumplimiento de las normas de seguridad en la construcción, debiera revestir formas mucho más duras si se quiere atajar la verdad.

Lo mismo prácticamente, lo mismo, puede decirse en el ramo siderometalúrgico, quienes nos lean y hayan vivido lo que es una fundición, sabrán y saben, hasta qué punto la inseguridad física en este trabajo es una amenaza continuada y no sólo por el peligro del accidente, sino por la seguridad de que este trabajo va a suponer un daño irreversible para el trabajador: inhalación de humos por causa de locales inadecuados, falta de ventilación y de extractores, enfermedades pulmonares producidas en el pulimento de las piezas: chorro de arena, etc. Con unas instalaciones suficientemente adecuadas, las condiciones del trabajo serían radicalmente distintas. Pero, la verdad es que las empresas en este país, funcionan en el sentido de una economía absoluta de medios para la producción; si la empresa anda, si se produce, poco importa que haya o no seguridad.



En cuanto al último ramo, que hemos señalado como de los más afectados por las malas condiciones del trabajo, el de vidrio y cerámica, debemos señalar que aparte de no pagar los pluses, cosa muy frecuente, las instalaciones son deficientes en cuanto a ventilación, humedad, extracción de polvo, etc., y, la enfermedad se produce de forma diríamos casi fatal.

Para poner remedio a estas situaciones gravemente angustiosas para los trabajadores, y que, hemos de reconocerlo están previstas en otras normativas de países industriales, que regulan minuciosamente las horas de trabajo y las condiciones que los lugares de este trabajo debe reunir en cada caso, en el nuestro no se dan en modo alguno, porque, insistimos, ni tan siquiera la muy perceptible reglamentación que existe se aplica.

Llamamos, pues, la atención para que, juntamente con las reivindicaciones salariales y de seguridad en el empleo, se tenga en cuenta que hay que exigir unas normas que mínimamente garanticen la seguridad en el trabajo, tanto en cuanto al número de horas en que el mismo se puede desarrollar (hay trabajos que a lo sumo, pueden ser desarrollados sin peligro durante una o dos horas al día y esto que está regulado en la mayoría de legislaciones en la nuestra no lo está) y hay que hacerlo exigiendo en primer lugar que se cumpla lo legislado que no se hace, y, en segundo lugar, propugnando una mejora de estas condiciones.

## LA LEY Y LA LUCHA OBRERA

Quisiéramos llamar la atención de nuestros lectores acerca de un tema que ha tenido, tiene y tendrá importancia en la lucha de la clase obrera para conseguir su emancipación. Nos referimos a la consideración que debe merecernos la legislación que regula las relaciones en el trabajo. Ante este problema, deseamos recomendar ante todo, realismo. No se puede ignorar que la Sociedad está regida por un entramado de leyes que se imponen de forma más o menos coactiva. Y ante este hecho, tan malo sería un respeto reverencial a las normas promulgadas y vigentes, como ignorarlas. Hablemos claro: en una gran parte de ellas, las leyes, las normas que rigen la Sociedad no son sino auténticos soportes de la injusticia. Pero están ahí. No las podemos ignorar so pena de estrellarnos contra ellas. Entonces ¿qué hacer? en primer lugar conocerlas, analizarlas a fondo a la luz de un espíritu de justicia y de ideal. Ver lo que se puede aprovechar de las mismas, procurar cambiarlas por otras más adecuadas a nuestro ideal de justicia y, en último término, cuando la oposición de las mismas es flagrante, tirar por el camino del medio, impugnarlas y desconocerlas, que es en realidad lo que sucede en muchísimos casos.

Efectivamente, en estos momentos continúa todavía vigente el edificio de las Leyes promulgadas en la época del estado totalitario: ordenanzas de trabajo, reglamentaciones y aun organización. Se habla en todas ellas de una intervención continuada de una C.N.S. que si no está desaparecida, está en trance de desaparecer (en actos de conciliación e informes preceptivos, etc.). Existen normativas como la que hace referencia a los convenios colectivos y conflictos colectivos, que la realidad ha superado tan ampliamente que prácticamente, nada tiene que ver con lo que existe legislado. Pensemos por un momento en la mínima incidencia que tiene el derecho de huelga en las normas vigentes de hoy día todavía y el derecho de huelga en la forma en que se ejercita.

Por otra parte, los organismos que aplican las Leyes y las personas incluso que rigen estas instituciones, son los mismos que los de la época histórica anterior. En estas circunstancias, es obvio que existen fuertes zonas de contradicción. ¿Cuál va pues a ser nuestra actitud ante esta realidad? Creemos que simplemente la que hemos apuntado. Tener en cuenta ante todo lo que existe legislado, utilizar todo lo que de positivo pueda haber en esta normativa, siempre, encaminado a nuestro ideal de justicia y buscar, por último, la forma de seguir progresando en relación con este ideal, promoviendo acciones, buscando modificar las normas, buscando hacer comprender lo que la razón y la justicia exigen.

Y esta lucha, la debemos llevar con un convencimiento previo profundo y es el de que nunca llegaremos a una situación de tal estabilidad que podamos decir que se haya llegado con plenitud al ideal. El revolucionario cuando triunfa, y cuando como consecuencia de este triunfo se establece, no solo deja de ser un revolucionario, sino que es, abiertamente, un reaccionario. En nuestra lucha por la justicia hemos de tener en cuenta, que las Leyes, las acciones, su observancia y su inobservancia, siempre eso sí, a partir de su conocimiento no pueden ser más que escalones para alcanzar unos más altos niveles de justicia en el bien entendido de que a mayor justicia menos leyes tendrían que desaparecer. Se nos dirá que esto es una utopía, bien; lo que no es una utopía, sino una realidad, es que nuestro afán debe perseguir este ideal de justicia y que, las reglas que hemos fijado son válidas.

Resumiendo, es preciso conocer las normas, es preciso no cesar nunca en la lucha por la justicia y, para ello, debemos utilizar las normas jurídicas de una forma y otra, perfeccionándolas, haciéndolas cumplir o impugnándolas y aun no reconociéndolas, pero no podemos dejar de señalar una vez más que estas normas están ahí, unos hombres que las maneja, unos organismos que las administran y que para bien o para mal, debemos contar con ellos si queremos de veras avanzar por este camino, finalidad sin fin, que es el de la justicia.

# Fijando Posiciones

Aunque nos duela reconocerlo, los anarcosindicalistas y especialmente su juventud, siempre hemos vivido instalados en el deseo y la ilusión, desdendiendo la realidad o relegándola a planos secundarios, pues era firme y mayoritaria la cándida creencia de que teníamos la revolución al alcance de la mano y, naturalmente, lo fiábamos todo a su mágico conjuro. Imaginábamos que el hecho violento, una vez producido y triunfante, tendría poder suficiente para vencer las dificultades y eliminar los problemas, siquiera fuera por aquello de que «muerto el perro...»

La Guerra Civil, vino a sacarnos del tremendo error de ingenuidad en que estábamos sumidos. Pienso que la misma constituyó el más riguroso e insoslayable de los congresos orgánicos por cuanto vino a sancionar, sin penencias ni dictámenes, las irreversibles actitudes a que nos sometían las situaciones planteadas. La lección, en mi juicio, se nos dio clara y taxativa: había que acoplar a la realidad acuciante, todos o casi todos los presupuestos de épocas anteriores, basados, repito, en sueños e ilusiones. La Guerra Civil, culminación del largo proceso de luchas que la precedieron, urgió la necesidad de situarnos en el marco de lo posible.

Hubo de reconocerse y admitir que si de verdad queríamos hacer fecundo el ideario, de acuerdo con la importancia y responsabilidad que le conferían su mayoritaria dimensión dentro del movimiento obrero español, había necesidad de trazar un norte definido por el propósito de aclarar ideas y concretar aspiraciones, lo que implicaba tener que renunciar a no pocos de los sueños más queridos. Nuestras iniciales victorias, nos inclinaron al triunfalismo fácil, a menospreciar la importancia del enemigo y aún a denostar a aquellos compañeros que más conscientes y experimentados, valoraban objetivamente la situación y ponían de manifiesto los insalvables escollos que se opondrían al triunfo del proletariado. Atrapados por la vorágine de los acontecimientos, no hubo tiempo para la reflexión serena, el estudio de la nueva situación y determinar en consecuencia. Bastante hicimos con plantar cara al enemigo. Los hechos posteriores, los reveses que se fueron produciendo, mostraron con toda su crudeza el plano de irrealidad en que nos habíamos situado y el alejamiento inexorable del deseo revolucionario y de qué forma se nos imponía la tremenda e imperativa necesidad de aceptar los condicionamientos de una guerra que, pese a no haberla declarado nosotros, se hacía presente como realidad incontrovertible, convirtiéndose, cada día más, en segura amenaza para la supervivencia presente y futura del Movimiento Libertario. Nuestro aislamiento internacional, la carencia de otros apoyos que no fueran los del interior, el conocimiento de nuestra dramática soledad, convertían en patética y desesperada la lucha y justificaban, magnificándolas, las contradicciones y modificaciones tácticas e ideológicas a que nos veíamos forzados.

La experiencia nos demostró que los valores del cenetismo español, de sus masas obreras, son piezas importantes y acaso fundamentales de la sociedad. Hay pues, que admitir, como tuvo el acierto de anticipar el inolvidable JUAN PEIRO, la correlación de valores y el libre juego de los mismos dentro de una sociedad abierta y democrática. Ante esto, no podemos seguir diluyéndonos en el desbarajuste de posturas que atienden preferentemente a la expresión vanidosa del individualismo en su más crispada y negativa manifestación. Hay que trabajar, ya desde ahora, para que el pueblo nos pueda reconocer como fuerza organizada y coherente, capaz de dar corporeidad a las viejas teorías de justicia y libertad. El inconformismo nihilista, la intolerancia sectaria o el confundir la lucha por la emancipación con la aventura irresponsable

# Anales Historicos del Proletariado

Bakunin era miembro de la Liga de la Paz y la Libertad, organismo de tendencias burguesas, liberales y humanitarios, cuya misión era tratar de impedir que las potencias europeas entrasen en guerra. En el Congreso de Berna de 1868, Bakunin intentó en vano que la Liga adoptara el texto que viene a continuación como una propuesta razonable para sus fines. Este texto tiene unas claras reminiscencias proudhonianas, tanto en lo que concierne al principio federativo como en la crítica a los falsos Estados nacionales. La concepción de Bakunin de los Estados Unidos de Europa, lejos de apoyar a los estados constituidos, los rechaza en favor de las nacionalidades de carácter geográfico o cultural que están sometidas a los primeros. La propuesta leída en Suiza daría pie a la obra «Federalismo, Socialismo y Antiteologismo», una de las más representativas de Bakunin.

«Nos alegra poder informar que este principio (el federativo) ha sido aclamado unánimemente por el Congreso de Ginebra... Por desgracia, este principio ha sido pobremente formulado en las resoluciones del Congreso. Ni siquiera ha sido mencionado salvo indirectamente..., mientras que, en nuestra opinión, tendría que haber ocupado un lugar de privilegio en nuestra declaración de principios. Se trata de un vacío lamentable que debemos apresurarnos a llenar. Según el sentido unánime del Congreso de Ginebra, debemos proclamar.

1. — Que hay un solo camino para llegar al triunfo de la libertad, la justicia y la paz en las relaciones internacionales de Europa, para hacer imposible la guerra civil entre los diferentes pueblos que conforman la familia europea; y ese camino es la formación de los **Estados Unidos de Europa.**

2. — Que dichos Estados Unidos de Europa jamás pueden formarse a partir de los Estados tal como ahora están constituidos, considerando la monstruosa desigualdad que existe entre sus respectivas fuerzas.

3. — Que el ejemplo de la ahora difunta Confederación Germánica (1) ha probado una vez y para siempre que una confederación de monarquías es una farsa, indefensa para garantizar ni la paz ni la libertad de las poblaciones.

4. — Que ningún Estado centralizado, al ser necesariamente burocrático y militarista, aún cuando se denomine a sí mismo República, será capaz de entrar a formar parte de una confederación internacional con firme resolución y buena fe. Su misma constitución, que suele ser siempre una negación directa o solapada de la libertad permanente, continuaría necesariamente siendo una declaración de guerra constante, una amenaza a la existencia de sus vecinos. Ya que el Estado está esencialmente fundado en un acto de violencia, de conquista, lo que en la vida privada se denomina atraco —un acto bendecido por todas las religiones institucionalizadas, eventualmente consagrado por el tiempo hasta que inclusive es considerado un derecho histórico— y apoyado por esa consagración divina de la violencia triunfante como un acto supremo y exclusivo, todo Estado centralizado representa, por lo tanto, una negación absoluta de los derechos de todos los demás Estados; y aunque los reconozca en tratados, puede acabar con ellos en aras de sus propios intereses.

5. — Por lo tanto, todos los miembros de la Liga deben dedicar todo su esfuerzo a constituir en sus respectivos países y a fin de reemplazar la antigua constitución —fundada de arriba a abajo y basada en la violencia y el principio de la autoridad—, una nueva organización basada únicamente en los intereses, las necesidades y las preferencias naturales de sus poblaciones— sin otro principio que el de una federación libre de individuos en las comunas, de las comunas en las provincias, de las provincias en las naciones y, por último, de las naciones en los Estados Unidos de Europa primero y, eventualmente, del mundo entero.

6. — En consecuencia, el abandono absoluto de todo lo que se denomina el derecho histórico del Estado; todas las cuestiones relacionadas con las fronteras naturales, políticas, estratégicas y comerciales serán por tanto consideradas como pertenecientes a la historia antigua y serán rechazadas enérgicamente por todos los miembros de la Liga.

7. — Reconocimiento del derecho absoluto de cada nación, grande o pequeña, débil o fuerte, de cada provincia, de cada comuna, a la autonomía completa, siempre que su constitución interna no represente una amenaza o un peligro para la autonomía y la libertad de los países vecinos.

sin concretar lo que queremos, son imágenes que urge modificar por otras más precisas y claras, asequibles a los ojos del trabajador, principal destinatario de las inquietudes y realizaciones contenidas en nuestro ideario. Perpetuarnos en la crispación insurreccional, aparte que nos deja inermes ante la presencia y acción del agente provocador, nos inscribe al riesgo cierto de la derrota o la dispersión.

No podemos, pues, reanudar las tareas organizativas asentándolas en posturas elitistas, esgrimiendo como armas únicas la protesta y la rebelión o esparciendo el confusiónismo en las mentes obreras y juveniles con anticipaciones futuristas de una sociedad, hoy por hoy inasequible, que para ser vivida y entendida precisa o requiere unos elevados estadios de cultura y una preparación ética muy difíciles de alcanzar y a los que deberemos acceder paulatinamente a través del trabajo y el estudio. Desgraciadamente, vivimos todavía muy alejados de las altas finalidades y nuestros problemas, TODOS, están fuerte y brutalmente presionados por una sociedad que

no nos gusta, pero que EXISTE. Acompasar la impaciencia al ritmo posible de las gentes y acostumbrarnos a verlas, y vernos, como en realidad somos y no como quisiéramos ser, es imperativo práctico del revolucionario consciente.

Para terminar, importa mucho resaltar el valor de las reivindicaciones inmediatas. Son, que duda cabe, punto de partida para mayores y mejores logros y forman parte de la posibilidad de alcanzar cotas culturales que nos permitan el acceso a los más altos niveles político-sociales. La ignorancia y la miseria, contrariamente a lo que algunos mal instruidos o agentes provocadores han proclamado, no pueden ser motores de ninguna revolución. La rebeldía que el hombre puede generar es la que la burguesía prefiere y la que mejor ayuda a perpetuar su corrupto sistema. Un obrero consciente, estudioso, de holgura económica, militante y solidario, es el que mejor puede caminar hacia el Socialismo Libertario.



8.—El hecho de que un país haya formado parte de un Estado, aún cuando haya entrado libremente en ese Estado y por su propia voluntad, no crea una obligación para que ese país permanezca vinculado a él para siempre. La justicia humana no puede aceptar ninguna obligación perpetua; y esa es la única justicia que puede tener autoridad para nosotros, y jamás reconoceremos otros derechos o deberes que no estén fundados en la libertad. El derecho de libre unión y de sucesión igualmente libre es el primero y el más importante de los derechos políticos, el derecho sin el cual la federación jamás sería otra cosa que una centralización simulada.

9.—De todo lo que se ha dicho, se colige que la Liga debe prohibir abiertamente cualquier alianza de cualquier facción nacional de la democracia europea con un Estado monárquico, inclusive si el objetivo de dicha alianza fuera recuperar la independencia y la libertad de un país oprimido. Semejante alianza sólo puede llevar a la desilusión y al mismo tiempo sería una traición a la Revolución.

10.—Por otro lado, la Liga, precisamente porque es la Liga por la Paz y la Libertad y porque está convencida de que la paz sólo puede estar conquistada por —y fundada en— la solidaridad más íntima y completa de los pueblos en justicia y en libertad, debe proclamar abiertamente su simpatía por cualquier insurrección nacional, ya sea extranjera o nativa, siempre que esta insurrección esté hecha en nombre de nuestros principios y en los intereses políticos y económicos de las masas, pero no para ambicionar formar un Estado poderoso.

11.—La Liga combatirá de manera incesante todo lo que se denomine gloria, grandeza y poder de los Estados. Se opondrá a todos esos ídolos malévolos y falsos por los que se han sacrificado millones de víctimas humanas; les opondremos la inteligencia humana, manifestada en la ciencia, la prosperidad universal fundada en el trabajo, la justicia y la libertad.

12.—La Liga reconocerá la nacionalidad como un hecho natural que tiene el derecho inalienable a una existencia y a un desarrollo libres, pero no como un principio, ya que todo principio debe tener el poder de la universalidad, y la nacionalidad es, al contrario, un hecho exclusivo, separado. El llamado principio de la nacionalidad, tal como ha sido formulado en nuestro tiempo por los gobiernos de Francia, Rusia, Prusia e inclusive por numerosos patriotas alemanes, italianos y húngaros, es un derivativo, opuesto por la reacción al espíritu de la revolución. Es aristocrático hasta el punto de despreciar los dialectos de los pueblos analfabetos. Implícitamente niega la libertad de las provincias y la verdadera autonomía de las comunas. En todos los países, el apoyo que tiene no proviene de las masas, cuyos reales intereses siempre son sacrificados en nombre del llamado bien común, que siempre es el bien de las clases privilegiadas. No expresa otra cosa que los supuestos derechos históricos y las ambiciones de los Estados. En consecuencia, el derecho a la nacionalidad jamás puede ser considerado por la Liga más que como una consecuencia natural del principio supremo de la libertad; dejando de ser un derecho en el momento en que toma una posición contra la libertad o inclusive fuera de la libertad.

13.—La unidad es el gran objetivo hacia el que se mueve la humanidad de forma irresistible. Pero se vuelve mortal, destructiva de la inteligencia, la dignidad y el bienestar de los individuos y los pueblos cuando está fundada sin respeto por la libertad, ya sea por medios violentos o bajo la autoridad de cualquier idea teológica, metafísica, política y hasta económica. Ese patriotismo, que tiende a la unidad sin respetar la libertad, es un patriotismo siniestro, siempre desastroso para los intereses reales y populares del país al que pretende exaltar y servir. A menudo, sin deseo de serlo, es amigo de la reacción, enemigo de la revolución; es decir de la emancipación de las naciones y de los hombres. La Liga sólo puede reconocer una unidad, la que está libremente constituida por la federación de las partes autónomas dentro del todo; de este modo, el todo deja de ser la negación de los intereses y derechos privados, dejando de ser la fosa donde se entierran todas las prosperidades locales, se convierte en la confirmación y la fuente de todas estas autonomías y de todas estas prosperidades. En consecuencia la Liga atacará vigorosamente cualquier organización religiosa, política o económica que no esté enteramente motivada por este gran principio de la libertad: careciendo de él, no hay inteligencia, ni justicia, ni prosperidad ni humanidad.

MIJAIL BAKUNIN

Paulatinamente, y correspondiendo a la amplia reestructuración de la C.N.T., en la mayor parte de las regiones de España surgen órganos y portavoces de la inquietud de los militantes confederales y libertarios. Al citar tan sólo algunas de las recibidas últimamente, felicitamos a los equipos de redacción de los mismos, estimulándoles en su labor y ofreciendo las columnas de «SOLI» para contribuir con ellos a la más amplia y eficaz divulgación de la prensa Confederal

«C.N.T.» de la Regional Centro. En su número 1 dice: «La Confederación Nacional del Trabajo se continúa a sí misma en esta nueva etapa, haciendo afirmación de su ideología y contenido, dejando que un próximo Congreso haga las definiciones a que haya lugar». En sus 20 páginas ciclostiladas se insertan temas y noticias de gran interés

«CASTILLA LIBRE». También en su número 1, de 12 páginas, en ciclostil, dedica un emocionado recuerdo al equipo de profesionales que en su anterior época realizaba el periódico, casi todos ellos desaparecidos para siempre, señalando que la mejor compensación que hemos podido recibir es el empuje de esos compañeros jóvenes que hablan nuestro lenguaje y tienen nuestras ideas y que continuarán luchando»

«ANDALUCIA LIBERTARIA», órgano de la Regional Andaluza, en su número 1, rebosa naturalidad y firmeza en sus 12 páginas impresas en offset, señalando en su presentación que «la C.N.T. en Andalucía tenía en mayo de 1936 cerca de 200.000 trabajadores de la ciudad y el campo organizados en Sindicatos y que en 1946, tras la brutal represión, tiene prácticamente todas las Federaciones Locales constituidas, siendo sus militantes quienes llevan el mayor peso en las luchas obreras de la postguerra, declarando, en 1939, la primera huelga en la Maestranza de Ingenieros de Cádiz, que costó largas condenas a 20 militantes cenetistas, afirmando que la C.N.T. en Andalucía está de nuevo en pie». Un interesante trabajo sobre Ferrer Guardia, con numerosos informes de conflictos y adhesiones de todo el Sur español, completan este número

«LA COLMENA OBRERA», órgano de la Federación Local de Badalona. En su número 5, de septiembre, publica un conjunto de interesantes trabajos e informaciones, tanto en el aspecto orgánico como en aquellos otros problemas que se refieren a la problemática de su población.

«LA RAZON», Revista Mensual, se define como revista apolítica obrera, órgano de la C.N.T. del núcleo de Holanda. En su número 3 recoge y comenta noticias del movimiento confederal en España, además de otros trabajos de sociología, literatura y poesía. Destacan el esfuerzo que vienen realizando desde Octubre de 1974 y ruegan publiquemos su dirección para conocimiento de los compañeros. Esta es la siguiente: «La Razón». Póbus 12.408, de Amsterdam (Holanda)

## LA « RESISTENCIA » DEL FRANQUISMO

El 20-N ha puesto de manifiesto la fidelidad de las huestes de un Caudillo que casi está olvidado en la conciencia del país. Las viejas «concentraciones» financiadas con el dinero de las arcas del erario público, han quedado este año en grotesca caricatura, a pesar de que aún haya habido audaces que han dispuesto fondos de la nación para el fúnebre trasiego. Pero la efectiva, la auténtica «resistencia» del franquismo está en todos esos organismos que creó para su servicio y para el mantenimiento de las gentes en una situación de inferioridad con la exaltación de todos los medios que contribuyeran al embrutecimiento colectivo.

No vamos a detallar cada uno de los 10.000 organismos improductivos y con presupuesto extendidos todavía por toda la geografía española. Diremos, sin embargo, que como ORGANISMOS DEL MOVIMIENTO existen 70 de ámbito Nacional, 52 Jefaturas Provinciales.

52 Subjefaturas Provinciales y más de 9.000 Jefaturas locales. LA ORGANIZACION SINDICAL tiene 15 organismos de rango nacional, aparte del Ministerio de Relaciones Sindicales y las Secretarías Generales correspondientes; completando el censo con 28 Sindicatos Nacionales y 52 Delegaciones Provinciales. INFORMACION Y TURISMO es menos ambicioso, un solo Ministerio y 18 Direcciones Generales; y, por supuesto, las 52 Delegaciones Provinciales correspondientes.

Sería muy positivo y a la vez indignante, conocer con exactitud el número de enchufados en estos organismos y los sueldos y gajes percibidos por su «patriótica» labor. Se comprendería entonces, por qué va a ser muy difícil, y por qué habrá que librar una dura batalla para extirpar este cáncer tan desarrollado en la economía española.

B.M.

# LA "SOLI" ES DE TODOS

## Sobre Pedagogía y Enseñanza Libertaria

No hay duda que el tema de la educación es de capital importancia.

Los que nos hemos forjado en el movimiento libertario y soñamos con una sociedad libre para el porvenir, debemos plantearnos el problema en toda su profundidad, inmediatamente.

Los hombres de la C.N.T. somos gente de lucha ya que pertenecemos a una Sindical Revolucionaria, donde además de las conquistas reivindicativas de clase pensamos en la transformación de la sociedad formando al hombre nuevo nacido de una pedagogía autogestionada, racional y libre de toda manifestación capitalista, autoritaria y confesional. Debemos poner en ello tanto o más esfuerzo, que en pedir una migaja más de jornal, que siempre será insuficiente bajo el dominio del sistema capitalista.

La organización ha de ir a la definición del concepto confederal del Comunismo Libertario dedicando a este apartado todo el espacio que merece.

Para ello debemos empezar por estudiar los problemas actuales de la enseñanza, dejando para más adelante la creación de una escuela netamente libertaria, ya que primero habrá que formar los educadores.

Tenemos que ser prácticos y realistas. Hoy la escuela que nos ha dejado el franquismo constituye un problema verdaderamente angustioso y grave.

Esta labor tiene que recaer forzosamente en la Federación Nacional de la Enseñanza. Una misión tan delicada tendrá que ser encomendada a un gran número de jóvenes cultivados en nuestras ideas y habrá de formarse con suma urgencia.

Pero para ello tendremos que ver cómo y de qué manera habremos de cultivar a esa pléyade de jóvenes que hoy se inquietan y mueven con gran dinamismo.

La juventud de la presente generación, está envuelta en un ambiente que podríamos llamar de movimiento contismo; esto impide el asentamiento, que la misión requiere.

La principal dificultad estriba en que su dinamismo temperamental le impida o condicione el desenlace del futuro, porque esta juventud, por una parte, no quiere y por otra no puede dedicarse a este «cultivo» tan necesario de mentes dispuestas a ser la base en que se sostenga la pedagogía libertaria.

Sería lamentable que la juventud, impulsada por su dinamismo, por su entusiasmo, por su movilidad constante, crea que no es labor suya, que no concuerda con su manera de ser, esa reposada lucha, que es esencialmente revolucionaria y que sostiene cada día con los en la mano.

La educación y la enseñanza serán siempre elementos precisos para oponer una barrera infranqueable al desemboque de ciertas situaciones de violencia, hacia caminos de intolerancia social, ya que consideramos primordial el estudio y la capacitación, tanto sociológica, como técnica y científica de la juventud estudiosa.

La juventud debe pensar en el momento actual, pero con visión de futuro. Los que tenemos el pelo blanco y aún seguimos en la brecha, comprendemos que en las grandes ciudades y sus ingentes masas humanas, acosados por los acontecimientos diarios y absorbidos por esa fiebre de violencia, que es el signo de la época, desechan a priori el estudio como ineficaz, y se dejan arrojar por esa enfermedad con caracteres de peligrosa y contagiosa.

Pensamos que la labor cultural siempre fue y debe ser patrimonio de la colectividad cosindicalista.

Es imprescindible llevar a cabo una labor de propaganda y cultura. Debemos crear de nuevo nuestras escuelas nacionalistas y pensemos que la obra de Ferrer no ha fracasado y tiene que demostrar su capacidad creadora.

La organización tiene que procurar establecer la relación precisa y necesaria en el interior de los centros docentes, imponiéndose el deber de propagar y defender nuestros ideales.

Creemos que ha llegado la hora de realizar algo positivo, tenemos la obligación de empezar a tener nuestras propias escuelas.

Los compañeros del Sindicato de la Enseñanza, están demostrando un grado de preparación y capacitación bastante elevado, y a ellos les concierne empezar a poner manos a la obra. Los beneficios que ello reportaría a la comunidad libertaria, a la C.N.T. y a toda la colectividad son incalculables.

JOSE MARIA ALUMA (Tarragona)

## Desde Valencia

Un nutrido grupo de viejos militantes que mantiene una entrañable tertulia en Valencia, quisieron rendir un íntimo y emocionado recuerdo a JUAN PEIRO y a cuantos ofrendaron sus vidas por la Libertad. A tal efecto, depositaron junto a las tumbas que guardan los restos de los compañeros JUAN PEIRO y HERMANOS PELLICER, sendas coronas de claveles rojos presididas por las tres letras que forman nuestro anagrama C.N.T.

Pudiendo constatar el impacto que entre el numeroso público que en ese día visita el cementerio de Paterna, donde reposan los restos de tantos y tantos fusilados por el franquismo, causó tan sencillo como emotivo acto.

¡Bravo por ese grupo de viejos militantes a los que ni las limitaciones que la edad les impone, ni las tremendas vicisitudes que jalonaron sus vidas durante tantos años de represión, pudieron doblegar su indomable temple de luchadores libertarios!

LEVANTINO

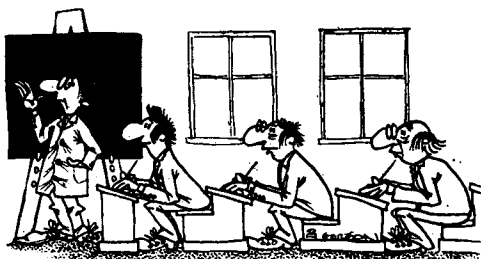
## Pasado, Presente y Futuro

La llamada prensa libre sacía su verbo con latiguillos de cierta agudeza; se habla del pasado y se matiza tenuamente hacia el futuro... Sobre el presente, todo se condiciona a las declaraciones del Gobierno y a los hechos que se producen. El franquismo, sigue siendo el dueño de la situación, y no se tiene empacho en poner al descubierto fortunas fabulosas, obtenidas en el curso de estos cuarenta años de «paz». Se comenta en el extranjero, que España no tiene otra salida que la democracia. Federica Montseny, hace unas declaraciones contundentes: «No pensamos que vamos hacia la proclamación del comunismo libertario ni que vendrá la revolución social. Creemos que se irán creando las situaciones favorables para un cambio social y político a favor de las clases obreras, situaciones que serán mejores que las que pueden ofrecer los sucesores del franquismo».

La nueva etapa que se avecina, es una incógnita para los trabajadores, si no se estructura comunmente. Y, es precisamente desde ahí, de donde debe surgir esta fase renovadora que todos decimos desear. Desechando todo tipo de dictadura, por rica que vaya ataviada... Desde distintos ángulos se dice que los sindicatos deben gozar de libertad de asociación; que 170 a 200 militantes de las CC. OO. se pasaron a la U.G.T. de Barcelona y, ésta, preconiza la alianza con la C.N.T. Por otro lado, una nueva sindical; la «Alianza del Trabajo», que vaticina: «Si el Gobierno desea dar al pueblo la soberanía política, creemos justo que le dé también la económica». Declara, asimismo, que su estructura es semejante a la C.N.T.: y que el ingreso a esta no está vedado a ningún trabajador. Otros, se manifiestan autogestionarios (estructura libertaria, torpedeada por los políticos y el Partido Comunista, en particular (1936-1937).

La acción directa, es la táctica cenetista desde 1910. En esta nueva fase que se aproxima, es muy posible que los factores más exigentes sean el oscurantismo, el alto capital y el comunismo. Por eso la propaganda debe hacerse en beneficio de los trabajadores y desechar las consignas partidistas. Se presume que se encontrarán muchos obstáculos, ya que las empresas multinacionales se están jugando su última carta. Si ante esta gran batalla pacífica —para nosotros— pero agresiva para los dos imperialismos dominantes, no se proyecta legalmente en la puesta en marcha de una **economía sindicalista**, se perderá el tiempo. Como si los trabajadores no conciben la unidad desde este ángulo, se seguirá hablando de la emancipación de los trabajadores dos siglos más, en contra de nuestra praxis libertaria-sindicalista.

JUAN ZAFON BAYO





# Hablan los SINDICATOS

## BANCO EXTERIOR DE ESPAÑA LOS TRABAJADORES CONTRA LA C.N.S.

Sobre los trabajadores se ha ejercido una férrea presión por parte de la burguesía durante estos 40 años de dictadura. Para ello, se han servido de múltiples elementos (represión, propaganda...); y como instrumento clave para aumentar sus beneficios, anulando las reivindicaciones obreras, han utilizado la CNS. Esto ha venido siendo así desde que el régimen franquista prohibiera y persiguiera terriblemente a los dos grandes sindicatos obreros: la CNT y la UGT.

Pero es ahora, cuando una gran cantidad de trabajadores comienzan a plantearse la reconstrucción de sus organizaciones y, tras largos años de lucha, atisban la total conquista de sus derechos, cuando el sindicato fascista (CNS), se interpone delante de nuestros deseos, por mucho que le cambien el nombre desde el gobierno, porque en definitiva, continúa ahí, con sus cargos y sus reclamaciones antiobreras.

Y es más concretamente en nuestra empresa, cuando ahora a la llegada del convenio colectivo, nos encontramos con un jurado, que en contra de la voluntad de los trabajadores de Barcelona, expuesta en asambleas y mediante otros documentos, pretende negociar en representación de estos trabajadores de Barcelona, los cuales ya hemos dejado clara nuestra postura, habiéndose realizado la plataforma reivindicativa y elegido sus delegados, todo ello al margen de la representación verticalista. Indudablemente, muy grandes intereses personales tendrán estos señores cuando se empeñan en enfrentarse así con sus «compañeros».

De todas maneras, bien poco podrían hacer sino fuera por los jurados «democráticos» de otras plazas del Banco, que creen más conveniente negociar dentro de la CNS, vistas las posibilidades que tienen de meter «algún representante democrático» en la comisión deliberadora junto a los verticalistas. ¿No se dan cuenta que están haciendo el juego y que con su postura ayudan a perpetuar esta situación? ¿O es que esperan desplazar a los actuales jerifaltes y ocupar ellos sus poltronas? Los verticalistas utilizan, por su parte esta situación en su intento de negociar el convenio particular del Banco Exterior por medio de la CNS antes de la banca privada, para que de esta forma la patronal de la privada al estar homologado el convenio del Exterior no conceda ninguna clase de reivindicación superior a la concedida en ese Banco.

Sin embargo, la voluntad de los trabajadores es bien distinta, y mucha prisa tendrán que darse si quieren negociar el convenio antes de que se entierre definitivamente a la CNS y los delegados revocables elegidos en asambleas sean la norma de un auténtico sindicalismo de clase.

COLECTIVO DE TRABAJADORES  
DEL BANCO EXTERIOR DE ESPAÑA

Barcelona

## Solidaridad con "LAS TORRES"

La colonia agrícola de Sta. María del Vallés, de Lliça d'Avall, es un centro privado donde se acoge mayoritariamente, a niños procedentes del Tribunal Tutelar de Menores; se trata, por tanto, de lo que normalmente conocemos con el nombre de la «Protección de Menores».

En este centro, desde hace aproximadamente cuatro años, un grupo de jóvenes educadores había conseguido que el director, «un perito agrícola», les dejara campo libre en el terreno pedagógico; desde entonces, la asamblea de niños y educadores se había convertido en el único órgano decisorio.

Esta experiencia que ya había empezado a dar sus frutos (siendo incluso elogiada por conocidos pedagogos) (1), ha sido truncada. El día 5 del pasado mes de octubre, el director anunció que por «necesidades económicas», había que reducir personal. A partir de este momento los educadores inician una lucha por mantener su puesto de trabajo, a través de notas a la prensa, conferencias, manifestaciones, etc., lo que desencadenará las iras del Patronato, y provocará el despido de toda la plantilla.

Quedan, sin embargo, algunas dudas por resolver: ¿Cómo puede ser que dos fincas agrícolas (los terrenos del Patronato), una de 70 y otra de 1.500 hectáreas, pueden resultar no rentables económicamente, teniendo en cuenta que están bajo la misma institución y que en la más pequeña no hay déficit? ¿Cómo queda la situación pedagógica en el centro? Porque lo que es evidente es que «las cosas no se arreglan volviendo a la prehistoria de la educación, a un autoritarismo que cree que hay bastante con guardar, vigilar y engordar. Estos niños, más que nadie, necesitan, no una «protección» de la sociedad, sino una restitución con abundancia de aquello que la sociedad les ha negado. No podemos aceptar de ninguna forma el fatalismo de que en una sociedad como la nuestra tenga que haber un residuo humano, gente condenada a la marginalidad y abocada a la delincuencia, a la miseria, a la locura, a la soledad total.»

En estos momentos viven en «Las Torres» 45 niños y un «director», que es quien enseña, quien organiza, quien hace y deshace. Los educadores despedidos siguen en su lucha desde la calle. ¿Y mañana?

(1) VER DIARIO "AVUI", 13-10-76, Joaquín Franch

## BANCO POPULAR ESPAÑOL UNA ÉTICA DE VIA ESTRECHA

El Banco Popular Español es uno de los múltiples valladares con que cuenta el Opus y la familia Valls Taberner, pero también goza de justa fama por su destacada represión al personal y por la puesta en práctica de métodos tayloristas en sus oficinas con cronometraje para la facturación de remesas de cartera.

Ahora y en vista de la liquidación de la CNS, así como de los Jurados de Empresa, los managers que encabeza Termes, el Consejero-Delegado, se han sacado de la manga el Jurado de Ética Profesional que es, ni más ni menos, un conglomerado de Directores, Subdirectores, Jefes y trabajadores con bastantes años de antigüedad, elegidos entre los de su misma categoría mediante votación.

Pero lo curioso es que este Jurado de Ética Profesional deja de lado a los Administrativos, Ayudantes de Caja, Cobradores, Oficios Varios, etc., con menos de 10 años de antigüedad, que a la fin y a la postre son la gran mayoría de la plantilla. La maniobra está clara; lo que pretende la Empresa es que los trabajadores que más se han destacado en la defensa de los intereses del colectivo queden marginados, para así poderles sacudir mejor.

Sobre todo esto, reproducimos el texto de la hoja que lanzó el Colectivo CNT del Banco Popular y que dice así:

«No puede haber más Jurado de Ética Profesional que el que los trabajadores formemos desde nuestra propia liberación.»

La Empresa no tiene ningún derecho a crear organismos que sólo sirvan para perseguir a los trabajadores que no se integren en sus manipuleos

El Sindicato que los trabajadores necesitamos es el que salga de la propia voluntad de los mismos trabajadores.

La Asamblea será el órgano máximo de participación y decisión. Si hay conductas que juzgar, debemos ser nosotros, los propios trabajadores quienes las juzguemos. Negamos a la Empresa derechos para meterse en un terreno que no le compete.

Compañero: No contribuyes a crear órganos que van dirigidos contra ti mismo, contra los trabajadores. Digamos de una vez a la Empresa que somos mayores de edad para organizarnos nosotros mismos, y para exigirnos nosotros mismos la única conducta que nos corresponde como trabajadores: LA SOLIDARIDAD DE CLASE.

Conscientemente, trabajadores: NO VOTAR.

## ALTERNATIVA LIBERTARIA A LOS AYUNTAMIENTOS

Respondiendo a la necesidad de unas organizaciones libertarias para la lucha en los barrios, se realizó la primera reunión en una Asociación de Vecinos, para la constitución de los Frentes Libertarios de barrios.

Los interesados en integrarse al grupo, diríjase al Sindicato de Enseñanza o al de Artes Gráficas de Barcelona

# La Huelga de los Estibadores

El 1 de diciembre, los 1.850 estibadores del puerto de Barcelona se declaran en huelga. Motivo: el expediente incoado por la dirección contra siete representantes sindicales. Los expedientes, según la comunicación oficial, fueron debidos a la participación de los expedientados en los paros habidos en el puerto el 12 de noviembre. Los trabajadores del puerto hacen públicos varios comunicados afirmando que los expedientes no tienen, en realidad, relación con la huelga del día 12, dado que los paros de ese día fueron decididos por asamblea de todos los trabajadores. En dichos comunicados se relacionan los expedientes con el planteamiento de algunas peticiones de los estibadores el día 25, que la dirección se negó a negociar. Para intimidarlos y hacerles desistir de emprender cualquier acción en apoyo de sus reivindicaciones, fueron incoados los expedientes. Entre dichas reivindicaciones, figuran las siguientes: no contratación de personal en la jornada de cuatro horas, que la contratación sea realizada cumpliéndose los requisitos marcados por la ley y que al exigir las empresas de carga y descarga de buques un rendimiento mínimo, no se pase de un barco a otro cuando no se ha terminado el trabajo en el primero.

La dirección se ha negado tanto a negociar estas peticiones como a discutir sobre el levantamiento de los expedientes incoados, con lo que que su actitud no puede ser más cerril. Esto no es casualidad, si tenemos en cuenta que los estibadores dependen directamente de la Organización de Trabajos Portuarios, que es un departamento del Ministerio de Trabajo. El representante más alto de

la Organización de Trabajos Portuarios en Barcelona, es, pues, el Delegado de Trabajo. Por otra parte, las empresas de carga y descarga de buques, al ver cómo se paralizaba el trabajo en el puerto, han contratado, en algunos casos, personal de esquirolaje, lo que ha sido denunciado públicamente por los portuarios, quienes advierten además sobre el peligro de que se produzcan accidentes, dado que los esquiroles no tienen ningún tipo de experiencia en este trabajo.

La huelga se lleva a cabo con la asamblea como único órgano decisorio, asamblea que suele celebrarse un par de veces al día. Por otra parte, y como siempre, Comisiones Obreras ha montado todo un tinglado propagandístico de lo más falso para intentar vencer a la opinión pública de que la huelga del puerto es un asunto «llevado» por ellos, cuando la huelga del puerto es un asunto que no lleva nadie, en exclusiva, sino los propios trabajadores del puerto, a través de las decisiones surgidas en las asambleas de todos ellos, sin manipulaciones ni dependencias extrañas.

Al cerrar esta edición un sentimiento de solidaridad se está iniciando en varios puertos mediterráneos peninsulares, además del boicot mantenido en puertos franceses e italianos mediterráneos. Consecuentemente, parece existen intentos negociadores por parte de la Dirección de Trabajos Portuarios.

Nuestro estímulo a los estibadores y la llamada a la solidaridad de todos los trabajadores para estos tenaces compañeros del puerto barcelonés.

En cuanto a las conexiones económicas de la empresa, Eliseo Bayo, en un artículo publicado en la revista «Interviú» escribe lo siguiente: «El ingeniero José Roca Soler es el accionista mayoritario, miembro del consejo de administración y ex director gerente, consejero del Banco Comercial Trasatlántico y ex consejero de Unidad Hermética de Sabadell (con fuertes intereses en la misma), y vinculado a otros sectores de la economía y de la producción: Banco Zaragoza, Construcciones Agbar, etc. Matías Roca Soler es vocal del consejo. El hermano de ambos, Martín, que había sido presidente de Roca, falleció en 1969. María Roca Formosa es vocal del consejo. El capital escriturado de la empresa asciende a 1.278 millones de pesetas, de los cuales 570 millones pertenecen a la firma norteamericana American Standard. Roca tiene en la actualidad una plantilla de 6.000 trabajadores, con factorías en Gavá, Sabadell, Alcalá de Henares, Alcalá de Guadaíra (Sevilla) y Viladecans. No es un secreto que mantiene una práctica monopolista de mercado, con fuerte participación en las empresas de la supuesta competencia, y que utiliza las vinculaciones bancarias para la penetración en los mercados internacionales. Su volumen de ventas sobrepasó en el ejercicio de 1975 los 8.000 millones de pesetas».

En el mismo artículo, un trabajador declara al periodista citado: «Dicen que no hay manera de entenderse con nosotros porque no aceptamos plegarnos a sus condiciones. La dirección no se aviene a ninguna negociación. Sólo amenaza del modo más intransigente. Los demás nos critican porque no pueden manipularnos. Nosotros hemos acabado con los enlaces y con el voto secreto. La asamblea es soberana y nombra a sus delegados por votación abierta a mano alzada. La asamblea puede revocar a los delegados y no es coactiva, porque todos estamos en ella. Elegimos a los delegados en voz alta, porque queremos saber quién es quién y no admitimos contubernios ni maniobras. Así se explican las dificultades que tenemos con las «siglas». Hasta ahora, muchas huelgas parecían un juego, y a mitad de un conflicto los obreros se avenían a no «perjudicar» a los empresarios. Nosotros decidimos la huelga total para deslindar los dos campos. La empresa actuó sin escrúpulos ni acceder a razones. Nosotros decidimos paralizar por completo los servicios de guardias y mantenimientos. Nos

## La Huelga de «Roca Radiadores» de Gavá

Desde el 8 de noviembre, se encuentran en huelga los 4.800 trabajadores de «Roca Radiadores, S. A.» de Gavá. Los problemas comenzaron cuando la empresa quiso forzar los ritmos de trabajo (de por sí ya bastante elevadas) de la sección de yesos, pretendiendo que el cronometrador, Angel Fernández, avalara esta decisión. Angel Fernández se resistió y las presiones a que fue sometido por la empresa durante un mes, rompieron los nervios del trabajador que tuvo que ser internado en una clínica psiquiátrica, donde está aún. Al día siguiente de ser internado en la citada clínica, la empresa le envió la carta de despido.

La asamblea de trabajadores reacciona y la empresa despide a uno de los delegados de dicha asamblea, Joaquín Sánchez Sánchez. Por la tarde, el turno correspondiente empieza una huelga total. Era el día 8. Desde entonces, la huelga está siendo de las más duras que se recuerdan: agresiones de comandos fascistas a diversos trabajadores, enfrentamientos en la calle con la Guardia Civil, 44 trabajadores despedidos (las cartas fueron enviadas el día 13 de noviembre), otros 8 procesados por la autoridad militar... La huelga se lleva adelante mediante las decisiones tomadas por la asamblea, que elige sus delegados, revocables en cualquier momento: es lo que suele llamarse por la patronal y por el reformismo «una huelga salvaje». El salvajismo, en este caso, consiste en que son las asambleas las que deciden y los trabajadores no se dejan manipular por ninguna sigla ni por nadie, y se ve que esto le sienta mal a muchos.

Aparte de los motivos descritos antes, la huelga de «Roca» tiene también relación con las infernales condiciones de trabajo existentes en el interior de los talleres, con fuertes ritmos, con poca ventilación en algunas naves y con métodos de trabajo que produ-

cen frecuentes desviaciones de la columna vertebral. Respecto a los sueldos, existen 20 escalas (los peones están entre la 1 y la 12).

Un peón del grado 3, cobra 19.000 pesetas al mes. Con varios quinquenios, primas y premios, puede llegar a las 25.000 pesetas.

## Si... ¡A la Libertad!

El Gobierno acaba de realizar «su» referéndum. Como un pretendiente enfrebado, el Presidente Suárez ha conseguido el codiciado SI de la opinión pública. El abrumador y deslumbrante acoso a las virtudes populares y las tópicas promesas de felicidad, junto con algún que otro chuleo amenazador han vencido los posibles desdenes y vacilaciones.

Si el Gobierno quiere de verdad dar paso a una auténtica época de libertades, en ella nos encontraremos. Ese es el único terreno en el que los trabajadores podemos desarrollarnos con plena eficacia y responsabilidad y por el que lucharemos siempre, en un plano muy distinto del de quienes hacen de la libertad política un instrumento de presión y de dominio.

Esos «22 millones de españoles que han gobernado el país durante la jornada del día 15» —en calculada frase demagógica del Gobierno— no entienden cómo en el exultante triunfo se hayan practicado detenciones en varias provincias españolas: Valencia, Madrid, Vizcaya, entre otras, por expresar su indiferencia hacia el referéndum. Porque también ese declarado 25 % de abstención ha votado por la libertad.

El pueblo no sabe hacer frases bonitas, ni tiene más fe ni otras armas que las de su propio esfuerzo para defender sus derechos y las libertades que tanto dolor nos han costado siempre. Los trabajadores, explotados y víctimas en todas las situaciones, sienten un lógico recelo ante las fáciles promesas y el «carrusel» de millones derrochados para inclinar su voluntad a una participación en la reforma.

Esperemos que los hechos, inmediatamente, demuestren que, en efecto, es el pueblo y no el Gobierno quien ha ganado la batalla.

Contener la inflación, impedir el alarmante incremento del paro obrero, acometer con firmeza y con justicia el saneamiento de la corrupción que arruina a España, restablecer plenamente el derecho para organizarnos libremente, sin sutilezas ni amenazas condicionantes, proceder a una total amnistía por motivos político-sociales o laborales, son hechos concretos, situaciones urgentes, en las que el Gobierno podrá ofrecer la mejor prueba de que, en efecto, la voluntad popular se respeta y se defiende.

Porque, en definitiva, el trámite del referéndum ya se ha cumplido. Es ahora, la libertad la que espera y debe convertirse en realidad urgente y necesaria.

B. MAS

# MUJERES LIBRES

A medida que la C.N.T. avanza positivamente en el camino de su reestructuración orgánica, las diversas actividades que en otro tiempo enriquecieron el Movimiento Libertario resurgen de nuevo para fortalecer la acción específica y conjunta de las ideas y ofrecer los organismos que recojan y proyecten el entusiasmo y la convicción de las nuevas generaciones. En ese afán de estar presente y de colaborar desde su peculiar ángulo, y continuando una fecunda labor iniciada en los prolegómenos de la guerra civil, la Agrupación de Mujeres Libres de Barcelona, nos remite la siguiente nota, que publicamos a continuación.

SOLIDARIDAD OBRERA saluda fraternalmente a las compañeras de dicha Agrupación y se felicita por esta importante y responsable incorporación.

## QUE ES «MUJERES LIBRES»

**MUJERES LIBRES**, organización libertaria nacida poro antes de julio de 1936 y que desarrolló sus actividades hasta febrero de 1939, ha vuelto a la actividad con la aparición de un grupo de mujeres que, siendo igualmente libertarias, desean continuar, actualizar y ampliar la labor de promoción y emancipación de la mujer, con la meta final de una reestructuración de la sociedad que permite vivir a la pareja humana, hombre y mujer, en calidad de PERSONAS y en perfecta igualdad de derechos y obligaciones.

Para **MUJERES LIBRES** la cuestión fundamental no es la liberación de la mujer en sí sino que ésta se plantea en el marco más amplio de la emancipación de la clase trabajadora dentro de la perspectiva libertaria.

Este grupo se propone:

— Crear una fuerza femenina consciente y responsable, es decir sensibilizar a todas las mujeres hoy día alienadas en el rol perfectamente asumido y aceptado de clara dependencia al hombre y a las costumbres sociales que determinan una sociedad injusta y clasista.

— Establecer a este efecto escuelas, ciclos de conferencias, cursillos especiales, revistas, etc., tendentes a capacitar a la mujer y a emanciparla de la triple esclavitud a que ha estado y sigue estando supeditada, esclavitud de ignorancia, esclavitud de mujer y esclavitud de productora.

— Luchar contra la desigualdad económica y social de la mujer por ser la causa primordial del problema sexual de que es víctima.

— Luchar no contra los hombres sino contra las estructuras tanto políticas como mentales responsables de los enfrentamientos entre hombre y mujer.

— Modificar las normas socio-jurídicas, laborales, educativas y las relaciones humanas siendo esto tan solo un medio para conseguir llegar a nuestro auténtico objetivo: cambiar las pautas, comportamientos, usos, costumbres, formas sociales, los modos y creencias de la gente a propósito del hombre y de la mujer.

— Eliminar todo tipo de dirigentes (políticos, culturales, económicos, etc.) aunque sean mujeres, considerando que la jerarquía nunca ha sido una vía para la emancipación del individuo tanto hombre como mujer.

— Rehuser todo tipo de cultura específica sea feminista, machista, burguesa, etc.

En relación con los partidos políticos, pensamos que toda «sección femenina» de un partido o todo movimiento feminista cuyos dirigentes son figuras de un partido está condenado a servir los intereses de tal partido antes que los de las mujeres por los cuales pretende luchar. Por esto no aceptamos ningún tipo de dirigismo o manipulación por parte de partidos ni ningún tipo de compromiso con ellos a no ser que sea de tipo táctico ante una lucha determinada y que nuestra intervención se produzca en plenas condiciones de libertad.

Este movimiento **MUJERES LIBRES** existe en Madrid, Valencia, Andalucía y otras regiones de la Península, estructurándose poco a poco en federaciones de agrupaciones locales hasta lograr una coordinación total a nivel nacional.

(por el momento) como grupos específicos en el interior de las Asociaciones de vecinos, potencien la organización en los barrios. Estos frentes libertarios formarán, a través de su federación, el Consejo Comunal, que federándose a su vez con los de otros municipios, dará lugar a la Confederación Nacional de Comunas (2).

NOTAS: (1) En esta época se ha producido ya el gran crecimiento de las ciudades españolas. El 45% de la población viven en centros urbanos superiores a los 80.000 habitantes.

(2) Los nombres de los organismos han sido extraídos del Dictamen sobre el "Concepto Confederado del Comunismo Libertario" del Congreso de Zaragoza.

▶ ▶ ▶

acusa de haber provocado la avería de los hornos. Es falso. Fueron ellos, el personal técnico, los que al hacerse cargo de los hornos, efectuaron un apagado brusco, incorrecto, de los quemadores de fuel. Además, dos hornos se han estropeado por la avaricia de la dirección, que los obligó a trabajar a un ritmo imposible. Un tren de carga llevaba ochenta vagones cada veinticuatro horas, cuando lo normal sería unos sesenta. La asamblea decidió suspender el trabajo en los hornos. ¿Qué quería la empresa? ¿Amenazar y despedir impunemente, llamar a la policía y esperar que nosotros fuéramos buenos chicos? La dureza de la huelga y la reacción de la empresa nos han enseñado muchas cosas: no creemos en los enlaces, no creemos en el sindicato oficial, no aceptamos ninguna representatividad, salvo la que emane de la asamblea. ¿Qué esto es una huelga salvaje? Pues, es mucho menos salvaje que el comportamiento de la empresa.

## Maestros Estatales de Enseñanza General Básica

A partir del día 23, y durante una semana, más o menos y según los lugares, unos neral Básica se han mantenido en huelga en 90.000 maestros estatales de Enseñanza General Básica del país. Las peticiones planteadas por sus representantes, elegidos libremente uno por provincia, son, fundamentalmente, las siguientes:

— Representatividad y participación del profesorado en la elaboración de las disposiciones oficiales que afecten a la enseñanza.

— Escolarización y gratuidad de la enseñanza.

— Solución del problema de los maestros interinos.

— Amnistía.

— Diversas peticiones económicas.

— Mejora de la calidad de la enseñanza.

## Los Movimientos Reivindicativos Urbanos

Están aparecido recientemente gran cantidad de escritos que tratan sobre el tema de los movimientos reivindicativos urbanos, es decir, aquellos movimientos que luchan por una mejora de las condiciones de vida fuera del ámbito laboral: (transportes públicos, escuelas, hospitales, zonas verdes, vivienda, etcétera), o para emplear una terminología más técnica, aquellos movimientos que luchan en el área de la «reproducción ampliada de la fuerza de trabajo».

Podemos afirmar, por tanto, que existen dos campos de lucha; el laboral, en el que empleamos nuestra fuerza de trabajo, y donde defendemos nuestras reivindicaciones a través del sindicato, y el campo de la reproducción de nuestra fuerza de trabajo, para el cual se hace necesaria una organización de lucha, no ya como productores sino como ciudadanos.

En este terreno podemos considerar a la C.N.T. como verdadera pionera, ya que si bien los movimientos urbanos organizados (asociaciones de vecinos), nacen en España a partir de la ley de asociaciones de 1964, y es desde finales de esta década que empieza a tener cierta importancia (1), ya en el dictamen sobre el «Concepto Confederado del Comunismo Libertario» del Congreso de Zaragoza (1936), se especifica un modelo de alternativa libertaria para la organización de los ciudadanos. A partir de esta propuesta, con plena vigencia hoy en día, podemos los libertarios iniciar nuestra organización en este ámbito, creando frentes libertarios de barrio, que actuando

## La Huelga de la Construcción en Zaragoza

Del 8 al 17 de noviembre, los 17.000 trabajadores de la construcción de Zaragoza, se mantuvieron en huelga en apoyo de sus reivindicaciones, con motivo de las deliberaciones del convenio colectivo. La forma en que se desarrolló, y sobre todo, la forma como terminó esta huelga, son significativas.

La huelga se llevó adelante mediante la asamblea de delegados de obra, que creó comisiones de negociación, propaganda (elaboraban un boletín diario), prensa y finanzas (que era la encargada de controlar la caja de resistencia). La movilización se efectuaba por la petición básica de un sueldo mínimo mensual de 24.000 pesetas para el peón. En la madrugada del día 16, el convenio era firmado en la UTT por la comisión deliberadora, al tiempo que CC.OO. y USO habían anunciado

ya su postura favorable a la firma del convenio y habían desconocido la huelga, lo que produjo una confusión total entre los trabajadores. La UGT, se sumaría después a esta misma postura. Con todo esto, se acabó la huelga y se firmó el convenio. Al día siguiente, un comunicado conjunto USO-CC.OO. decía entre otras cosas que «como organizaciones sindicales conscientes y responsables de los intereses de los trabajadores, afirmamos que las luchas de la construcción, como cualquier lucha, deben acabar con un triunfo, y CC.OO. y USO consideran que la firma del convenio es un triunfo, y no por las reivindicaciones conseguidas, sino por el avance real que supone este convenio». También señalaban ambas organizaciones su intención de «no aceptar huelgas indefinidas».



## Así se escribe la HISTORIA

La llamada situación «predemocrática» creada en España ha propiciado una desbordante serie de libros e historietas de ciencia ficción, en las que personajes muy notorios y beneficiarios del nepotismo franquista, acusan, desvelan secretos, sacan trapitos sucios y se presentan como inocentes víctimas de aquella situación.

Resulta muy aleccionador comprobar la categoría moral de estos «nuevos demócratas» que mientras tuvieron ocasión de chupar del bote no sabían qué cosa era la conciencia, y secundaron, crearon o aplaudieron los más brutales atropellos y los más sucios negocios y fraudes a costa de la economía del país. Entre estos francoopustócratas, el señor Vilá Reyes, alias Matesa, ha escrito unas enternecedoras declaraciones en las que dice «lo cuenta todo». Bueno está que pretenda justificar sus manipulaciones como un «servicio al país» y hasta que intente hacernos creer que fue un chivo expiatorio de graves y ajenos pecados. Pero lo que no puede hacer, ni podemos tolerar, es que, si «lo cuenta todo», no lo cuente como en realidad fue. Y solamente por que es algo que afecta a la dignidad de los trabajadores, queremos puntualizar.

La empresa Vilá Rubira, antecesora de Matesa, afirma el señor Vila Reyes, «era un modelo de dirección, visión de futuro y afán de progreso». Al parecer, como en otras muchas empresas, la guerra civil fue la solución salvadora a sus problemas y a su catastrófica situación. En Vilá Rubira, a los pocos días de la sublevación fascista, la inhibición de sus directores forzó a los 330 trabajadores de la misma a hacerse cargo de su funcionamiento, comprobando la Comisión nombrada al efecto, que no solamente no había un chivo en caja y bancos, sino que existían importantes deudas, cercanas a los tres millones de pesetas, la mayor parte con recargos por aplazamientos reiterados. La «visión de futuro» de la burguesía, colocó a los trabajadores en la necesidad de pignorar tejidos en crudo para poder atender al proceso de fabricación y al pago de deudas y salarios. Aquí sí que hubo «modelo de dirección y afán de progreso», pues el esfuerzo y entusiasmo de los trabajadores, saldó todas las deudas contraídas por los burgueses, dejando al término de la guerra un amplio stock de materias primas y tejidos fabricados que no solamente ayudaron a los antiguos «dueños» a seguir sin esfuerzo el ritmo de producción, sino que permitió desatar la innata ambición de la burguesía con un abusivo estraperlo, dada la escasez de tejidos en aquella época. El señor Vila Reyes, en un alarde de cinismo, afirma que «los obreros tuvieron conciencia de que alguna vez la fábrica Vermella volvería a ser lo que siempre fue para ellos, y conservaron sus instalaciones, lo que es de agradecer, lo que ya se hizo en su día». Y el «agradecimiento» consistió en el despido inmediato de 120 de los 330 trabajadores de la plantilla, únicamente por el «delito» de haber ostentado cargos en el Consell de Empresa o intervenido en las labores y control de la producción.

Y es que la gratitud de la burguesía, por mucho que lo quiera disimular, se resiste a aceptar la lección de los trabajadores, aunque como en éste y otros muchos casos, su gestión permitiese a los «amos» recoger una fábrica que habían dejado en la ruina, en una situación que nunca hubieran conseguido ellos con tanta honestidad y sacrificio como pusieron los trabajadores. Se comprende, y se justifica, que la lucha de clases no sólo es inevitable, sino cada vez más necesaria.

B. M.

## Listas «NEGRAS» y Listas de «LISTOS»

No es nueva en el país la práctica de las «listas». Desde las folklóricas «listas electorales» hasta las maquiavélicas «listas de ministrables», hay un amplio censo de listas que entretienen y desvían la atención de los españoles. Son ahora actualidad dos «listas» de signo bien opuesto.

Una, que en virtud de la suspensión del artículo 35, brinda a la «selectividad» empresarial una solución «legal» para componer y combinar listas de trabajadores incómodos, que serán condenados al pacto del hambre con un despido comprado e inapelable. Dramática situación sobre la que no se ha reflexionado en profundidad, y que puede agudizar un problema de injusticia que se está larvando en este sedicente proceso de reforma política.

La otra «lista» es de altos vuelos. Quizá por eso no sea puesta al alcance de los españoles. Nos estamos refiriendo al sucio negocio de la Lockheed. Poco importa saber el nombre de los implicados. Creemos que no hay ciudadano que no conozca la identidad y los puestos que ocupan u ocuparon los «doce apóstoles del affaire», aparte de las cabezas de turco que se han brindado a la opinión como prueba irrefutable de administración de justicia.

El senador Frank Chars y el Senado norteamericano hubieran hecho mejor callando y echando tierra al asunto. Pero como había un importante préstamo de dólares a la Lockheed y esta no podía justificar legalmente su imposibilidad de pagarlo, se le cominó a pagar o declarar qué había pasado con la «pasta gansa». Y como en asunto de «money», el capitalismo no se casa ni con su padre, ya todo fue tirar de la manta y verles las vergüenzas a gente de toda condición y rango social, que no moral.

¿Qué importa, aquí y ahora, si hay un Nicolás, un Gregorio o un Enrique más o menos implicados en el negocio? Ya hace tiempo que los trabajadores hemos perdido la fe en los «conductores», aunque algunos en su día fuesen proclamados «Very Important Person»...

Lo grave es el ridículo que estamos haciendo ante la opinión mundial que sí tiene amplio conocimiento de todos los detalles de este asunto, tanto de los nombres como de las cuantiosas cifras volatilizadas, y que no son precisamente esos modestitos regalos de Navidad. No comprendemos que para atender «regalitos», la Lockheed tuviese que depositar en dólares, en Suiza y en cuentas numeradas, estas cantidades, que posteriormente eran introducidas clandestinamente en España por contrabandistas y entregadas al Sr. Herce, que las distribuía, sin recibo, en billetes de banco, entre los interesados. Por este único motivo, es decir, por tráfico de divisas, se abre expediente en el Juzgado de Delitos Monetarios, según decisión del Tribunal Supremo.

Si como se ha manifestado, los aviones costaban sobre el medio millón de dólares cada uno, y las comisiones normales eran del 25 %, no es muy difícil establecer qué beneficios produjeron los veintitantos aparatos adquiridos. Y una vez que la Lockheed se «pulió» todo el material anticuado, del que gran parte está inservible en ciertos aeropuertos andaluces, se vio forzada a aumentar el precio de los mismos en un 30 % para hacer frente «a las presiones de influencia para apoyar sus operaciones».

No hay «lista», pues, de sobornados. Por no haber no hay ni libros de contabilidad reglamentarios. Las operaciones comerciales han sido totalmente correctas. Los señores Rey, Grandal y Herce, aparte de los gastos propios de la empresa y de las colaboraciones técnicas, percibieron 20 millones de pesetas cada uno. Un tal Sr. Pazos solo tuvo tiempo de recibir 3 millones y el promotor de ventas Sr. Ximénez percibió 10 millones. Al menos, el Tribunal Supremo así lo atestigua.

Pero no terminan aquí las sorprendentes «listas» que un día no muy lejano el país conocerá en toda su vergonzante amplitud. A los Matesa, Reace, Sofico, Málaga, etc., se añade ahora el presunto escándalo de las compras y concesiones de petróleo en España. Porque cuando uno de esos destacados prohombres afirma que «Puedo asegurar que ninguna alta personalidad de la vida política española ha recibido sobornos por la concesión de refinerías en territorio nacional», no podemos por menos que exclamar: «Anda, ya, con tu cuento...», para indignarnos seguidamente porque otro pernicioso cáncer va a corroer la depauperada economía española. En este nuevo escándalo se habla de recargos «extras» sobre el precio del crudo, de que los sobornos han sido hechos muy «elegantemente» para que la comprobación resulte difícil, y de que entre la Banca nacional y extranjera y el Estado detentan la participación en las refinerías de petróleo. En cualquier caso, lo cierto es que en España pagamos el petróleo un 20 % más caro que en otras partes. Y que el sobrepasado presupuesto para 1976 de 300.000 millones de pesetas para la adquisición de petróleo sería menor si no existieran esas criminales subordinaciones y comisiones.

¿Por qué será siempre igual ¿Por qué tantas facilidades y tanta celeridad para nutrir de nombres las «listas negras» de los trabajadores? ¿Por qué tanta lentitud y tantas dificultades para hacer públicos los nombres de quienes haciendo mal uso de su función se embolsaron cantidades casi astronómicas?

¿Será por aquello de «quien roba a un ladrón...»? ¿O por que son demasiado «listos» para dejarse enredar en una «lista»? No desesperemos. Quizás un día van a quedarse listos para siempre.

BENJAMIN

LA SOLI TU PORTAVOZ ¡LEELA Y DIFUNDELA!