



# Transportes

C. N. T.

SINDICATO  
DEL TRANSPORTE  
DE BARCELONA

A. I. T.

LLEVAMOS  
UN MUNDO  
NUEVO  
EN  
NUESTROS  
CORAZONES

EPOCA II

Plaza Duque Medinaceli, 6

ESPECIAL

N.º 3

## ANALISIS DE LA HUELGA DE MERCANCIAS

La postura de la C.N.T. quedó clara antes de iniciarse la huelga. Entendíamos que las centrales sindicales debían formar una coordinadora y ser el sostén de apoyo al Comité de Huelga y éste asumir las funciones de negociación y organización que le había encomendado la Asamblea General. Solamente el Comité de Huelga debía gestionar y pronunciarse ante la Asamblea.

Con esta postura se conseguía que la unidad de los trabajadores del sector fuera un hecho. Fue una lección ver que los trabajadores luchaban juntos sin distinción de carnet; su lucha era una sola y juntos se volcaban en ella para conseguir el logro de aceptación de su plataforma reivindicativa económica y social.

Hasta aquí se respondió bien. Empezó a fallar cuando el protagonismo de algunas centrales y su política se alzaron por encima de los intereses de los obreros. Ya el miércoles, en la reunión de la coordinadora, se vio la trayectoria que estas centrales seguían con respecto al conflicto: claudicar sin más lucha y aceptar el convenio que ofrecía la patronal. Ya no era la plataforma que habían elaborado los trabajadores la que se defendía sino el quedar bien con la patronal con la cual parece haber habido ciertos contactos. Empezaron por hacer unas exposiciones muy derrotistas de la situación del conflicto con lo que intentaban que todos participaran de esta traición. No fue así, pues U.G.T. expuso que no podían definirse; su sindicato atravesaba malos momentos y querían consultar a la base (su máximo dirigente estaba en Madrid, en los funerales de Largo Caballero).

C.N.T. propuso se pasase a valorar en qué situación de fuerzas estábamos con respecto a la huelga indefinida y que se nombrase una comisión de tres compañeros para dirigirse a la Asamblea que se iba a celebrar por la tarde y hablar claro a los trabajadores que, en caso de que la Asamblea decidiese lo que decidiese, supieran cuál era la valoración que habían hecho las centrales sindicales. CC.OO. se opusieron y señalaron que apoyaban el convenio de la patronal. La traición se había consumado y sabemos ya el resultado.

**DENUNCIAMOS UNA VEZ MAS:** Las maniobras partidistas que ciertos sindicatos, sin respeto a los intereses de los trabajadores, maniobran con la patronal y con el Gobernador Civil para la solución de la huelga.

En la votación efectuada el pasado viernes en la AISS donde se amontonaron más de 6.000 trabajadores, solamente se pronunciaron 1.800 quedándose el resto sin votar por falta de espacio. Se ha de aclarar que el día anterior el Comité de Huelga había asumido la responsabilidad de buscar un local mucho más amplio encargándose de ello los miembros de CC.OO. componentes del mismo sin que cumplieran el mandato que se les había otorgado. Por esa circunstancia se llegó a la votación antes citada con los problemas inherentes de falta de espacio que ya se manifestaron en jornadas anteriores, como también a una flagrante manipulación de los votos emitidos ya que, mucho antes del a hora que estaba convocada para la asamblea habían emitido su voto más de 500 personas todas ellas de CC.OO. sin ningún tipo de control y sin que estuviese presente el Comité de Huelga.

La C.N.T., aparte de denunciar la manipulación de la votación, denuncia también la coacción de que fue víctima la mayoría del Comité de Huelga que al no estar de acuerdo con la forma y procedimiento de la votación realizada le fue impedido el acceso por gente armada (se observaron: una pistola «Astra», porras de hierro y sprays de gases lacrimógenos). Toda esa gente llevaba pegatinas de CC.OO e insignias del P.S.U.C. ajenas, obviamente, a los trabajadores.

La C.N.T. denuncia el oportunismo de las centrales sindicales U.S.O. y S.U., sin ninguna incidencia en el sector y sin que ninguno de sus militantes estuviese representado en el Comité de Huelga y que, sin embargo, se han permitido la «lindeza» de firmar el convenio como central sindical, cuando ésta es función única del Comité de Huelga, previa aprobación de la Asamblea.

La C.N.T. no se considera en absoluto representada en el convenio y denuncia la actitud descarada en que se ha firmado sin contar con la opinión del conjunto de los trabajadores, única fórmula válida, y estando en total desacuerdo con las votaciones realizadas por una minoría.

Para que todos los compañeros puedan juzgar el alcance real del convenio firmado a nuestras espaldas y veamos realmente en qué se queda nuestro salario, desglosamos éste con los descuentos:

— Salario peón, sumadas las 3 columnas . . . . .	25.510,00
— Descuento S.S. base tarifada . . . . .	755,75
— Descuento base complementaria . . . . .	520,80
— Prorrata pagas extras y paga beneficios . . . . .	192,65
— Desempleo . . . . .	89,25
— I.R.T.P. . . . .	3.061,00

TOTAL DESCUENTOS: 4.619,45      TOTAL LIQUIDO A COBRAR EN MANO: 20.890,55

(Muchísimos trabajadores en sus empresas cobraban ya más que lo alcanzado en los acuerdos).

Sección Mercancías

# DENUNCIA DE LAS CENTRALES SINDICALES PACTISTAS DURANTE EL CONFLICTO DEL TRANSPORTE DE MERCANCÍAS

## U.G.T.

Desde el primer momento del conflicto, mucho antes incluso de iniciarse la huelga, la actitud de esta central puede calificarse de VERGONZOSA INHIBICION.

Puedo recordar una de las reuniones de la coordinadora de las centrales sindicales en la que manifestaron, con todo su cinismo, que ellos «poco podían hacer», puesto que llevaban poco tiempo «en esto» y estaban en período de organización y que, además, sus excelsos popes no estaban aquí, sino en Madrid, de planideras en los funerales de Largo Caballero. Ridícula excusa que se contradice con la actuación de su militancia de base que en buen número actuó en los piquetes, fueran estos informativos, pinchando ruedas o en lo que fuera necesario para mantener la huelga.

Debe hacerse hincapié en el hecho significativo de que 4 ugetistas fueron detenidos en la Zona Franca y de allí trasladados al cuartel de la Guardia Civil de la calle de S. Pablo y posteriormente a los Juzgados. De esta detención C.N.T. recibió aviso e inmediatamente informó al Comité de Huelga, a los abogados de C.N.T. que, dicho sea de paso, no daban abasto y al propio Sindicato de Transportes de U.G.T. En el sindicato de U.G.T. nos respondía «el conserje» que decía no saber nada y que cuando llegara el abogado le informaría. En todas las ocasiones, que fueron muchas, nos respondió lo mismo. Como quiera que en el Juzgado había una compañera de C.N.T. que repetidamente nos llamaba reclamando la presencia de los letrados, insistimos nuevamente esta vez cerca del miembro de U.G.T. en el Comité de Huelga al que repriminamos la tardanza (eran ya casi 10 horas de detención) de su famoso equipo de 128 abogados para sacar a sus propios compañeros. La respuesta nos dejó atónitos: NOS COLGO EL TELEFONO.

Los cuatro ugetistas finalmente fueron liberados por nuestros compañeros Irma y Andreu tras una simple gestión: Estos ugetistas (si aún lo son) no podían ocultar su indignación ante el abandono de que fueron objeto por su central. Es de señalar los agrídulces comentarios que hicieron ante los tonificantes bocadillos y cafés con leche que tomaron tras su liberación, a la salud de la caja de resistencia de la C.N.T.

## U.S.O.

Estos no tienen absolutamente ninguna incidencia en el sector. También se mostraron en toda su indecencia al pedir en la mencionada reunión de la coordinadora la inclusión de uno de sus miembros en el Comité de

Huelga. No les cayó la cara de vergüenza cuando Rafa Gomis del Comité de Huelga (CNT) les respondió con ira no disimulada que el Comité de Huelga no era la representación de las centrales sindicales, sino de los trabajadores y que todos los componentes del Comité habían sido elegidos por la Asamblea como compañeros idóneos y representativos ante la patronal. Matizó Gomis que la petición de U.S.O. atentaba con descaro al principio asambleario impuesto por los trabajadores. Pienso que Gomis debió decirles además que si la asamblea de trabajadores no eligió en su día a nadie de U.S.O. se debía a la manifiesta inoperancia de esa central en el sector.

Yo pienso ahora que la petición de U.S.O. no era una petición para «demostrar» (?) su apoyo desinteresado al Comité de Huelga, sino una maniobra para que, en el supuesto —imposible— de ser aceptada, poder firmar el convenio con impunidad.

De todas formas, se mostraron como se intuía puesto que al final osaron firmar el convenio.

Conviene recalcar esto por su gravedad: NI TIENEN NINGUNA INCIDENCIA EN EL SECTOR NI TENIAN A NADIE EN EL COMITE DE HUELGA, AUN ASI FIRMARON.

## S.U.

Estos «señores» no merecen siquiera gastar tiempo ni tinta. Además de su nula incidencia en el sector fueron siempre una tumba en el sentido de que jamás tuvieron una actitud coherente ni tomaron postura clara alguna. Nunca se mojaron el culo en nada. El día de la firma del convenio, su representante no dejó de lloriquear su frustración al serle exigida su firma y al negarse firmó en su lugar el jerifalte de turno de la ejecutiva de su central que, para colmo, no tiene nada que ver con el transporte. Triste historia la de estos «revolucionarios».

## CC.OO.

Dudo que los de CC.OO. sean demasiado conscientes de lo que han hecho. Me refiero, claro está, a los componentes del Comité de Huelga. ¿Es posible que por una imposición de su ejecutiva sean capaces de consumir con su firma una traición tan burda, desoyendo el mandato de la asamblea?

¿Qué es lo que les obligaba a ello. Acaso los amenazaron tan gravemente que no pudieron evitar ensuciarse tanto?

Es difícil de entender porque, aunque los conocí poco, no tenían aspecto de tanta miseria ética aunque, claro, ¿quién puede conocer el interior de las personas? No quisiera estar en su piel ni cargar con sus problemas

de conciencia.

La historia de CC.OO. en este conflicto es la demostración práctica de lo que pretende esa central con respecto a la clase trabajadora: su dominio. Servir los intereses de la patronal que a la vez, son hoy los intereses del partido del que dependen. Es decir, oponer a la fuerza de los partidos capitalistas, el control de los trabajadores, castrándolos, con objeto de negociar el reparto del poder. Para ello deben demostrar al capitalismo que no tratarán de copar el poder, sólo quieren su parte y nada más, cumpliendo su parte en las reglas del juego.

CC.OO., durante la huelga, ya mostró su temor de que los trabajadores llegaran a asumir totalmente la idea que se concienciaran de que el protagonismo era exclusivamente suyo y que eran sólo ellos los verdaderos artifices del insospechado éxito total de la huelga.

Conviene decir que el centro neurálgico de la organización de los piquetes y de coordinación de las actuaciones jurídicas se llevaba desde el local del sindicato de transportes de la C.N.T. pero ello fue porque cuando se planteó el determinar un lugar para establecerse el comité de huelga, las otras centrales se inhibieron con evasivas. Ninguna central quiso «correr el riesgo» de ser quemada por las «posibles» acciones violentas de la patronal. Muchos tenían bien presente la masacre de los 8 laboristas de Atocha. Sólo C.N.T. ofreció sus locales con la «complacencia» de las otras centrales. Será que nosotros estamos ya curados de espantos. Como quiera que los militantes de otros sindicatos y los trabajadores que formaban parte de los piquetes conocieron por dentro un sindicato de C.N.T. y vieron «in situ» las actividades de otros cenetistas, las comparaciones se hicieron inevitables y la gente se dio cuenta de que los anarcosindicalistas no nos comemos a los niños crudos, ni nos pasamos el día liando porros y fabricando explosivos. Vieron, además, el ambiente de solidaridad y compañerismo en que todos convivimos esos días, sin distinción de carnets, que nos hizo compartir desde bocadillos hasta sacos de dormir, pasando por los diálogos, intercambiándonos experiencias, cuitas y problemas personales y de todo tipo que suponía para todos la lucha que estábamos llevando a cabo.

Ante esto CC.OO., acusó a C.N.T. de protagonismo. Intrigando exigió —y consiguió— que el Comité de Huelga se estableciera fuera de los locales de la C.N.T., yendo a parar al S.L.M.M. A los militantes de C.N.T. esta actitud de CC.OO. nos pareció tan ridícula que en lugar de cabrearnos nos meábamos de risa. Ahí es nada! La C.N.T.



◀◀◀

acusada de protagonismo! Un compañero comentó «de eso aún no nos había acusado nadie». Yo pienso que el protagonismo que pueda tener la C.N.T. es un protagonismo adquirido cuando se muestra en la lucha y no es este, precisamente, un protagonismo auto-impuesto, o de periódico y tele.

El siguiente paso «desestabilizador» de los «cocos» fue expuesto en la reunión de la coordinadora, donde no pararon de hacer malos augurios sobre el futuro de la huelga, tratando de que todos los allí presentes aceptáramos la oferta de la patronal. Eso nos pareció a muchos insólito y CC.OO. fue aplastada por su absurdo agorerismo. ¿Cómo aceptar una oferta insultante de la patronal cuando la huelga era un éxito abrumador?

Trataron de influir en las centrales para que estas influyeran sobre sus bases y éstas a su vez sobre el conjunto de la asamblea para acabar con la huelga que suponía aceptar una oferta patronal que ni en lo más remoto atendía a la plataforma por la que tan duramente estábamos luchando. Increíble.

A partir de ahí ya no hubo duda de que CC.OO. trataría por todos los medios de boicotear la huelga y esto se hizo notorio al notarse el cambio de comportamiento de sus miembros en el Comité de Huelga que pasó de ser entusiasta a ser derrotista y hosco en un grado sorprendente.

El momento álgido de las maniobras de CC.OO. se produjo al otro día. En la asamblea, abarrotada, con más de 6.000 trabajadores, la mayoría en la calle, todos conscientes de la fuerza que teníamos ante el paro total se nos consultó sorprendentemente sobre si continuábamos con la huelga o aceptábamos la oferta de la patronal. El asombro por el resultado de la votación a mano alzada fue aun más sorprendente que la propuesta, puesto que las votaciones se repartieron por igual. Aquello fue el caos porque nadie allí entendía lo que estaba pasando. ¿Cómo entender que teniendo ganada la huelga no estuviésemos todos convencidos de que la patronal tendría que ceder?

Desde el principio de esa asamblea había un trabajador que casi en el paroxismo de su indignación luchaba a brazo partido contra todo aquel que le impedía llegar a la mesa porque decía tener algo importante que comunicar a la asamblea. No fue él

de viva voz pero pudo hacer llegar a la asamblea su denuncia de que en la sala había multitud de gente que eran autónomos y que estaban boicoteando la huelga al haber votado en favor de firmar el convenio.

Se creó una enorme confusión que fue aprovechada por uno de los miembros de CC.OO. en el comité de huelga que pidió a los que estuviesen de acuerdo con firmar el convenio que abandonaran la sala para aclarar la situación. Desde luego fue una hábil estratagema que propició la huida a los aproximadamente 500 autónomos o lo que fueran que sin dar tiempo a nadie a reaccionar abandonaron en bloque la asamblea.

Ante este suceso y en medio de una indescriptible irritación y confusión pudo proponerse a la asamblea que se votaría al día siguiente en un recinto amplio como por ejemplo un campo de fútbol donde el recuento de votos pudiese hacerse estando todos juntos y sin posibilidad de fraude. Para apoyar la legalidad de las votaciones, se propuso también que todo trabajador debería ir provisto de hoja salarial actual y carnet de identidad para evitar intrusismos. Los CC.OO. del comité de huelga se ofrecieron para conseguir el local pero no lo hicieron con lo que al día siguiente estábamos en las mismas circunstancias.

A la vista de que la votación no podía demorarse más días, se convino en habilitar dos salas para la votación pero no fue aceptado por la asamblea que se mantuvo en la idea de hacer la votación en un lugar amplio tal y como se había establecido. Se dijo claramente que nosotros no teníamos ninguna prisa por votar y si la patronal estaba esperando que siguiera haciéndolo.

No obstante la maniobra estaba lanzada. En la otra sala habilitada se estaba votando y nadie pudo entrar ni salir de allí porque estaba bloqueada por una imponente barrera formada por auténticos guardias de corps, armados y portando todos ellos pegatinas de CC.OO. y P.S.U.C. Todo esto se estaba haciendo sin saberlo el comité de huelga y, más grave aún, sin saberlo la asamblea que a estas alturas estaba en la inopia de lo que se estaba cocinando. Además de estafar a los trabajadores se estaba rompiendo el principio asambleario.

Finalmente y ante nuestro asombro nos enteramos de que la votación realizada por los 1.800 trabajadores de

la otra sala había dado como aceptable la oferta patronal. Esta votación fue rápidamente aceptada por el gobernador civil que inmediatamente dictó, con la aprobación del delegado de convenios, la firma del convenio. La maniobra ya estaba consumada y los trabajadores habíamos sido miserablemente vendidos. Lo que allí se firmó no fue un convenio, sino un pacto entre las centrales traidoras y los patronos.

Cuando a la asamblea, después de 8 horas de espera, acudieron los miembros del comité de huelga no firmantes hubo un murmullo tenso que presabía lo ocurrido. Como pudieron, los compañeros no firmantes explicaron a la asamblea lo ocurrido y, paradójicamente, la reacción fue de abatimiento, en lugar de una explosión de rabia. Quizá sería que cada uno de nosotros en su fuero interno se lo veía venir. Inmediatamente muchos militantes de CC.OO. y U.G.T., con rabia y decepción, rompieron sus carnets públicamente a la vez que desahogaban su frustración con insultos y amenazas a los firmantes del pacto que además no habían tenido la valentía de mostrar su cara ante la asamblea.

Ante esto, los trabajadores se pronunciaron por continuar la huelga con gritos emocionantes de «el transporte unido jamás será vencido». Con buen criterio los componentes del comité de huelga leales a la asamblea propusieron una asamblea para el día siguiente puesto que a aquellas horas muchos habían abandonado ya la sala cansados de esperar.

Cuando ya todos enfilábamos la salida, aparecieron los firmantes del pacto que fueron recibidos con abucheos, insultos y amenazas. Vinieron precedidos por dos docenas de gorilas de CC.OO. que los protegían de las agresiones de la gente. Subieron a la mesa pero no pudieron hacer uso de la palabra puesto que los allí presentes ya habían manifestado su repudio a su actuación. Ante el griterío ensordecedor tuvieron que optar por una vergonzosa retirada. Aquello fue la triste conclusión de una lucha que estando ganada por el esfuerzo de los trabajadores fue vencida no por la fuerza patronal, sino por centrales dependientes de intereses partidistas. Esa fue una pequeña batalla que perdió el sindicalismo de clase frente al sindicalismo de partido, pero como decimos los cenetistas esta lucha es una carrera de fondo y no un sprint.

## ANTITERRORISMO

DESDE LAS ALTAS ESFERAS GUBERNAMENTALES, se combate o se quiere combatir el TERRORISMO. Si verdaderamente así fuese, los obreros seríamos los más beneficiados, ya que somos los que más deseamos el Bienestar, la Paz y la Libertad.

Pero claramente está al descubierto y esto no lo puede dudar nadie y menos el Sr. Martín Villa, de que hay «DOS CLASES DE LEY», la del MAS

FUERTE y la del MAS DEBIL, como se puede demostrar y a la vista está, con actos aún candentes. El TERRORISMO se puede terminar AHORA y para ello sólo hace falta que exista una sola LEY igual para todos. Nosotros los ANARCOSINDICALISTAS (C.N.T.) somos los más perjudicados y algunos otros pocos que no lo son también, debido a la discriminación con que se aplica la actual «Ley».

VUESTRA LEY TIENE DOS CARAS: ANVERSO: Todos los «agentes y per-

sonalidades» que caen víctimas del TERRORISMO de la izquierda, son condecorados a título póstumo con medallas y nombramientos; sus familiares gozan a partir de su muerte de buenas pensiones y honores; sus cadáveres son trasladados a sus lugares de nacimiento con toda clase de pompas y todos los medios de comunicación, radio, prensa, televisión, etcétera, promueven grandes campañas alabando sus cualidades, cívicas, morales, intelectuales y de todo or-

▶▶▶

## ANTITERRORISMO

den; en T.V. vemos a sus padres, hermanos, hijos y demás familia con gestos patéticos de dolor. Los «presuntos culpables» de estos actos de TERRORISMO son inmediatamente detenidos, «juzgados», apaleados y hasta salvajemente asesinados.

REVERSO: Son ya muchos, demasiados, los obreros muertos por el terrorismo de la derecha: Muertos misteriosamente en las cárceles; terribles palizas que los llevan hasta la muerte; hombres que salen de las cárceles completamente inutilizados, cócteles a librerías, asesinato de abogados; muertos en lo que habrían sido pacíficas manifestaciones; muertos por el mero hecho de usar sprays;

y otros, etc., etc. Estos no reciben medallas ni títulos; sus cadáveres son enterrados en cualquier lugar y si son trasladados a sus lugares de nacimiento es a cuenta de sus amigos o familiares y sus entierros «controlados» por los «agentes del Orden» como si de verdaderos monstruos se tratara, cuando en realidad se trata también de SERES HUMANOS; sus familiares ¡QUE TAMBIEN LOS TIENEN! no pueden declarar ni ver sus lágrimas en la pequeña pantalla ni en la prensa; no se alaban sus cualidades ¡QUE TAMBIEN LAS TIENEN!, sino todo lo contrario. Sobre todo expuesto en el ANVERSO no hay «presuntos culpables» y si los hay, con una mísera fianza: La libertad. Los obreros he-

mos de defendernos con simples octavillas para exponer la verdad y aun esto, simplemente esto, está penado por vuestra «Ley».

NOSOTROS no queremos TERRORISMO Sr. Martín Villa y Cía. y sólo se podrá evitar cuando la LEY, la VERDADERA LEY sea igual para todos. Pero esto a «Vd.» quizá no le convenga ni intereses, como demuestra o mucho nos equivocamos.

EL TERRORISMO NO SE COMBATE CON LAS FUERZAS DE REPRESION, SINO CON UNA JUSTICIA Y UNA LEY IGUAL PARA TODOS.

SI QUIERES SER RESPETADO, RESPETA, QUE SON LOS VERDADEROS PRINCIPIOS DE LOS DERECHOS HUMANOS.

Salud

## EL COMITE DE EMPRESA C. N. T.

### ¿QUE ES UN COMITE DE EMPRESA C.N.T.?

- Es la organización que se dan a sí mismos todos los afiliados a C.N.T de una misma empresa.
- Es el núcleo básico de trabajo sindical:
  - Permite que todos los afiliados discutan los problemas laborales, sociales y sindicales, y aporten opiniones y alternativas.
- Para construir un comité de empresa basta que haya tres afiliados.

### ¿QUE PRETENDE?

- Que los trabajadores de una empresa se organicen por sí mismos.
- Que discutan los problemas de su trabajo y su sociedad.
- Que aporten opiniones e iniciativas para la defensa de sus intereses.
- Fomentar la solidaridad y el apoyo mutuo entre los trabajadores.
- Fomentar la práctica de la autogestión y la acción directa.
- Que todos los trabajadores de la empresa, afiliados o no a C.N.T. o a cualquier otro sindicato, se organicen democráticamente:
  - en asambleas periódicas, como único órgano decisorio;
  - con delegados sin dirigentismo, escogidos y revocables sólo por la asamblea.
- Impulsar la unidad de acción dentro de la empresa.
- En definitiva, llevar a la práctica la ideología anarcosindicalista.

### ¿COMO FUNCIONA?

- Para que el comité de empresa sea algo vivo, es preciso que discuta todas las cuestiones del trabajo y del sindicato en reuniones periódicas.
- Si el comité de empresa está formado por pocos afiliados, lógicamente deberán limitarse al máximo los cargos. En cualquier caso será imprescindible escoger un responsable que:
  - recoja las cotizaciones de los afiliados;

- se responsabilice de la afiliación de nuevos compañeros;
- coordine al comité de empresa con el sindicato.
- Es muy importante recordar que estos responsables del comité de empresa son elegidos por el comité y revocables en todo momento. Periódicamente estos cargos deberán renovarse; de esta forma, todos los militantes de la empresa pasarán por la experiencia de tener una responsabilidad en el comité.

### ¿QUE PAPEL JUEGA EL COMITE DE CARA AL SINDICATO?

- Los comités de las distintas empresas se coordinarán entre sí en el sindicato a través de reuniones periódicas:
  - en una coordinadora de comités de empresa o en las asambleas semanales de nuestra sección;
  - a estas reuniones asiste como mínimo, un delegado por cada comité de empresa, si bien, como todas las reuniones en C.N.T. están abiertas a todos los afiliados, aquí se debaten las cuestiones laborales, sociales y sindicales de todo el ramo.
- En torno a este debate amplio y a la búsqueda de soluciones y respuestas, se va creando la línea sindical. Los problemas de otros compañeros expuestos públicamente estimulan la solidaridad de clase al tiempo que aclaran la necesidad de abordarlos sin necesidad de intermediarios, por la acción directa.
- Aquellos problemas y resoluciones que son de interés para todo el sindicato se llevarán a la asamblea general del Sindicato que convoca a todos los afiliados y se reúne periódicamente.

### ¿QUE PAPEL JUEGA EL COMITE DE CARA A LA EMPRESA?

- El comité de empresa lleva una actividad hacia fuera, que se desarrolla en la coordinadora de comités y en las reuniones del

sindicato, como hemos visto en el apartado anterior. Pero los principios de C.N.T. han de ser practicados desde el puesto de trabajo, DESDE DENTRO. Es fundamental que el comité aborde todos y cada uno de los problemas laborales de la empresa.

- El comité de empresa no puede llevar, ni frente al conjunto de los trabajadores de la empresa ni frente a la parte empresarial, una política sectorial. Una línea sindical no viene marcada por un sectorismo de grupo sino por la capacidad de impulsar acciones y formas de representación que refuercen la unidad de los trabajadores de la empresa. Los planteamientos meramente intersindicales dejan en la cuneta a muchos compañeros. En resumen el comité de empresa:
  - NO debe ser un grupúsculo vanguardista.
  - NO debe renunciar a los principios anarcosindicalistas.
  - SI debe estimular la acción directa, impulsando las asambleas de todos los trabajadores y la elección de delegados.

### ¿QUE PAPEL JUEGA EL COMITE DE CARA A SUS MIEMBROS?

- El funcionamiento de los comités de empresa C.N.T. permite a sus miembros:
  - Poner en práctica la solidaridad de clase con los trabajadores de su empresa y de otras empresas.
  - Pertenecer a una Organización Obrera Mundial, la AIT, que lucha por una alternativa global al capitalismo.
  - Obtener información del movimiento obrero en general a través de las publicaciones confederales y de los contactos con trabajadores de otros ramos.
  - Acceder a una formación militante tanto a través de la lucha práctica como a través de cursillos de formación en el sindicato.