

Comisiones de maestros y  
licenciados - abril 74 - n°13

LA SELECTIVIDAD:

el régimen contra  
las clases populares

---

Los enseñantes

ante el 1 de MAYO

# LOS ENSEÑANTES ANTE EL 1 DE MAYO

Los enseñantes tenemos una posición peculiar en la lucha política. No sólo formamos parte de las clases populares y exigimos mejoras de trabajo y derechos sindicales (Sindicato de Enseñantes, derecho de asociación, derecho de huelga, etc.), sino que formamos parte del aparato ideológico del Estado. Es decir, infundimos a la población infantil gran parte de las ideas que van a formar su personalidad. Ello adquiere un relieve especial ante fechas como el 1 de mayo. Antes o inmediatamente después conviene que expliquemos en nuestras clases su significado. Para ésto, principalmente, pueden servir las ideas que siguen.

## ¿ QUÉ SIGNIFICA EL 1 DE MAYO ?

El 1 de mayo simboliza la lucha internacional de la clase obrera por liberarse de la explotación capitalista. Su origen es remoto. En la década de los 1880 los trabajadores americanos luchaban duramente por conseguir la jornada de 8 horas. El 1 de mayo de 1886 todos los obreros de EE.UU. se coordinaron para realizar un día de huelga en apoyo a su reivindicación.

El 1 de mayo de 1886, el paro fué total a lo ancho del país. Las manifestaciones obreras se enfrentaron valerosamente con la patronal y el Estado yanqui. La policía americana disparó en Chicago contra la manifestación asesinando a un centenar de trabajadores. De esta masacre quisieron hacer responsables a los dirigentes sindicales: 8 trabajadores fueron acusados de dirigir la manifestación contra la policía y fueron condenados a muerte.

El asesinato de los "mártires de Chicago" dió fuerza a los trabajadores: en 1888 más de un millón de obreros americanos había conquistado la reivindicación de las 8 horas. Su ejemplo fué tan poderoso que TO DOS LOS SINDICATOS DEL MUNDO DIRIGIDOS POR LA II INTERNACIONAL OBRERA PROCLAMARON A FINALES DEL PASADO SIGLO LA FECHA DEL UNO DE MAYO COMO JORNADA DE LUCHA OBRERA EN TODO EL MUNDO CONTRA LA EXPLOTACION DEL CAPITALISMO.

## EN ESPAÑA

En España la jornada del 1 de mayo tiene una larga tradición. Ya en 1890 los obreros socialistas españoles consiguieron la primera huelga general. En Barcelona una gigantesca manifestación de 30 000 personas respaldaba la petición de jornada de 8 horas.

La jornada de 8 horas fué conquistada por los trabajadores españoles por primera vez en 1919 tras la durísima huelga de "La Canadiense". Y se consolidó bajo la II República. Sólo el franquismo, tras derrotar sangrientamente a los partidos y sindicatos obreros en la guerra civil, fué capaz de arrebatarnos esta victoria.

La Iglesia y el Estado franquista se pusieron de acuerdo entonces para intentar falsificar la historia. Para evitar las huelgas declararon festiva la fecha y para quitarle su imborrable carácter de clase, inventaron lo de San José Obrero.

## MEMORIA DEL COMITÉ CENTRAL

### ¿QUÉ ES HOY EL 1 DE MAYO?

En un contexto mundial diferente al que apareció el 1 de mayo, sigue conservando lo esencial: su marcado carácter de clase, un significado evidente contra toda la explotación que sufren los pueblos. Pero se concreta en cada país según las principales necesidades de la clase obrera y las clases populares.

En la actual situación española el 1 de mayo adquiere dos matices claros:

- la lucha de la clase obrera y clases populares contra el aumento de precios, por el aumento de salarios y contra su congelación, es decir, la lucha contra los capitalistas, contra los empresarios que empeoran las condiciones de vida y de trabajo.
- la lucha de todos los sectores democráticos, y en primer lugar los trabajadores, contra la presión, contra la falta de libertades del régimen franquista.

Este es hoy el carácter destacado que reviste en España el 1 de mayo. En nuestro país los capitalistas, a través el régimen autoritario del franquismo, niegan a los trabajadores la posibilidad de defenderse. Así la lucha obrera || por el derecho de huelga,  
|| por el derecho de asamblea  
|| por un sindicato auténticamente obrero  
se convierte en el primer objetivo de esta jornada.

Y junto a él se sitúa toda la lucha popular contra el aumento de los precios, por una asistencia hospitalaria y una enseñanza al servicio del pueblo, etc. Especial significación tiene para nosotros enseñantes, junto a todo el pueblo, la lucha contra la selectividad, que agrava el clasismo de la enseñanza.

Pero a la lucha obrera y popular se unen otras clases sociales en su lucha por las libertades democráticas y contra el franquismo. Las últimas movilizaciones contra la pena de muerte y por la independencia de la Iglesia respecto al Estado (Añoveros, etc.) muestran bien los deseos de libertad del pueblo español.

#### 1 DE MAYO POR LAS LIBERTADES POLITICAS

- / DERECHO DE HUELGA
- / DERECHO DE ASOCIACION Y REUNION
- / POR LA AMNISTIA
- / CONTRA LA PENA DE MUERTE
- / CONTRA LAS JURISDICCIONES ESPECIALES

# LA SELECTIVIDAD: EL REGIMEN contra las CLASES POPULARES

## Nuestras tareas como enseñantes

El Ministerio de Educación y Ciencia ha enviado a las Cortes un proyecto de ley para implantar de forma general unas pruebas de acceso a la Universidad tras el C.O.U.

Según las declaraciones del propio ministro; se trata de desmasificar la Universidad, de reducir el número de estudiantes universitarios. La principal razón para justificarlo es la baja calidad de la enseñanza universitaria.

El proyecto será discutido muy pronto por una comisión de las Cortes y se convertirá en ley, si un gran movimiento de masas no lo impide, dentro de un mes o mes y medio. Ningún otro proyecto del Gobierno había encontrado una oposición tan unánime en distintos sectores ciudadanos. La prensa ha recogido muchas opiniones en contra, y algunos datos clave para entender sus consecuencias.

Pero nuestra tarea es mucho más grave: Como enseñantes organizados tenemos que elevar y dirigir un movimiento de dimensiones nunca vistas. Puede ser una campaña fundamental en la construcción del movimiento democrático y popular de la enseñanza.

## Las consecuencias de la selectividad

El problema se plantea así: los estudiantes universitarios no reciben buena formación, falta calidad en la enseñanza, hay masificación en las aulas.

Ante ello hay dos caminos: El primero, el que sigue el Ministerio es reducir el número de estudiantes. El segundo, el que Comisiones propone, es aumentar el número de profesores, de aulas, de centros, de medios para el estudio, las prácticas y la investigación.

Las consecuencias de uno y otro son totalmente opuestas. Y se manifiestan a dos niveles:

1 - No puede sostenerse que sobran licenciados, médicos, ingenieros, investigadores... teniendo en cuenta las enormes necesidades sociales que padece la población española y principalmente las clases populares.

Cuando ni siquiera es obligatoria la enseñanza preescolar, cuando falta 1 millón de niños por escolarizar en E.G.B. cuando no hay escuelas profesionales y los estudiantes de Universidad se amontonan en las aulas, nadie puede sostener que sobran licenciados y maestros en España.

Igual sucede en todos los demás sectores. Los periódicos de estos días recogían el gran número de médicos que faltan en España. La investigación en nuestro país es un desastre y cada año pagamos miles de millones por los inventos comprados al extranjero (royalties).

Los periódicos y las revistas han recogido las cifras de España y el resto de Europa : Sólo Portugal dedica menos dinero que nosotros a la enseñanza. Somos el último país de Europa en asistencia hospitalaria , tenemos el número más bajo de todos en licenciados superiores. Estos datos están en revistas como " Mundo" y periódicos como " La vanguardia" y "Tele-Expres". Nadie puede ponerlos en duda ni son sospechosos de apoyar la revolución.

En estas condiciones , restringir el acceso a la Universidad significa condenar a las clases populares a una enseñanza pésima o inexistente, a una asistencia médica fatal, como significa hipotecar el desarrollo económico a la investigación y los favores de los americanos y japoneses.

Al reducir el número de licenciados , médicos o investigadores el régimen franquista perjudica los intereses de las clases obreras y despre-  
cia las necesidades educativas, hospitalarias , de vivienda , de pre-  
cios más elementales de la población española.

2 - La selectividad , es decir , la reducción de estudiantes superiores la van a pagar las clases populares y las clases medias. Es evidente que los hijos de los ricos pueden prepararse mejor para pasar las pruebas que los hijos de los pobres . La diferencia de educación que reciben es evidente : Mientras unos van a la preescolar los otros no , o porque no hay bastantes centros o porque estos son muy caros ; mientras los ricos pasan a bachiller o B.U.P. , los otros van a la fábrica porque el bachiller es caro; mientras unos estudian E.G.B. en malas condiciones otros lo hacen en carísimos centros privados , bien atendidos.

¿ Alguien se atreve a sostener seriamente que todos estamos en igualdad de condiciones ?

Son los hijos de las clases populares y de las clases medias quienes quedaran fuera de la universidad . Es más , a partir de ahora, sabiendo la selectividad existente, ni siquiera intentarán llegar. Y eso que eran bien pocos los que iban : No llega al 5 % el número de hijos de obreros en la Universidad actual. La selectividad agudiza el marcado clasismo que ya existe en toda la enseñanza.

## *Por qué el ministerio acude a la selectividad*

Algunos dicen que la nueva Selectividad va contra la Ley de Educación. No es cierto. En realidad no hubiera sido necesaria la nueva medida si el Ministerio hubiera podido aplicar la Ley General de Educación, porque esta es ya profundamente clasista. Pero al no construir los centros de formación profesional que la Ley proponía, al no aplicar el B.U.P., al no resolver los problemas pendientes en la Universidad, el Ministerio se ve obligado a cerrar drásticamente , con una medida artificial de selección , lo que la ley quería conseguir de forma natural:

Que solo una élite acudiera a la universidad , porque la mayoría iría a formación profesional tras la E.G.B. , porque el B.U.P. seleccionaría ya a los que podran seguir.

El régimen quiere que haya una mano de obra tal como la industria capitalista necesita : Unos pocos licenciados superiores, bastantes cuadros medios y muchos obreros especializados. Por eso se dió tanta importancia a la Ley General de Educación, pero al no conseguirlo de forma definitiva, lo va a hacer ahora por las bravas. No va pues contra la Ley, aunque crea una prueba nueva que la ley no preveía.

## *Un gran movimiento contra la selectividad*

Pero este camino tiene sus dificultades. El régimen se crea enemigos por todas partes : porque al crear nuevas pruebas perjudica a los estudiantes de C.O.U. actuales que no la esperaban, y desautoriza a los profesores cuyas calificaciones no sirven de nada. Y sobre todo amenaza a las clases medias con la incertidumbre de que sus hijos no puedan seguir estudiando.

Todo ello ha provocado ya un movimiento generalizado en contra : protesta de los catedráticos y agendados de Institutos, de los estudiantes de C.O.U., de los Colegios profesionales, de los padres de alumnos etc...

La batalla va a ser decisiva. Y su gran valor consiste en que es posible una alianza clara entre la clase obrera, las clases populares y la pequeña burguesía y clases medias que se ven amenazadas.

Es fundamental realizar esta unión . Es fundamental hacer retroceder al regimen en este punto. Para la clase obrera y las clases populares se trata sobre todo de una batalla política, de impedir que se accentue el clasismo en la enseñanza, que en último término las perjudicará principalmente a ellas, aunque los más directamente afectados hoy sean la pequeña burguesía y las clases medias, que son los que tienen a sus hijos en el C.O.U. y el bachiller.

En efecto para la clase obrera, el problema principal de la enseñanza no es el C.O.U. ni la Universidad, sino la preescolar y la E.G.B. : que haya bastantes centros en

buenas condiciones y sea gratuita . Pero a la larga , el clasismo en la enseñanza la perjudica principalmente a ella.

Pero , la clase obrera y las clases populares están hoy afectadas por problemas tanto o más graves -y más directos- que éste: el alza continua de los precios , la congelación de salarios, la vivienda, la sanidad, etc..constituyen sus problemas mas urgentes.

Los enseñantes en cambio estamos en condiciones privilegiadas para entender las consecuencias de clase de la política educativa. Por eso el movimiento de enseñantes tiene dos tareas principales que realizar ahora : explicar a todas las clases populares la trascendencia de la batalla contra la selectividad y contribuir a movilizarlos contra ella, y servir de puente entre las clases populares y las clases medias para crear un gran frente democrático contra el Ministerio de Educación y el Regimen franquista.

## *Qué iniciativas tomar*

En una batalla de tan grandes proporciones, los enseñantes tenemos que constituirnos en vanguardia del movimiento para que sus efectos sean capitalizados por las clases populares. Para ello tenemos que comprender más que nunca el valor de las iniciativas generales, de la presencia y la actuación en la escena política. Hemos de saber combinar las formas de lucha populares-manifestaciones, asambleas, octavillas,

huelgas, etc.-con la utilización a fondo de los instrumentos legales : la prensa, las declaraciones de asociaciones y organismos legales, las recogidas de firmas u otras iniciativas que nos permitan aglutinar a unos sectores de la población que estaban hasta ahora políticamente inactivos.

Las reuniones con padres, las conferencias, y mil medios más que hemos de inventarnos , deben aglutinar a unos sectores que de otra manera permanecerá al margen de la lucha política. Y tenemos que concentrar todos los actos y movilizaciones contra el Ministerio de Educación y sobre las Cortes que tienen que aprobar la Ley

## EL OBJETIVO DE NUESTRA LUCHA

Por sus condiciones , la lucha contra la selectividad puede ser decisiva para construir un movimiento democrático por la reforma de la enseñanza; que a su vez potenciará toda la lucha democrática contra el régimen franquista. La necesidad de libertades políticas , del derecho de reunión y asociación, de poderse expresar libremente es el primer objetivo político que surge de la selectividad. Porque una vez explicado el tema, la pregunta de todos los sectores hasta ahora inactivos es la misma :

¿ Que hacer para impedir que la selectividad se apruebe ?

Nunca como ahora entienden estos sectores la necesidad de libertades políticas.

El segundo objetivo es el ligamen que debe realizarse entre las clases trabajadoras y populares y las clases medias , que están interesadas en las libertades políticas. Está claro que hoy es la clase obrera la mas consecuente luchadora por la democracia en España, pero más claro aún es la necesidad de que logre poner de su parte a la pequeña burguesía y las clases medias. Y los enseñantes podemos realizar un papel insustituible en la construcción de esta alianza.

Se trata finalmente de hacer retroceder al régimen, a las clases dominantes, en un objetivo que para ellos es fundamental : mantener y acentuar el clasismo de la enseñanza.

Y ahora el régimen franquista se encuentra en condiciones de debilidad. Las manifestaciones democráticas que se extendieron contra la pena de muerte, La desconfianza que produjo el caso Añoveros, la situación internacional, le sitúan en una difícil posición para reprimir un amplio movimiento democrático. Nosotros tenemos que acentuar su aislamiento y su debilidad. Tenemos que alcanzar victorias parciales y conseguir un movimiento democrático tal que sea capaz de derribar al franquismo e implantar un régimen de libertades políticas efectivas. Si con ello no habremos solucionado todos los problemas que sufren las clases populares tendremos al menos una fuerza cien veces superior para realizarlo : La que concede la libre actuación de la clase obrera y las clases populares organizadas legalmente.

TODOS CONTRA LAS PRUEBAS DE SELECTIVIDAD

ORGANICEMOS UN GRAN MOVIMIENTO POPULAR Y DEMOCRATICO

• CONTRA EL CLASISMO EN LA ENSEÑANZA

• CONTRA LA SELECTIVIDAD QUE ES SU MANIFESTACION MAS IMPORTANTE.

VIVAN LAS LIBERTADES POLITICAS