

NR 2304

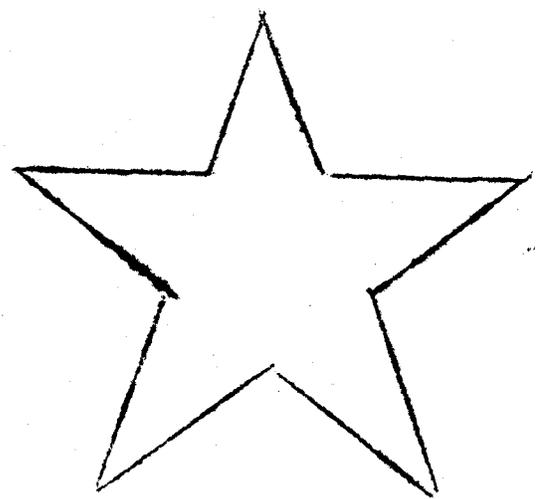
DE
FONS

comissions de mestres



ABRIL 1970

BARCELONA



LAS ESCUELAS SON "FABRICAS"

INDICE DE ANALISIS DE LA SITUACION ACTUAL

La gran máquina económica de un país capitalista que se está desarrollando, -España-, necesita no solamente mano de obra, fuerza de trabajo, sino mano de obra instruida, fuerza de trabajo capaz de manejar una tecnología, cada vez más compleja, cada vez más necesitada de especialistas.

Los trabajos de esfuerzo físico y de rutina, tienden a ser sustituidos, con ventaja, por las máquinas y al mismo tiempo surgen cada vez más oficios y trabajos que requieren una cierta preparación cultural. Hasta tal punto esto es así, que si el propio sistema capitalista no desarrollara un sistema adecuado de enseñanza, se vería condenado al fracaso, al retraso económico, al hundimiento...

Uno de los grandes problemas del capitalismo español, es precisamente éste: la tremenda ineficacia de su sistema de enseñanza. Dentro de la gran factoría capitalista, es una sección que funciona mal, los productos que salen de ella no tienen la calidad necesaria y provocan su mal funcionamiento: obreros que apenas saben leer y escribir, ingenieros que no conocen su oficio, etc. En una palabra, le resulta un costo demasiado elevado, y por esto se encargó a Villar Palasí que montara una nueva factoría, de acuerdo con las más depuradas técnicas importadas del extranjero.

Dos obstáculos se oponen a su trabajo, DINERO y GENTE.

1. DINERO. No es el más grave. De momento intenta solucionarlo engordando el presupuesto; todos sabemos que este aumento del presupuesto repercute sobre la clase trabajadora y, en última instancia, recurre a los dólares USA.
2. GENTE. Como una fábrica más, el sistema necesita operarios asalariados que la hagan funcionar: maestros y profesores.

Pero de estos trabajadores especializados hay pocos y no muy buenos. Esta sí que es un obstáculo, porque se pueden montar muchas instalaciones pero maestros y profesores eficientes no se ~~se~~ provisionan. 30 años de abandono se pagan caros aunque las factorías del Opus de Navarra trabajen a toda máquina produciendo intelectuales, el vacío es demasiado grande para llenarse en poco tiempo.

La sociedad capitalista no podría subsistir si se la inundase de gentes instruidas, inteligentes, con capacidad crítica, conscientes de sus derechos y exigentes con ellos. Sabido es que ni la policía, ni los jueces, ni el ejército, bastan para mantener dócil a un pueblo explotado. Se requiere además, engañarlo. Está demostrado que la fuerza reaccionaria da unos resultados excelentes y también se sabe que contra ella, solo se puede luchar con la fuerza revolucionaria.

Consecuente con la necesidad de reforzar el aparato capitalista, la fuerza reaccionaria se aplica a transmitir sus propios "valores", su propia ideología, a adaptar los esquemas mentales y psicológicos de los nuevos ciudadanos, a la aceptación del papel que "el sistema" ha reservado para cada uno de ellos.

1.- Aspectos de las "fábricas de cultura" que sobresalen en la adaptación al sistema.

a)- Aceptación de la jerarquización social.

A los técnicos o directivos.

especialistas

obreros o peones

Corresponde en la escuela una imagen análoga:

maestros: sabios infalibles y respetables

alumnos "empollones": predispuestos a ser sabios y respetables

"la masa" de ellos: que tiene como ideal a los anteriores

los marginados: que por hablar otro "lenguaje" ocupan los peores sitios de la sociedad.

b)- Aceptación del sacrosanto principio de la autoridad.

El niño recibe una educación autoritaria que lo somete a una presión progresiva:

anulando su personalidad

masificándolo

contando su espontaneidad

haciendo una imposición de lo que tendría que ser

busqueda

interés

curiosidad por lo que le rodea

haciendo una costumbre de la autoridad
haciéndole perder su sentido crítico (o no desarrollán-
dolo), ante un sistema que todo lo tiene previsto.
En el mejor de los casos provocando una rebeldía maleada
ante la situación impuesta.

c)- Aceptación del principio del individualismo y de la competen-
cia con los demás.

predominando sobre la solidaridad y la cooperación
dando un ideal: llegar a ser jefe para dar órdenes y
"ser bien considerado"
promocionando la huida del propio ambiente.

d)- Aceptación de la riqueza como signo de respetabilidad social.
"buena familia" igual a familia rica.

2.- Técnicas que utilizan las "fábricas de cultura".

a)- Una pedagogía muerta con una enseñanza que anula
la observación, las preguntas, el razonamiento o el inte-
rés por formular una respuesta ante una pregunta,
el descubrimiento de la potencialidad del hombre en el
camino del aprendizaje
el trabajo como creación conjunta de un grupo

b)- Una educación confesional
que sigue justificando un dogmatismo y un cierre de ho-
rizontes ideológicos a través de la defensa de una reli-
gión que a su vez está disfrutando del monopolio español
en la educación.

c)- Una enseñanza media,
que se continúa manteniendo como acceso a la enseñanza
superior, dejando por lo tanto a la mayor parte de los
adolescentes en la enseñanza primaria,
Con discriminación respecto a la enseñanza de las niñas.
Facilitando con ello su aprendizaje en el papel de amas
de casa.

d)- Y no hay que olvidar otras poderosas "fábricas de culturas"
que se han unido a la escuela para desarrollar todo este tra-
bajo:

T.V., cine, radio, "cómicos"...

Reflexiones sobre "CARTA A UNA MAESTRA"

(ALUMNOS DE LA ESCUELA DE BARBIANA)

Creemos interesante dar a conocer unas reflexiones sobre el libro "CARTA A UNA MAESTRA" de los alumnos de la escuela de Barbiana, efectuadas por un grupo de maestros.

El libro critica la "cultura" que se transmite en nuestras escuelas, la selección que de forma "automática" realiza el sistema de educación actual ya desde los primeros niveles de enseñanza, etc.

1.- CRITICA DE LA CULTURA ACTUAL

¿ Puede denominarse cultura lo que se transmite a través de:

fórmulas

esquemas

definiciones abstractas

experimentados por otras personas ?

Cantidad de ejemplos encontramos en nuestras escuelas, sobre la transmisión de esta clase de "cultura".

Veamos algunos:

Matemáticas y geometría: Se enseñan con planteamientos absurdos de problemas no reales.

Lengua

• Temas de redacción que no engloban nada al niño. Expresados con un vocabulario extraño que han construido aquellos que dicen poseer la "verdadera cultura".

Historia

• Visión de hechos lejanos que nada tienen que ver con la vida del niño.

Idiomas

• Concebidos como lista de excepciones.

Gimnasia

• Habilidad en un ritmo convencional, etc.

Todo esto no sirve para la vida. El profesor o maestro ante estos hechos continúa aceptando y transmitiendo unos programas impuestos.

¿ Es que cualquier cosa le sirve ?

¿ Es que nada le importa ?

2.- LA ESCUELA ES UN INSTRUMENTO DE DIFERENCIACION SOCIAL

En ella se exige a todos lo mismo, aunque las diferencias ambientales sean distintas. Los hijos del obrero deben hablar como los del intelectual. Pues en una sociedad clasista, la forma de hablar de los obreros y de los "intelectuales" es distinta.

Si los hijos del obrero no consiguen adoptar este lenguaje, se les dice que "No sirven para estudiar". Por tanto se los margina, no atreviéndose a tener ideas propias, a dar su opinión, ni tendrán acceso a ningún servicio público o social.

Los que asimilan esta "cultura", ocuparán un buen lugar en la sociedad, harán leyes, programas

3.- LA ESCUELA OBLIGATORIA NO PUEDE DECIR: "NO SIRVE PARA ESTUDIAR"

Si la escuela responde al concepto de obligatoriedad, no puede nunca considerar a ningún niño "que no sirve para estudiar", pues lo que se necesita es:

- Tener poder de participación y decisión en los distintos ambientes: barrio, trabajo, etc.
- Comunicarse con sus vecinos, compañeros de trabajo, etc.
- Tener tiempo libre y capacidad de organizárselo.

4.- LOS ALUMNOS DE BARBIANA CREEN

La verdadera cultura se basa en dos puntos:

- . Pertener a la masa - para comprender a los demás
- . Dominar el lenguaje - para hacerse comprender
- Se ha de partir de los centros reales de la persona (de interés)
- Las soluciones hay que buscarlas colectivamente
- El tomar conciencia de que existen unos problemas, comportará una acción para el cambio de la situación actual.

REPRODUCIMOS A CONTINUACION UNA PARTE DEL TRABAJO PUBLICADO EN TORINO (1958) POR UN GRUPO DE MILITANTES MARXISTAS PARA SU DISCUSION ENTRE LOS MIEMBROS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTE DE AQUELLA CIUDAD.

LA ESCUELA CANAL DE MOVILIDAD SOCIAL

Hoy la escuela es el principal canal vertical de movilidad social, y seguramente el único institucionalizado. Para subir en la escala social es necesario estudiar. El hijo del obrero será perito, y el hijo del perito doctor. Sus condiciones económicas mejorarán seguramente, también su prestigio, pero su poder y sus cargos permanecerán igual. Lo que ayer hacían los obreros, hoy lo hacen los peritos (los cargos productivos). Lo que ayer hacían los matemáticos, hoy sólo pueden hacerlo los doctores; las decisiones importantes, no las toman ni si son peritos ni si son doctores, el dominio del poder continúa asumiéndolo, bajo la forma de una rígida predeterminación de sus cargos, los que dirigen. La escuela funciona como instrumento de promoción social, pero el poder, las posibilidades de influir en las decisiones de la hacienda, del aparato económico, de la sociedad, no se consiguen a través de la escuela.

La escuela permanece como una estructura neutral que garantiza a todos (a los capaces y con méritos) la posibilidad de una promoción económica y social, que flota como un espejismo para las alondras, la esperanza de poder pasar de grado y de conseguir ser más importante. Teóricamente en la escuela, todos son iguales y tienen la posibilidad de llegar a ser alguien. Pero lo que la escuela promete a todos, lo garantiza solamente a muy pocos. En una sociedad estratificada no todos pueden llegar a ser "doctores", no habrían más obreros ni vendedores de comercio. Así la escuela debe seleccionar y rehusar la mayoría de la población escolar, limitándola a la primera enseñanza, para mandarla otra vez entre las clases obreras y subalternas de las que provienen. La escuela es también un mecanismo de selección social.

LA ESCUELA INSTRUMENTO DE SELECCION

La función selectiva de la escuela italiana ha sido analizada profundamente y ha sido probado documentalmente de un modo aniquilante por los alumnos de D. Milani, autores de la "Carta a una maestra" cuyas conclusiones pueden hacerse nuestras por supuesto.

Aquí pueden hacerse en cambio algunas observaciones para ayudar a una lectura no superficial de este documento.

En una sociedad dividida en clases y socialmente estratificada, la escuela no es el principal instrumento de selección social. Otros factores, y principalmente la renta, las condiciones ambientales y culturales de la familia de la cual proviene, la falta de poder de la clase a la cual se pertenece, predeterminan la selección social que la escuela no hace más que sancionar. Una sociedad está dividida en clases precisamente porque las condiciones sociales de los que pertenecen a las diferentes clases contienen en sí las razones para perpetuarse en su condición. Una sociedad dividida en clases se diferencia de otra dividida en castas porque mientras en esta última las posibilidades de movilidad social vertical son nulas, en la primera existen canales de movilidad de una esfera a otra que permiten en cierta medida un continuo variar de la clase dominante. La movilidad social tiene que existir, pero tiene que estar contenida en unos límites estrechos y responder a criterios rígidamente selectivos. En esta sociedad las instituciones escolares representan precisamente este canal de movilidad (la garantía formal de que todos pueden obtener una promoción social) y este instrumento de selección (la garantía efectiva de que, quien pasa por a través de este canal, ha demostrado que sabe responder a un criterio bien definido de elección).

LA ESCUELA LEGALIZA LA SELECCIÓN

La escuela italiana entonces no funciona como instrumento de selección social (devolviendo a la clase de procedencia a los diversos estratos de la población escolar) sino como instrumento de legitimación de esta selección (demostrar que es justo que así suceda).

Las estructuras escolares italianas, desde la escuela elemental a la Universidad, no garantizan la enseñanza pero sí los exámenes.

La enseñanza que la escuela italiana (personificada por la fatídica "maestra") inculca, no hace la mínima tentativa para adecuarse a las exigencias y a las condiciones socioculturales de quienes la frecuentan. Esta impone autoritariamente ciertos contenidos, ciertos programas, ciertos métodos, didácticos, ciertos horarios para todos los estudiantes sin discriminación. No se adapta a los estudiantes, pero pretende que los estudiantes se adapten a ella. Mediante las preguntas, los exámenes, la disciplina, controla el grado de adaptación de cada estudiante a sus propias imposiciones.

La mayoría no se adaptan en absoluto o lo hacen con extrema lentitud y dificultad, y por lo tanto son suspendidos. Aquellos que se

adaptan pueden hacerlo porque su "adaptación" estaba prevista de antemano.

Los programas, los métodos didácticos, las mismas estructuras urbanísticas de la escuela han sido hechas para las personas que se adaptan. Son los "niños precoces" en los diferentes grados escolares. Para ellos la escuela funciona perfectamente porque no les importa nada, hace sólo de complemento a las condiciones sociales y culturales del ambiente de procedencia. Para ellos la escuela es verdaderamente un ejercicio de ocio (en el sentido del término latino) y un trabajo caracterizado por el esfuerzo para adaptarse a determinados estándares. Los exámenes y las lecciones son iguales para todos, pero los "precoces", aprovechan las horas de clase, mientras los demás las reciben con apatía, las preguntas son un amable "coloquio entre maestro y discípulo" para los "precoces", al tiempo que para los demás son un interrogatorio policíaco del cual depende entre otras cosas su propio futuro social (no sucede así para los "precoces". Para los precoces demasiado estúpidos existen otras escuelas que hacen un último esfuerzo de adaptación a su estupidez). La demostración es inmediata. Cuando se oye hablar a los estudiantes de la escuela, salta a la vista qué entienden por escuela: preguntas, exámenes, controles y disciplina. Ninguno habla de la escuela como un lugar en donde se realiza la formación de la propia personalidad y socialización (asimilación de las normas y de los valores que son calificados como verdaderamente importantes en la vida; esta asimilación sucede fuera de la escuela; entre la familia, en la parroquia, en los juegos y diversiones con los amigos, en los partidos. Desde la escuela primaria se nos acostumbra a la distinción fundamental entre trabajo y tiempo libre. Solamente los pocos "precoces" se interesan vagamente por lo que aprenden en la escuela, y se atreven a tratar a los profesores con aire de seguridad y complicidad).

Desde la escuela elemental hasta la Universidad la selección escolar es una masacre continua para los que pertenecen a las clases trabajadoras. Llegan al título de licenciados sólo los que ya sabían al principio que tenían que licenciarse. Caen porque las condiciones económicas no les permiten continuar los estudios, porque el ambiente cultural de la familia hace los estudios demasiado difícil y ásperos ya que al continuarlos se hallan en un ambiente privilegiado que tiene de a excluirlos y a hacer de ellos unos desadaptados, puesto que todos los profesores, desde los maestros a los catedráticos tienen un sexto sentido para comprender quien debe continuar y quien no (desde un punto de vista estrechamente didáctico y cultural, se comprende).