

ACCIÓN ANARCO-SINDICALISTA



u-1

GEDOC
FONS
A. VILADO

C-1

BARCELONA
FEBRERO - MARZO 1975

=====

ALGUNOS FUNDAMENTOS TEORICOS.....

=====

I.- EL ANARCOSINDICALISMO Y LA CAPACIDAD POLITICA DE LA CLASE OBRERA

Uno de los problemas más importantes que se les ha planteado siempre a las diversas corrientes socialistas es determinar cómo nace la llamada "conciencia de clase" en los trabajadores; es decir, cómo se hace consciente la convicción en tanto que individuo de pertenecer a un grupo social determinado, de tener intereses comunes con los otros miembros de este grupo social y la forma en que esos intereses se oponen a otros intereses de clase.

Para la gran mayoría de los trabajadores, esta toma de consciencia viene dada directamente por la situación social que viven cotidianamente; es el producto directo de la explotación y de la opresión. Se constituyen grupos de base a partir de individuos solidarios contra el eje de la explotación y de la opresión profundamente sentido y vivido. Cuando la solidaridad se añade a la rebelión, el deseo de organizarse aparece entonces y es a través de la organización de clase y de masas que se constituye progresivamente, que la clase obrera se convierte en sujeto, o sea que es capaz de acciones y de pensamientos autónomos.

La conciencia de clase resulta de la situación social y de la acción desarrollada para modificarla, con lo que hay, pues, anterioridad de la práctica sobre la teoría. Existe, sin duda, una relación dialéctica entre teoría y práctica. Si el teórico juega un papel hay que considerarlo como una forma de la práctica, no haciendo más que participar en un movimiento que le adelanta: "actuar siempre es pensar, decir es hacer..", en palabras de Proudhon. Su función por tanto, no es más que extraer de la práctica de las clases sociales las ideas que le son immanentes. Así pues, él no inventa nada sino que es siempre el proletariado quien crea su propia teoría, ahora bien, una expresión coherente de la teoría revolucionaria constituye un momento necesario y decisivo del pro

ceso revolucionario.

Actualmente, el desarrollo de las fuerzas productivas y la elevación del nivel general de instrucción permiten a los trabajadores de encontrar más fácilmente en su seno elementos capaces de teorizar su práctica de clase.

Esta afirmación de los anarcosindicalistas sobre la capacidad de la clase obrera de asegurar su propia emancipación constituye la oposición fundamental e irreductible que nos separa de ciertos socialistas y en particular de las distintas variantes de marxismo-leninismo. Estos últimos afirman que la conciencia de clase sólo puede venir del exterior (1), que sólo puede ser una aportación "de fuera" de la lucha real de los trabajadores por elementos "avanzados" de la burguesía pasados al campo del socialismo. En cambio, nosotros sostenemos que la clase obrera que mediante sus luchas toma conciencia de ella misma y elabora su propia teoría, es quien debe forjar su instrumento organizacional.

II.- LA ORGANIZACION DE LOS TRABAJADORES

En la medida en que se considere que el proletariado adquiere la conciencia política mediante la experiencia de la luchas de clases, se evidencia que las minorías no ejercen un papel de "dirección" sino únicamente la función de "catalizador". Hay que poner el acento sobre la iniciativa de las masas y no se puede concebir otra estructura que no sea la que permita a esta iniciativa de ser ejercida: el proletariado organizado en clase.

Las necesidades de la lucha conducen a la búsqueda de una coordinación, induciendo a los grupos de base a federarse a todos los niveles, tanto en el plan geográfico como en el industrial. Esto supone el nacimiento de la organización sindical.

Esta organización, que no es más que un medio para la emancipación de los trabajadores, no debe reproducir en su seno las formas de la sociedad dominante (el autoritarismo, la jerarquización, el aislamiento de los individuos, el poder de decisión para los que poseen el "saber" y la "cultura", etc...) bajo pena --si no lo evita-- de convertirse en un nuevo medio de dominación y condenarse a la impotencia.

Por el contrario, debe presentar un cierto número de características como:

- la ausencia de monopolización de los puestos representativos;
- que las responsabilidades resultando de los mandatos sean siempre controladas por las estructuras de base;
- que dichos representantes sean revocables en todo momento;
- que las decisiones tomadas no tengan fuerza de ley y que las minorías sobre una cuestión dada (grupos o individuos) sean respetadas, no estando obligadas a aceptar los acuerdos mayoritarios sino simplemente a no impedir su aplicación.

La acción de la organización de la clase obrera debe ser la manifestación -- espontánea o reflexionada-- de la conciencia y la voluntad obreras sin intervención de agentes exteriores; es consecuencia del hecho que la clase obrera no espera nada de las fuerzas externas a ella misma, ya que es ella quien crea las condiciones de lucha y extrae sus propios medios de acción. Este es el verdade-

ro significado del término "acción directa", que, contrariamente a la idea generalmente difundida, no quiere decir utilización sistemática de la violencia, siendo ésta circunstancial (2).

De lo que precede se desprende que no hay nada extraño a la organización de la clase obrera, y que todas las formas de lucha tendentes a la destrucción del sistema deben ser tenidas en cuenta.

De hecho, los presupuestos básicos de la organización de clase prefiguran la sociedad que se proyecta realizar. Para los anarcosindicalistas la organización de la clase obrera es el sindicato que:

- está constituido sobre una base de clase al ser sus adherentes trabajadores asalariados. Todos los trabajadores asalariados pueden adherirse a él sin "apriorismo" ideológico.
- su modo de funcionamiento es federalista,
- su campo y sus formas de acción están bajo la responsabilidad directa de los trabajadores.

Sin embargo, cuando una o varias corrientes de pensamiento autoritarias se introducen en la organización sindical, este estado conduce de hecho a una desviación que pone en entredicho la naturaleza misma de la organización. Los representantes de los partidos presentes en ella intentan convertirla en su correa de transmisión, impidiéndole un cierto número de dominios y reservando a sus partidos la concepción de un proyecto de sociedad, de la revolución, etc.

III.- DOMINIO DE ACCION Y DE REFLEXION

La organización de clase tiene como objetivos por una parte la defensa de las reivindicaciones de los trabajadores y por otra su emancipación.

Actúa en todos los dominios donde se ejerce la explotación o la alienación de los trabajadores, no limitándose únicamente al de la producción, sino ampliando su campo de acción a muchos otros aspectos igualmente importantes que aparece la opresión como el consumo, la educación, el ocio, el ejército, el medio ambiente ("ecología"), la sexualidad, etc... no despreciando la posibilidad de aparición de otras nuevas formas de lucha.

Sólo una organización de masas y de clase puede mezclar su reflexión colectiva con las acciones y las reivindicaciones en todos los dominios, lo que permite elaborar un proyecto global coherente y los medios de ponerlos en práctica.

Nosotros estamos convencidos que sólo la inserción dentro del movimiento obrero y su fusión en la organización de clase de estas formas específicas de explotación y de alienación permitirá llevar a cabo una lucha eficaz. Ante la probabilidad de creación de movimientos específicos para cada problema por separado (de mujeres, de estudiantes, de consumidores, movimientos ecológicos, regionalistas, de objetores de conciencia, de minorías sexuales, etc...), reconocimos ya desde ahora la necesidad de globalizar todas estas formas de lucha asociándolas al movimiento obrero.

Es preciso que la organización sindical lleve a cabo una reflexión colectiva sobre los dominios en cuestión, valorándolos debidamente, y actualizando de esta forma el proyecto socialista

NOTAS

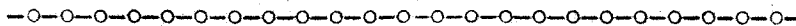
(1) "...la doctrina del socialismo ha surgido de las teorías filosóficas, históricas y económicas elaboradas por los representantes instruidos de las clases poseedoras, los intelectuales. Por su situación social, los fundadores del socialismo científico contemporáneo, Marx y Engels, eran intelectuales burgueses" (Lenin, IV- 384-5)

"El portador de la ciencia no es el proletariado, sino la categoría de intelectuales burgueses; es, en efecto, en el cerebro de ciertos individuos de esta categoría que ha nacido el socialismo contemporáneo y es por ellos que ha sido transmitido a los proletarios intelectualmente más avanzados que lo introdujeron, a su vez, en la lucha de clases del proletariado allá donde las condiciones lo permitían. Así pues, la conciencia socialista es un elemento importado de fuera en la lucha de clases del proletariado, y no algo surgido espontáneamente."

(Kautsky, "Las tres fuentes del marxismo", citado por Lenin)

(2) "El camarada Pelloutier apoya esta táctica (la acción directa), ya que sólo mediante la acción sin intermediarios es que los trabajadores podrán obtener las mejoras que desean. Hay que estimular todo lo que tienda al esfuerzo directo, todo lo que es propicio para hacer nacer el espíritu de iniciativa y de autodeterminación, hacer comprender, en una palabra al proletariado que sólo debe contar en sus propias fuerzas."

(Fernand Pelloutier, registro de las deliberaciones del comité federal de la Bolsas de trabajo, 11 de octubre de 1895)



(B)- E S T R A T E G I A D E L A O R G A N I Z A C I O N

"Sea el que sea el grado de preparación del proletariado de cara a la revolución, es incontestable que le será imposible pasar sin transición del régimen capitalista al nuevo régimen que quiera instaurar..."

P. Besnard, "Los sindicatos obreros y la revolución social".

I.- EL ESTADO DE LA CUESTION

Tres grandes tesis han dividido tradicionalmente al movimiento socialista sobre la cuestión de la estrategia de la organización para el paso al socialismo.

1) La tesis reformista: se basa en la conquista del poder legislativo del Estado por medio de las elecciones. Propugna la formación de un gobierno socialista que promulgue leyes favoreciendo el control de los trabajadores sobre la gestión y la propiedad de los medios de producción, pensando en la paulatina expropiación pacífica del capitalismo.

Para nosotros, la realización de esta tesis es imposible por razones esenciales demostradas por la misma experiencia histórica. Si el gobierno elegido se dirigiera realmente hacia intentos de inspiración socialista, el capitalismo nacional e internacional reaccionaría inmediatamente por diversas medidas—que van de la presión económica a la intervención armada— que pondrán las cosas en el sitio que les corresponde: la lucha entre el proletariado y el capital está en función de una relación de fuerzas. Las posiciones reformistas de respeto de la legalidad y de paso pacífico al socialismo no son más que engaños; disfraces que esconden la dura realidad: desde hace más de 150 años, el capital amenazado se defiende con todas sus armas.

No se trata de desprestigiar a los trabajadores socialistas reformistas, pretendiendo colocarles la etiqueta de traidores sin más, sino simplemente decir que la vía reformista es una vía sin salida y que sólo puede contribuir a perpetuar la explotación del hombre por el hombre, desmovilizando a los trabajadores a causa de un análisis erróneo de la realidad. Muy a menudo, los gobiernos llamados socialistas, cogidos entre la reacción y la combatividad de la clase obrera, lo único que son capaces de hacer es frenar a ésta, administrando el capitalismo hasta su caída por la derecha.

2) La tesis leninista: sostiene la destrucción revolucionaria del aparato del Estado burgués y su substitución por un "Estado proletario", como emanación de los soviets de trabajadores. Además que, naturalmente, incluso en esto estamos en desacuerdo, dicha postura sólo ha servido para la propaganda, puesto que en la realidad la "dictadura del proletariado ha sido siempre ejercida por uno o varios partidos de "vanguardia", cuyos dirigentes son intelectuales pasados al socialismo. Así pues, el consejo de comisarios del pueblo en la Rusia de 1917-18 surgió de los partidos bolchevique y socialista revolucionario de izquierda y no del congreso panruso de los soviets. Creemos, además, que el concepto "dictadura del proletariado" es fuente de confusión por su imprecisión necesaria de clarificar. (1)

La expresión "dictadura del proletariado", eje de propaganda y forma transitoria del Estado obrero de los marxistas revolucionarios, ha sido siempre una incautación más que una consigna o un concepto. Incautación en la medida en que debía dar lugar al nacimiento de fantasmas de grandes acontecimientos y de barricadas, más que a un nombre genérico recubriendo un cierto número de ideas precisas sobre las relaciones reales entre la clase de los trabajadores y sus organizaciones; entre las formas económico-sociales que el proletariado victorioso daría a la sociedad y el caos del capitalismo en vías de desaparición.

3) La tesis socialista libertaria: opina que los trabajadores, previamente organizados en las organizaciones de base económica, destruyen el Estado burgués por medio de la huelga general insurreccional y expropiadora e instauran inmediatamente en la producción, el cambio y la distribución de las relaciones socio-económicas, basándose en el federalismo y la autogestión.

Para resumir, se puede decir que en la lucha previa contra el capitalismo y el Estado, mientras los marxistas revolucionarios aspiran a construir un contra-Estado, los socialistas libertarios se esfuerzan por organizar una contra-sociedad. Son concepciones teóricas opuestas que se divulgan desde hace alrededor de un siglo.....¿Cuál es su valor actual?.....

Creemos que, en lo inmediato, la función de un sindicalismo realmente revolucionario es trabajar intensamente por lo que Pierre Besnard llamaba "las grandes reivindicaciones del proletariado": reducción del tiempo de trabajo, reducción del abanico de salarios tendente hacia el salario único, control sindical de la producción (2), etc. El movimiento sindical debe luchar, además, para llegar a ser realmente un movimiento de masas, consiguiendo por una parte un desarrollo numérico, y por otra una coordinación a todos los niveles, comprendida la extensión a nivel internacional. En momentos de crisis, de aumento de la agitación, la función de la organización es alentar y coordinar las luchas, para generalizar el movimiento e ir lo más lejos posible. Además, en circunstancias favorables, tiene también por objetivo impulsar la transformación de estos movimientos de revuelta en acciones revolucionarias conscientes, es decir, que ataquen las relaciones socio-económicas existentes (tomar la responsabilidad de la producción, de la distribución, de los servicios, de la socialización en el campo, etc.). Deberá igualmente combatir todo intento de encuadramiento autoritario de la acción — que se sitúa a menudo en retirada— el cual trae consigo una desmovilización de las masas.

La experiencia histórica —particularmente la de la Revolución del 36 en España— nos muestra que el Movimiento Obrero debe combatir a la reacción con las armas. Ello, aunque indispensable, crea un aparato militar que supone un grave peligro para las mismas realizaciones revolucionarias si no se tiene muy en cuenta que:

- debe estar siempre bajo el control de los organizaciones sindicales, a todos los niveles, para las cuestiones no puramente militares,
- y que no debe tener el monopolio de la fuerza armada para evitar posturas análogas al bonapartismo. En las fábricas, los organismos de base del proletariado deben permanecer armados, impidiendo así que el aparato militar creado para hacer triunfar la revolución no pueda volverse contra su origen y dar nacimiento a una nueva opresión. En todo caso, el movimiento revolucionario debe evitar toda práctica putschista.

Hoy en día, sin embargo, es preciso un largo trabajo de clarificación teórica y de práctica de la acción directa, así como de organización a escala internacional que pueda permitir al movimiento obrero de reemprender la iniciativa en su combate contra el capital.

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

NOTAS

(1) La idea de dictadura revolucionaria nace de "forma natural" de las peripecias y del estudio de la revolución francesa. La tradición jacobina inspiró a Blanqui cuando habla de "dictadura de la plebe", es decir "....la de una minoría proletaria ultracentralizada, apoyada por una milicia obrera armada, y gobernando en París sin asamblea deliberante hasta que por medio de

una educación nueva el campo proletario sea desembarazado de las malas hierbas burguesas y monárquicas" (M. Collinet, "La tragedia del marxismo", Calman-Levy editorial).

Un régimen económico moderado de transición acompaña esta dictadura. En términos socialistas, la concepción de Blanqui —y de Lenin que se complacía definiéndose como un "jacobino ligado a la clase obrera"—, es la conquista dictatorial del poder de Estado, pero no la instauración del socialismo en la medida en que la gestión obrera, y a veces la expropiación, es relogada a una hipotética toma de conciencia del proletariado en un futuro lejano. Es un poder que se proclama la emanación —el espíritu— del proletariado controlando dictatorialmente una sociedad en donde existen todavía el cambio en función del valor mercante, la compra y la venta de la fuerza del trabajo, y algunas veces hasta la propiedad privada de ciertos medios de producción. Este es el esquema que se realizó en Rusia en 1921 con la N.E.P.

Esta noción de "dictadura del proletariado" — conquista del poder del Estado por parte de los partidos llamados proletarios — privilegia el poder político de los socialistas contra las medidas socialistas de control de la economía por las organizaciones de trabajadores. Hasta el presente esta estrategia ha fracasado en la medida en que el socialismo debe ser una transformación profunda de las relaciones socio-económicas de propiedad, de gestión, de distribución, y no la supervivencia de la forma capitalista de estas relaciones bajo un gobierno que se llame socialista.

Con la aceptación de la "dictadura del proletariado" se pretende substituir el hecho revolucionario por el decreto revolucionario; la expresión directa de la voluntad del pueblo por algo emanado de una autoridad encargada de gobernar la revolución. Ante los insalvables problemas que quieren hacer ver que su pondría la falta de cualquier tipo de gobierno coercitivo, la pregunta que suelen plantearnos es "Suponed que se desarrollara un movimiento fascista, ¿qué haríais?", a lo que transcribimos por creer acertada la respuesta de E. Maire:

"...en una sociedad realmente socialista y autogestionaria un tal movimiento tendría muy pocas posibilidades de éxito, pero, si, de todas formas, se desarrollara, lo primero habría que buscar las causas y rectificarlas en la sociedad. Desprovisto del sostén del capital expropiado, sólo tendría el apoyo de sus adherentes. Por otra parte, la existencia de un cuerpo policíaco, o sea de individuos especializados en la investigación y la represión, es sumamente peligrosa, ya que puede volverse contra los mismos trabajadores." A lo cual, nosotros añadiríamos que si bien la represión es peligrosa por el aparato que exige y que hay que evitar en lo posible los ataques contra personas, sin embargo, la violencia de masa sobre las organizaciones contra-revolucionarias se impone.

(2) El control sindical de la producción consiste, desde P. Besnard, en organizar al lado del aparato de gestión patronal o estática, organismos obreros salidos del sindicalismo que estudiarán y darán a conocer el funcionamiento real de la empresa, o de la administración, analizarán los balances, las fuentes de materia prima, los "mercados de exportación", etc. En la concepción de este teórico del sindicalismo revolucionario, su función sería en cada fábrica preparar la autogestión. Podemos comprobar como dicha concepción estaba presente en el espíritu de los militantes de la C.N.T., que habían comenzado desde

capitalismo



espacio urbano

Las ciudades han nacido de la necesidad que tenían los hombres de reagruparse para protegerse y defender mejor sus intereses. Su creación ha respondido ,// pues, a las exigencias del momento.

I.- EVOLUCION DE LAS CIUDADES

Las ciudades se levantaron, al principio, alrededor de puntos centrales, hacia los que convergía la vida de los habitantes: templos, palacios y mercados.

La ciudad comienza así a tomar un dinamismo centrífugo, es decir que se am-// plia del centro hacia la periferia.

Las calles son estrechas y permiten fácilmente establecer relaciones: la calle es el lugar donde uno se encuentra y donde se hacen los cambios. Pero inva- didas progresivamente por el tráfico rodado, se ensanchan. Pierden de esta ma- nera su valor de terreno privilegiado para las relaciones interhumanas para// convertirse muy pronto en simples vías de desplazamiento de un punto a otro./ Su aspecto se convierte de más en más importante y la perspectiva domina. Se hace de la calle una fachada de la ciudad. Es por esto que asistimos a la cre- ación de ciudades como Karlsruhe o Versalles o al nacimiento de grandes arte- rias como los grandes bulevares de París, cuyo urbanismo tiene su origen tan- to en la idea de prevenir motines como en la mejor estética de la capital.

Inicialmente, los barrios estaban concebidos en virtud de lazos corporativos, familiares o religiosos. En consecuencia, estos barrios gozaban de una cierta homogeneidad humana. Poco a poco han llegado a ser la expresión de intereses/ financieros y sociales.

Nos parecen muy significativos las siguientes palabras de Cutkind, a propósi- to de las realizaciones de Haussmann: ".las calles son todo, las casas no // son más que un sub-producto".

II.- TENDENCIAS ACTUALES DE LAS CIUDADES

Una de las características más significativas de la ciudad es su constante/// proceso de crecimiento y su progresiva función centralizadora.

Así notamos el fenómeno de extensión extraordinaria que invade continuamente nuevas zonas, el crecimiento desordenado de la aglomeración humana. Asistimos igualmente, al nacimiento de ciudades-dormitorio, depósitos de mano de obra// desplazados hacia la periferia. En fin, para paliar los inconvenientes de la/ ciudad tentacular, los Estados promocionan verdaderas ciudades-satélite, que acarrearán las mismas desventajas que las iniciales grandes aglomeraciones. Ve- mos, por ejemplo, desarrollarse alrededor de París ciudades concebidas en su/ origen como un desahogo de la capital, pero que al llegar ellas a su vez a// ser tentaculares, plantean idénticos problemas (de circulación, de polución// de existencia...) ligados a la falta de coordinación entre el aumento de la// población y la creación de empleos, el amontonamiento de habitantes y la es- tética. Londres, se prevee que pronto ocupará casi todo el suroeste de Ingla- terra, es decir 1.300.000 has....Tokio, cuya población se calcula alcance en 1975 los 14 millones de habitantes, se desdoblará con la construcción de una/

~~ciudad nueva~~ donde los problemas se plantearán de manera análoga a los que hemos visto existen en París. En cuanto a Nueva York, parece que la única proposición hecha hasta ahora es la de utilizar al máximo el lugar que queda libre cuyo valor financiero es uno de los más elevados del mundo. En España, lo que pasa en Madrid y Barcelona, por ejemplo, es de sobra conocido por todos.

Es inútil decir que, cualesquiera que sean las aglomeraciones, tienen tendencia a incrementarse, sea siguiendo un plan director, sea de una manera irracional, pero en ambos casos siendo el beneficio el verdadero elemento impulsor. Influyen en esta tendencia tanto el incremento natural de la población como el éxodo de los habitantes expulsados del campo porque la agricultura moderna tolera difícilmente las pequeñas explotaciones.

III.- LA NATURALEZA AGREDIDA

Por otra parte, asistimos en todos lados a la deteriorización sistemática de todos los paisajes naturales: destrucción de los bosques, invasión metódica de campos con construcciones más o menos heterogéneas, implantaciones de fábricas, paisajes montañosos invadidos por instalaciones turísticas, costas donde pululan los inmuebles, etc... Para coronarlo, no se duda en unir todos estos puntos por grandes ejes de comunicación que contribuyen a la degradación general y al incremento constante del uso del alquitrán que cubre, sacrifica y esteriliza el medio ambiente.

La búsqueda de un urbanismo de vanguardia vinculado al sistema capitalista lleva consigo consecuencias peligrosas que hubiera sido posible evitar. A la polución ordinaria de las ciudades se añade la supresión de importantes reservas de oxígeno como son los espacios verdes.

El ejemplo más típico de este estado de cosas lo constituye el proyecto de construcción de una gran autopista que deberá atravesar la selva del Amazonas de una parte a otra. Sabemos que el oxígeno suministrado por esta selva constituye una parte importante de la reserva mundial -- cerca del 20% del oxígeno del planeta --. Ahora bien, la realización

de este proyecto representará no sólo la destrucción de un gran número de árboles, sino que también la ane-
xión de diversas construcciones inherentes a la creación de dicha carretera incrementará la importancia de la tala de árboles y la invasión del cemento en gran parte de la selva.

ooo000ooo

IV.- CONSECUENCIAS

Tras una experiencia efectuada por J. Calhonn en los E.E.U.U., se ha comprobado claramente que las ratas que disponían de una superficie suficiente llevaban una existencia normal y sólo se multiplicaban hasta cierto límite. 5000 ratas viven en buena salud en un espacio de 900 m². Pero este investigador ha demostrado igualmente que cuando el nº de estos animales era demasiado grande para un espacio dado, entonces sufrían transtornos de comportamiento. Así se pudo comprobar en ellas una conducta sexual perturbada, una vida social caracterizado por la violencia y una hipertrofia de las glándulas suprarrenales y del hígado. Pocas dudas caben de que la superpoblación humana lleva consigo los mismos síntomas patológicos, y varios más.

Es imposible afirmar, naturalmente, que las consecuencias de todo esto

hayan sido previstas y buscadas deliberadamente, pero ciertamente no nos equivo- camos al decir que la búsqueda del beneficio a toda costa y a costa de lo que sea ha hecho perder de vista el silencio de la realidad, y ha puesto a los hom- bres en una situación de inconciencia peligrosa.

En efecto, a partir de cierto momento, se ha instaurado la política del "dejar/ hacer" llevada a categoría de doctrina por el capitalismo, que ha permitido, ba- jo las apariencias de liberalismo, a los especuladores de todos los pelajes, en- riquecerse con las urbanizaciones con total desprecio del buen sentido más ele- mental. Notemos, sin embargo, que el problema sólo se plantea prácticamente, en términos de calidad. Las ciudades que se nos ofrecen no responden a las aspira- ciones profundas del individuo. Hemos visto que, concebidas en un principio con un objetivo preciso, las ciudades han continuado la misma trayectoria, incluso/ cuando la función inicial, que era de orden vital, hubo desaparecido. Pero hoy el problema se plantea en estos términos: ¿Podremos seguir viviendo si respetamos leyes biológicas más elementales en una densidad de población parecida?

De todo lo dicho, sacamos las siguientes consecuencias:

1) En las ciudades actuales, la vida comunitaria ha desaparecido lle- vando consigo la anulación más o menos total de los cambios interindi- viduales. En nuestras grandes aglomeraciones urbanas, los individuos/ no son más que gontes aisladas. Un individualismo exacerbado se mani- fiesta bajo formas que aíslan a cada uno de su vecino sobre todo a // causa de la acumulación de bienes materiales, como el automóvil, la te- levisión, etc., que tienden al aislamiento de los individuos más que a su acercamiento. No conocer, ser desconocido, tener muchas relaciones pero de baja calidad humana: estos son los males de la vida en una // gran aglomeración. Los ciudadanos no hacen más que esbozar contactos/ innumerables, pero superficiales.

2) El capitalismo posee no sólo los medios de producción y consumo, si- no que también es quién ordena a su modo el medio ambiente urbano.

Las operaciones llamadas de renovación no son más que un pretexto pa- ra aumentar sus beneficios, y poco importa si estas operaciones se re- velan catastróficas para los desheredados del sistema. El solo decide de las migraciones de la población hacia los suburbios alejados donde se encuentran unidas ciudades-dormitorio y zonas industriales nauseabundas.

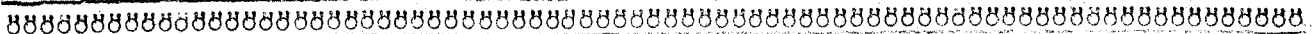
En cambio, los privilegiados hacen su agosto a costas de la ciudad, en la que ocupan los barrios residenciales. Se constituyen "ghettos" pa- ra gente rica, "ghettos" dorados. Así, en los últimos decenios, se ha abierto un foso entre barrios residenciales y barrios populares, foso que consagra la segregación social al nivel del alojamiento.

En razón de los precios prohibitivos del terreno urbano, ciertos gru- pos de la población son inexorablemente rechazados hacia la periferia. A este sujeto cabe remarcar que a causa del afán de ponerse a la altu- ra de la gran burguesía, la pequeña burguesía se va estableciendo tam- bién, a pesar de todo, al exterior de las ciudades, allí donde no exis- ten aglomeraciones proletarias o sub-proletarias (chabolas, etc.) y el valor del terreno se presta mejor a sus posibilidades financieras.

3) Este fenómeno de rechazo lejos de los centros urbanos provoca un incremento de la circulación de automóviles debido al alejamiento del lugar de trabajo y al centralismo económico y administrativo. A esto se añaden la insuficiencia notoria de los transportes públicos y el importante papel de la publicidad y de la impregnación social en la utilización del automóvil como medio de transporte individual. La multiplicación de los coches hace que la polución a ellos debida esté en constante aumento y venga a añadirse en la provocada por el uso de los aparatos domésticos y de calefacción. Llegaremos así a situaciones insostenibles como la prevista para Tokio en 1980 (la ciudad más polucionada del mundo), en que será necesario, debido a la falta de oxígeno, la utilización de una mascarilla de oxígeno para respirar. No hay que olvidar tampoco que la intensificación de la circulación contribuye al aumento del ruido que sabemos es realmente peligrosa a partir de un cierto nivel. Además, las grandes concentraciones humanas conducen, independientemente de los trastornos mentales que provocan, a una nivelación de las mentalidades, que así llegan a ser más maleables, por lo tanto más dóciles a la manipulación por parte de los mass-media y a través de ellos por parte del capitalismo y el Estado.

Concluyendo, podemos decir que el urbanismo ha evolucionado siguiendo los caóticos intereses capitalistas, creando monstruos cuya reducción a "escala humana", en todos sus aspectos, sólo será posible con la eliminación del capitalismo mismo. Luchar por el comunismo libertario significa luchar por condiciones de vida humanas, en todos los aspectos, y tan sólo en las comunidades libres del doble yugo del capital y del Estado podrá producirse el ajuste de la producción a las necesidades reales y de las necesidades a los recursos y al respeto del ambiente natural, que es la máxima garantía de la vida, y ello porque sólo en estas comunidades conscientes las opciones humanas podrán reposar en decisiones colectivas y no en imposiciones de especuladores y capitalistas o en imposiciones burocráticas y policíacas de unos pocos.

La lucha por el comunismo en libertad es, pues, también la lucha por una casa, por una calle, por un barrio, por una ciudad, por un medio ambiente humano y sano.



XX
 XXX
 XX
 XX
 XX
 XX
 XX
 XX
 XX
 XX
 XX
 XX
 XX
 XX
 XX
 XX
 XX
 XX
 XXX
 XXX

EL PRESENTE BOLETIN NO ES UN BIEN DE CONSUMO, SINO UN INSTRUMENTO MILITANTE: LÉALO, EMPLEALO, DIFUNDELO, COLABORA EN EL, ENVIA ESTUDIOS CRITICOS DE LAS LUCHAS EN QUE PARTICIPES.

EXPERIENCIAS

I). DOCUMENTOS DE LA AUTOGESTION

Hablar de autogestión sin ocuparse de la colectivizaciones españolas del 36 significaría desaprovechar un campo de estudio y reflexión de importancia fundamental para el tema y para nuestra lucha revolucionaria actual y futura. La conjuración del silencio, cuando no la de la intencionada calumnia, sobre las realizaciones revolucionarias del proletariado español ha imposibilitado hasta ahora, en España, cualquier profundización dotada de un mínimo de seriedad analítica. Cuando no importa que formación política autoritaria (de los trotskistas a los mismos carlistas, pasando por los socialistas clásicos sin olvidar diversas corrientes marxistas, más o menos, del nacionalismo vasco y catalán, por sólo citar algunas) se cree con derecho de reivindicar la autogestión como algo propio, pensamos que es nuestro deber, en tanto que anarcosindicalistas, devolverle al término su verdadero sentido, demostrando --basándonos en la historia-- que autogestión y autoritarismo son incompatibles.

En lo bueno y en lo malo --mucho de lo primero y poco de lo segundo-- LA EXPERIENCIA AUTOGESTIONARIA ESPAÑOLA REPRESENTA UN CAUDAL DE ENSEÑANZAS QUE NUESTRA CLASE NO PUEDE EN ABSOLUTO DESCONOCER Y DESAPROVECHAR, PUES ES LA CONTRIBUCION CONSTRUCTIVA DEL PROLETARIADO ESPAÑOL A LA PRACTICA Y A LA TEORIA REVOLUCIONARIA SOCIALISTA INTERNACIONAL.

En nuestro país, centenares de miles de obreros y campesinos realizaron y experimentaron la "utopía" anarquista del comunismo libertario. Pueblos enteros de Catalunya, Levante, Aragón, Castilla, etc., vivieron la más profunda realización revolucionaria en la historia del proletariado internacional.

Su intento emancipador fué derrotado, pero Franco y sus hordas fascistas no tuvieron que gastar demasiados cartuchos en la obra de demolición de las realizaciones proletarias, pues alguien ya les había precedido: un partido que en este país (y no sólo en él) siempre ha jugado el sucio papel de Judas del proletariado. AYER COMO HOY, EL ETERNO AGENTE DE LA CONTRARREVOLUCION PREVENTIVA: EL PARTIDO COMUNISTA.

Hay motivos de sobra, pues, para dedicar una amplia atención a este fundamental capítulo de la historia de nuestro movimiento obrero. Su casi total desconocimiento, o su torcida interpretación, por parte de muchos militantes obreros y revolucionarios nos obliga a no economizar espacio.

En este número de ACCION ANARCOSINDICALISTA y en otros que seguirán, ofrecemos la descripción más fiel y completa de varias experiencias colectivistas, ya construidas en base a los recuerdos y escritos de aquellos militantes que en ellas participaron. Con esto, pretendemos abrir en las páginas de A.A. nuestros "DOCUMENTOS DE LA AUTOGESTION"; de su definición correcta depende, también, nuestro PROYECTO REVOLUCIONARIO GLOBAL.

(LA COLECTIVIZACION DE LOS TRANVIAS EN BARCELONA)

En la década de los 30 el medio de transporte urbano más extendido, fue sin duda alguna, el tranvía. En Barcelona, en julio de 1936, había 60 líneas que atravesaban la ciudad en todas las direcciones, llegando hasta los suburbios. De los 7.000 trabajadores empleados en la Compañía de Tranvías de Barcelona, unos 6.500 estaban afiliados al Sindicato de Transportes --de la C.N.T.--, que comprendía, además de la sección de tranvías, la de autobuses, el metro (las dos líneas que entonces había), la de los taxis y la de los dos funiculares(Ti bidabo y Montjuich).

La contestación revolucionaria popular a la militarada del 19 de Julio paralizó todos los medios de transporte, y en particular los tranvías, obligados a recorrer líneas en parte destruidas, por calles aún obstruidas por las numerosas barricadas, para muchas de las cuales el pueblo en armas se había servido incluso de los tranvías mismos.

Frente a la pasividad de los grandes accionistas miembros del consejo de administración de la Compañía, fueron los obreros tranviarios quienes tomaron en seguida la iniciativa. Su ejemplo no tardó en ser seguido por las secciones de autobuses, del metro y de los funiculares. En cuanto a los taxis, cuyos chóferes pertenecían mayoritariamente a la C.N.T., nunca dejaron de funcionar y la colectivización se realizó sobre la marcha, de forma muy simple y natural debido a la estructura cooperativa del servicio.

El primer paso de los obreros tranviarios fué el de nombrar un comité revolucionario encargado de proceder a la incautación. Dicho Comité estaba formado por cinco militantes de la C.N.T. y dos de la U.G.T. (aunque en este ramo, en aquellos momentos, no contaba más de 500 adherentes). El Comité, armas en mano y empleando el camión blindado que la Compañía usaba para los traslados de dinero, se presentó ante el edificio donde tenían su sede las oficinas administrativas de la Compañía. La Guardia Civil que la custodiaba se marchó sin causar problemas. El primer acto del Comité fué, pues, reunir a los delegados de las distintas secciones técnicas, y constatada la urgencia de restablecer la regularidad del servicio, se encargó a la prensa y radio revolucionarias de convocar a todos los trabajadores a una Asamblea General. Nadie faltó. Administrativos e ingenieros se pusieron al servicio del Sindicato, y la colectivización se puso en marcha.

Los trabajadores se dividieron en grupos que recorrieron la ciudad para liberar las vías, arreglar los railes, volver a instalar la línea eléctrica, controlar y arreglar los cambios automáticos y los semáforos.

El 24 de Julio, no ya 600 sino casi 700 tranvías, todos ellos pintados en negro y rojo con las letras C.N.T.-F.A.I. estampadas en los costados circulaban regularmente por toda la ciudad. Apenas habían transcurrido cuatro días desde el intento de levantamiento fascista.....

LA GESTION ECONOMICA

La primera medida tomada por el Comité revolucionario de gestión fué la unificación de las tarifas. Antes, variaban según el recorrido, de un mínimo de 10 cts. a un máximo de 40; a partir de este momento fue establecida en 20 cts. para todas las distancias y recorridos. El suplemento nocturno fué suprimido. Esto podría hacer pensar en un inevitable "déficit", o, por lo menos, en menores ingresos con respecto a los que se realizaban antes. Pues no; nada de esto demuestran las siguientes estadísticas:

<u>MES</u>	<u>INGRESOS 1935</u>	<u>INGRESOS 1936</u>	<u>INGRESOS</u>
SEPTIEMBRE	2.277.774,64	2.600.228,86	322.454,22
OCTUBRE	2.425.272,19	2.700.688,45	275.416,26
NOVIEMBRE	2.311.745,18	2.542.665,72	230.920,54
DICIEMBRE	2.356.670,60	2.653.530,85	297.260,25

Esto fué debido, en buena parte, al número de viajeros. La media diaria en 1936, antes del 19 de Julio, fué de 497.483; después del 19 de Julio fué de 548.754. En 1937, la media diaria de viajeros fué de 639.994. (Estas cifras estan sacadas de la obra de Gastón Leval, "Né Franco, né Stalin", Milán 1952).

Así estando las cosas, fué posible aumentar también los salarios de los trabajadores. Hasta entonces los peones y los empleados en la limpieza ganaban 8 y 9 ptas., los conductores y cobradores 10, los mecánicos, reparadores y torneros 12, etc. Se intentó igualar la situación de todos. En asamblea general fue fijado un salario único de 15 ptas. para los trabajadores especializados y 14 para los demás. Los técnicos, por su parte, mantuvieron los salarios anteriores ya suficientemente altos, menos algunos cuyos privilegios parecieron excesivos y entonces se les descendieron. Además de los salarios, el comité de gestión tuvo que pagar, del 19 de Julio al 31 de Diciembre de 1936 las siguientes cantidades:

1.272.322,18 ptas.	por deudas de la gestión prerrevolucionaria
2.506.206,00 "	" gastos de manutención
865.212,00 "	" ayuda de la Compañía de Autovuses
400.000,00 "	" " a una línea del metro
75.000,00 "	" " a los funiculares
100.000,00 "	" " a los trabajadores del puerto
55.779,85 "	para la organización del servicio sanitario
20.445,90 "	" el tercer trimestre del seguro
72.168,01 "	" primas de vario tipo a los trabajadores

A pesar de todos estos gastos, la colectividad --sin una peseta en el momento de la incautación-- acusaba el 31 de diciembre un beneficio de:

3.313.594,10 ptas.

¿El principal secreto?: ya no existían beneficios para los accionistas, para los capitalistas. De cara a ellos, el Comité de Gestión se esforzó en actuar lo mejor posible. Por medio de la prensa y de manifiestos, se convocó a los accionistas. Sólo se presentó una mujer que tenía 12.500 ptas. en acciones y que declaró confiar su gestión a los trabajadores.

LAS MEJORAS EN EL SERVICIO

Sería interesante poder examinar todas las mejoras introducidas por la gestión colectivista, pero faltan datos. En aquellos días, los trabajadores no podían pensar en que la revolución fracasara, y que por lo tanto hubiera sido necesario documentar los resultados de su obra colectivista. Pero algunas noticias pueden dar una idea de su esfuerzo revolucionario.

Se empezó suprimiendo más de 3000 postes de hierro que, colocados en medio de las calles para sostener la línea eléctrica, causaban a menudo desgracias, además de constituir un verdadero atentado a la estética urbana; los postes fueron sustituidos por la suspensión aérea.

Puesto que la Compañía de Aguas, Gas y Electricidad había instalado entre los dos railes de las vías de un gran número de líneas, unas garitas que obligaban a los tranvías a dar curvas peligrosas, los obreros se pusieron de acuerdo con los de Aguas-G. y E. --también colectivizada-- para quitarlas e instalarlas en otros lugares.

Se hicieron otros trabajos parecidos. La línea del tranvía nº 60 fué renovada por completo. En la Diagonal se instaló una vía más para facilitar la circulación y la rapidez y frecuencia de los tranvías. Aparatos de seguridad fueron instalados en cruces de sentido único. Se tuvo que ir a Bélgica para adquirir señalizadores automáticos que al producirse una avería en la línea eléctrica avisaran a los centros de emanación de corriente, indicaran el sector de la avería y cortaran automáticamente el flujo de la electricidad.

Cuando la Compañía estaba en poder de los capitalistas nunca se había preocupado de estas cosas. Lo único que le interesaba era la rentabilidad.

En los talleres, una quincena de coches siempre estaban en reparación, siempre se les hacía modificaciones. Más adelante, se hicieron construir, también, modelos completamente nuevos.

Los funiculares que pesaban alrededor de 60 toneladas, y requerían una fuerza motriz proporcional, fueron reducidos a 26 toneladas, con un consiguiente enorme ahorro. Su central eléctrica fue reorganizada completamente, y sus instalaciones renovadas.

Según iba aumentando la falta de gasolina para taxis y autobuses, los tranvías vieron aumentar el número de viajeros. Esto representaba un aumento en el material empleado, una reparación y cambio de piezas más frecuente. Fue necesario, por lo tanto, ampliar y modernizar los talleres. Entre las adquisiciones, que alcanzaron millón y medio, destacan un torno americano comprado en Francia, dos modernas fresadoras, otro torno ordinario, un rectificador de precisión para la fabricación de ruedas, engranajes y demás piezas delicadas, tres aparatos para la soldadura eléctrica, también adquiridos en Bélgica y que valían 250.000 francos cada uno.

También se instaló un horno eléctrico de grandes dimensiones para la fabricación de las piezas más difíciles de encontrar en el mercado.

LOS SERVICIOS SANITARIOS

Independientemente de la subida los sueldos, y a pesar del aumento del coste de la vida, los obreros tranviarios se preocuparon en asegurar a los que lo necesitaban, un mutuo apoyo colectivo fruto del beneficio.

El Comité de Gestión incautó una clínica particular que hasta entonces había servido para curar a los ricos y la acondicionó, incluso con la instalación de altavoces. Tres médicos afiliados a la C.N.T. se tomaron la responsabilidad de asegurar los principales servicios: cirugía general, ginecología, y aparato digestivo. Se organizó también un servicio general de curación a domicilio. Barcelona y sus alrededores fueron divididos en 30 secciones, cada una con su médico (de esta forma la colectivización de los transportes empalmaba con la de sanidad). Cualquier enfermo, por muy lejos que viviese podía así recibir los cuidados necesarios. El conjunto de esta parcial organización sanitaria era dirigido por el médico encargado del dispensario instalado en el consultorio central, que era el viejo edificio administrativo. Pero el espíritu de mutuo apoyo no podía limitarse a medidas corporativistas.

Ya hemos subrayado la ayudas en dinero dispensadas a las otras colectividades del transporte y del puerto. Los obreros, además, trabajaban horas extras e incluso el domingo para la fabricación de armamento y ayudar en la lucha contra el fascismo. Naturalmente, en esta atmósfera de solidaridad, el individuo adquiría un gran sentido de la responsabilidad social y consciencia de sus deberes. Tanto es verdad que durante estos tres años no hubo más que 6 casos de hurto. El más grave fué el de un obrero que, de vez en cuando, se llevaba pedazos de cobre para venderlos cuando llegaba a reunir un kilo. Sus compañeros fueron inflexibles: le despidieron. Luego, puesto que su compañera fue a decir que a sus hijos les faltaba pan, se le pagó durante tres o cuatro semanas el sueldo completo hasta que pudo encontrar otro empleo.

-o-o-o-o-o-o-o-o-

LA ORGANIZACION DE LA COLECTIVIDAD

La organización de esta colectividad de trabajo era federalista. En el taller central había un delegado por cada sección: mecánicos, carpinteros, soldadores, etc. Todos los delegados eran elegidos, no ya en asambleas de sección, sino en asamblea general (prueba evidente de la superación de cierto espíritu corporativo). A su vez, los delegados de las secciones nombraban al delegado general que mantenía el contacto directo con el Comité de Gestión. En los depósitos, donde los coches eran encerrados por la noche y lavados, debido al restringido número de obreros empleados se nombraba a un solo delegado, así como en la sección de organización de tráfico y turnos.

El Comité de Gestión, que coordinaba el conjunto de las actividades y que después de la eliminación de los delegados comunistas de la U.G.T. (más adelante examinaremos su trabajo de sabotaje), se componía de 5 miembros y era nombrado por la asamblea general de los trabajadores.

Había un delegado para los mecánicos, uno para los electricistas, uno para conductores y cobradores, uno para las escuadras volantes y otro para la contabilidad.

Al lado de cada uno había un técnico, uno para los electricistas, uno para conductores y cobradores el poder propio de decisión, porque a pesar de ser técnicos no todos eran revolucionarios en el sentido social de la nueva organización. Pero tampoco el Comité de Gestión podía tomar decisiones sin haber consultado a los ingenieros. La base lo controlaba todo por medio de la democracia directa. A través de los varios niveles de delegados, desde abajo llegaban a menudo sugerencias de varias iniciativas. Cada obrero, en efecto, podía comunicar sus ideas escribiéndolas por carta o en el periódico mural o bien ilustrándolas en las asambleas a las que siempre estaban obligados a participar los miembros del Comité de Gestión.

También los ingenieros podían hacer proposiciones --era su trabajo-- pero no eran jefes ni subordinados, sino compañeros entre compañeros. En la tarea común cada uno era parte activa, poco o mucho --pero siempre directamente -- en el desarrollo y perfeccionamiento de la colectividad. El sentido de responsabilidad había substituido la antigua disciplina administrativa y la jerarquía sometedora.

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

LOS COMUNISTAS CONTRA LA COLECTIVIZACION

Como bien es sabido, la obra constructiva y revolucionaria del proletariado español encontró, en el bando republicano, su principal enemigo en los comunistas. Los miembros del Partido Comunista y del P.S.U.C. se hartaron de sabotar todo logro revolucionario. Partidos insignificantes al comienzo de la contienda con los fascistas, amplió sus efectivos a base de la pequeña y media burguesía aterrorizadas por el proceso revolucionario, sea en la industria como en el campo y ejerciendo el chantaje con la ayuda proporcionada --a cambio de dinero sonante-- por Stalin.

El asesinato, la violencia, la intriga, la calumnia, fueron las armas que estos vendidos emplearon contra el proletariado revolucionario español.

Veamos como se portaron frente a la colectivización de los tranvías.

El gobierno central (en Madrid) se contentó con pedir el pago de un impuesto del 3%. El de la Generalitat (en Catalunya), quizás para dar muestra de "federalismo y descentralización" pidió el pago de 14 impuestos distintos!! presentando una cuenta de combinaciones numéricas dignas de Einstein; pero luego tuvo que contentarse con la simplificación del secretario del sindicato que dijo --como colofón de un agitado coloquio-- : "¡Os pagaremos millón y medio de pesetas por año, en bloque; o esto o nada!"

Por otra parte, ni el gobierno central ni el de la Generalitat podían querer hundir la colectivización, pues eran conscientes que no les era posible organizar otro servicio de transporte, en competencia con el de los trabajadores. No fué este el caso de los comunistas, que recibida la orden de sabotear pusieron rápidamente manos a la obra.

Expulsados por la asamblea de los trabajadores del Comité de Gestión, desde el que se esforzaban en frenar el entusiasmo rector, inventaron nuevas formas de sabotaje.

Consiguieron, en un principio, obtener la mayoría en uno de los talleres (24 obreros), donde se realizaba la fusión y la fabricación de piezas de re- puesto. Sin estas piezas los tranvías hubiesen terminado pronto por quedarse inmovilizados. No es que ellos rehusaran fabricarlas; que tuviesen el valor de ir abiertamente en contra de los trabajadores libertarios, eso no; prome- tían siempre y lo prometían todo. Pero un mes después de la fecha fijada pa- ra la entrega, todavía no tenían nada listo, o bien las piezas no correspon- dían a las medidas que se les había dado. Fue en parte para neutralizar este sabotaje que se edificó el horno eléctrico en la nave central. Otra maniobra fue la oposición puesta en práctica por una de las dos compañías de autobu- ses, en la cual habían conseguido constituir una mayoría. Los empleados de los tranvías tenían que pagar el billete al tomar el autobús, pero los emple- ados de esta compañía empezaron de golpe a no pagarlo al tomar los tranvías.

Fue necesario imponerse con algún que otro empujón. Lo que se buscaba, evi- dentemente, era la provocación, y al llegar la justa reacción de los provoca- dos, toda la prensa comunista empezó a gritar contra la "violencia anarquista", en el claro intento de poner en descrédito a los hombres y a las organi- zaciones libertarias, para reflejarlo luego en las realizaciones revolucionarias. Fue un método que los comunistas usaron con provecho a lo largo de toda la geografía colectivista española.

Más tarde, perfeccionaron aún más sus métodos de sabotaje contrarrevolu- cionario. A este perfeccionamiento contribuyeron tres nuevos factores:

- a) La preocupación que se había impuesto en todos los revolucionarios de la lucha contra Franco.
- b) La penetración de los comunistas en el ministerio de la guerra, he- cha posible por la "desinteresada" ayuda rusa.
- c) El derecho que tenía dicho ministerio de requisar máquinas para la fabricación de explosivos y municiones.

Los delegados del ministerio --comunistas-- empezaron con exigir la entre- ga de los productos químicos empleados para la soldadura de los railes, bajo el pretexto de que eran necesarios para la fabricación de explosivos. Nues- tros compañeros los entregaron; pero adquirieron, onseguida, los aparatos de electrodos ya mencionados. La maniobra encaminada a parar el tráfico de los tranvías y a desacreditar la colectivización, nó tuvo, pues, éxito. Los pro- ductos químicos terminaron pudriéndose en un almacén.

Más tarde con una orden del ministerio de la guerra, algunos oficiales co- munistas se presentaron con camiones y soldados para llevarse las mejores má- quinas, el torno americano, único de toda Barcelona, incluido. Fue preciso oponerse armas a la mano.

Más tarde, puesto que los comunistas insistían y que su prensa acusaba a los revolucionarios de sabotear la guerra contra los fascistas, la asamblea obrera establecía que se aumentaría el trabajo extra para fabricar gratuita- mente, con las máquinas que se querían requisar, todo lo que el Ministerio hubiese necesitado. Fue inútil. Querían las máquinas, querían parar la colec- tivización. Se llegó al acuerdo de entregar la fresadora moderna, buena para todas las aplicaciones, a cambio de dos fresadoras de viejo tipo y de presta

ciones reducidas. Pero este cambio permitió hacer un descubrimiento interesante. Uno de nuestros compañeros, delegado del Comité, obtuvo la autorización de ir a escoger las fresadoras. Las encontró en un almacén clandestino, en Sarriá, entre 80 fresadoras, un centenar de tornos, una cuarentena de rectificadoras.

¿Qué hacían en este lugar las máquinas, si eran tan necesarias para fabricar armas y municiones?

Sin duda, se había dado la orden de no sacarlas, para tener así el pretexto de requisar las colectivizaciones. Esas máquinas, más tarde, servirían para ayudar la economía fascista.

-O-O-O-O-O-O-O-O-O-O-
=====

NOTA BIBLIOGRAFICA

(OPRAS PARA CONSULTAR SOBRE EL TEMA)

- GASTON LEVAL..... COLECTIVIDADES LIBERTARIAS, Ed. Proyección (Argentina)
- JOSE PEIRATS..... LA CNT EN LA REVOLUCION ESPAÑOLA, Ruedo Ibérico
- FRANK MINTZ L'AUTOGESTION DANS L'ESPACNE REVOLUTIONAIRE, Belibaste
- AGUSTIN SOUCHY... COLECTIVIZACIONES, LA OBRA CONSTRUCTIVA DE LA REVOLUCION ESPAÑOLA, Ed. CNT-Toulouse
- PEREZ BARO TRENTA MESOS DE COLLECTIVISME A CATALUNYA; Ed. Ariel, Barcelona, (en catalán)



¡¡¡ L E E Y D I F U N D E L A P R E N S A L I B E R T A R I A !!!
.....

"ACCION ANARCOSINDICALISTA"

(organo de propaganda teórica del Anarcosindicalismo español)

"SALUD COMPAÑERO" (Portavoz de Grupos Anarcosindicalistas de la Región Centro)

"AZKATASUNA" (Organo de propaganda anarquista de Euzkadi)

"OPCION" (Boletín de discusión y debate al servicio de todos los libertarios)

"CUADERNOS DE ACCION ANARCOSINDICALISTA" (Folletos monográficos)

"ANDALUCIA LIBERTARIA" (Organo anarcosindicalista andaluz)

"CNT-INFORMA" (Boletín de información y propaganda -local-, Catalunya)

"PROHIBIDO PROHIBIR" (Revista anarquista de Aragón)

CIAS VARIAS.....noticias varias.....NOTICIAS VARIAS.....noticias varias..

....acaban de ser condenados por el Tribunal de Orden Público (TOP) de Madrid nuestros cuatro compañeros de Barcelona, -Luis Burró, Luis Andrés Edo, David Urbano y Juan Ferrán a cinco años de prisión los tres primeros y a tres el último de ellos. Además a David Urbano se le ha confirmado la anterior condena que tenía pendiente de resolución en el Tribunal Supremo, de 4 años, con lo cual son 9 los años que pretende la "justicia" que vuelva a pasar el compañero en la cárcel (anteriormente había ya cumplido 5 años). La acusación inicial se basaba en supuesto intento de "reconstituir la CNT", pero a medida que avanzaba el tiempo crecía la imaginación de los tribunales barajándose también otras siglas como GARI, como Comité Libertario Antirrepresivo, ... como Juventudes Libertarias (!), para cargarles el paquete hasta que ya el no va más es el que poco antes del juicio se les ocurrió a estos señores después de mucho estrujar se los sesos : Organización Revolucionaria Armada Francesa (ORAF). Se quedaron descansados! Sólo les faltaba inventar relaciones con alguna organización interplanetaria.....

....también relacionado con la represión sobre nuestros medios en Barcelona, se anuncia para primeros de Junio el juicio contra nueve libertarios más acusados de "asociación ilícita"....

.... a pesar de ser tanta la libertad aparente en los países regidos por un sistema político llamado "democrático" la represión no cesa de abatirse de forma virulenta sobre los movimientos anarquistas de estos países; así en

....acusados, asimismo, de pertenecer a la CNT acaban de ser condenados los compañeros Higinio Orige Vesga y Enrique Martínez Lázaro a cuatro años, dos meses y un día, y a dos años respectivamente.....

ITALIA, donde como sabéis hace unos meses se condenó a 12 años de cárcel al combativo compañero Marini por el "delito" de no haberse dejado avasallar por unos fascistas en la calle, y al que le esperan unos cuantos juicios

menores por su activa presencia en todas las luchas de la cárcel, así como detenciones de otros libertarios....

ALEMANIA, no paran las "razzias" policíacas sobre los medios anarquistas intentando con la excusa de la persecución del "terrorismo" dismantelar la mayor cantidad posible de grupos de los tantos que existen actualmente....

NORUEGA, donde han sido detenidos recientemente 26 miembros de la Federación Anarquista Noruega con el pretexto de haber causado disturbios.....

ESTE BOLETIN TIENE UN COSTE.
FIJA TU MISMO EL PRECIO