

SECRET  
FOR  
CIVILIAN

Escuela

Lib<sup>o</sup>eración

→ LOS ENSE-  
ÑANTES  
EN LUCHA

Boletín de  
Plataformas de  
Enseñantes  
Febrero 1973 n°2

# LOS ENSEÑANTES EN LUCHA

Estamos asistiendo a una ola cada vez más creciente de luchas obreras y populares que, unidas al ya permanente movimiento estudiantil, muestran la repulsa que estas capas sienten por el régimen franquista y el sistema social que éste representa: el capitalismo monopolista de Estado.

Hoy los enseñantes se han sumado a esta repulsa. ¿Por qué? Intentemos analizarlo.

SITUACION DE LOS ENSEÑANTES

En toda sociedad dividida en clases, la cultura y las instituciones escolares existen en función y al servicio de la clase que tiene el poder.

En nuestra sociedad capitalista esta clase es la burguesía, que siente la necesidad de adecuar el sistema educativo a las exigencias del actual desarrollo económico monopolista. Y lo hace a través de dos objetivos generales:

- A) Extender unos conocimientos mínimos a todas las capas de la población, de forma que se asegure una preparación profesional, cualificando la mano de obra según las necesidades de la industria.

Formar los cuadros directivos necesarios para la perpetuación del sistema a través de la universidad de élites.

Todo ello a base del rígido carácter burocrático y selectivo de la actual Ley de Educación.

- B) Tener asegurado el control ideológico por la transmisión de un sistema de valores que no cuestiona en ningún momento su razón de ser como clase dominante, ni el actual "montaje" de la sociedad. Se trata de que a través de la transmisión del alumno al profesor (transmisión personal y científico) crear INSTRUMENTOS EJECUTANTES DE LAS ORDENES EMISIDAS (LOS EXAMENES O DEBERES) NO INDIVIDUOS CON INICIATIVA PROPIA Y SE PREGUNTEN EL POR QUÉ DE LAS COSAS)

En este contexto, el papel que se nos asigna los o colectivos en el de crear los instrumentos de adaptación al sistema y de contribuir a que la "máquina" funcione, esa máquina de cuya fabricación no hemos contribuido para nada.

AL HACER FUNCIONAR ESA MÁQUINA NOS PONEMOS ASÍ NO AL SERVICIO DE NUESTROS ALUMNOS, QUE SON LA MAYORÍA DE LA POBLACION, SINO DE LA CLASE DOMINANTE, QUE NOS USA PARA MANTENER SU EXPLOTACION SOBRE LA CLASE OBRERA Y DEMAS CAPAS POPULARES.

# Y \* de unas condiciones laborales humillantes

T  
O  
D  
O

- Sueldos ridículos que en muchos casos no llegan a las 10.000ptas.
- Necesidad de buscar suplementos económicos (horas extras, permanencias, clases particulares) que impiden una buena preparación de las clases.
- Falta de Seguridad Social que cubra las medicinas.
- Inseguridad en el empleo para la gran mayoría (contratados, interinos, PNN) a través de contratos anuales.
- Injustos sistemas de selección a través de oposiciones que sólo se pueden ganar con "enchefes" y "buen comportamiento pelotillero", no por capacidad profesional.
- Control de "comportamiento personal" extraacadémico (certificados de Buena Conducta).

## \* de unas condiciones profesionales indignas.

E  
L  
L  
O

- Imposición de métodos pedagógicos autoritarios y acientíficos, en los que la iniciativa creadora y personal de profesores y alumnos no cuenta para nada y debe limitarse en muchos casos a pasar y corregir unas fichas ya preparadas.
- Clases sobrecargadas que impiden todo contacto con el alumno y toda enseñanza real.
- Falta de medios materiales para desarrollar las clases.
- Autoritarismo y control por parte de autoridades y directores.
- Imposición de una determinada ideología (religión católica, fidelidad a los principios del Movimiento) con la obligación de transmitirla a los alumnos.
- Mala preparación profesional en las Escuelas Normales.

A

C  
A  
M

## \* De una sumisión en el plano político privados de las mínimas libertades de:

B  
I  
O

- Reunión: ¿cuándo nos hemos podido reunir para hablar de nuestros problemas?
- Expresión: carecemos de órganos propios que nos permitan decir lo que pensamos y lo que queremos.
- Asociación: la única posibilidad, a través de un organismo para-estatal como el SEM o el colegio de Licenciados, puestos justamente, no a nuestro servicio, sino en contra nuestra, como ha quedado patente estos últimos días en cuanto al primero.
- Acción: sólo aquello que permite la ley de los capitalistas, no aquello que nos convendría a nosotros (por ejemplo: derecho de huelga, manifestación, utilización de locales).

E  
D

Q

U

E?

## \* en el plano social

Cada vez es menor la importancia dada al enseñante. Y ello no por ampliación de la posesión del saber y de la cultura (lo cual es necesario) sino por convertirnos en una simple pieza de un

engranaje en el que cada vez tienes menos posibilidades de influir. Si la pieza no "encaja", se cambia por otra.

Si esta desastrosa situación que es la que ha permitido objetivamente la lucha actual la venimos arrastrando ya hace tiempo, ¿qué es lo que nos impedía romper el hielo y empezar a luchar por cambiarla?, ¿qué es lo que condiciona la lucha que los enseñantes podemos llevar para cambiar nuestra situación?

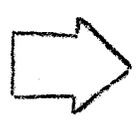
Aparte de una minoría consciente y con ganas de "empezar" a luchar, gran parte de los enseñantes nos encontramos semi-paralizados o con intereses corporativos por condicionamientos que aún hoy todavía se arrastran:



En primer lugar nuestro ORIGEN SOCIAL.-- De hecho y aunque nuestras condiciones laborales se vayan degradando paulatinamente, venimos en general de "casa bien" o "medianamente bien", o hemos ascendido socialmente, lo cual nos hace considerar el sistema como algo natural. Así aceptamos como "natural" el perpetuar la vergüenza de las permanencias, repasos, etc... que significan una aportación económica "justa" y "necesaria" para completar el ridículo sueldo que nos paga el Estado. ¿Cómo se nos iba a ocurrir a nosotros el cuestionar este sueldo en vez de completarlo?



Origen social que da lugar a PRIVILEGIOS SOCIALES.-- Si bien estamos cada vez peor, mantenemos aún sobre la mayoría de la población una serie de privilegios, fundamentalmente culturales, que nos sitúan por encima de ella. Estos privilegios nos hacen creer que somos superiores, que valemos más que ellos, impidiéndonos ver cómo en el fondo hemos pasado a ser meros mecanismos, meros instrumentos, ¡y mal pagados!



Fruto de lo anterior, nuestra IDEOLOGIA.-- Al ser una capa privilegiada (relativamente) no nos planteamos el cuestionar las bases ideológicas de la situación actual y nos limitamos a la mera defensa de nuestros privilegios y autoridad. ¿Cómo vamos, por ejemplo, a luchar contra el principio de autoridad, si es la autoridad sobre nuestros alumnos lo que nos pone por encima de ellos?.



Y así se forma nuestra POSTURA POLITICA contradictoria: por una parte, desprecio a la clase obrera ("que es inferior") y resistencia desesperada a perder unos privilegios, y al mismo tiempo progresiva conciencia y experimentación vital de que esos privilegios se pierden, de que están históricamente desfasados e inválidos.

# EL JUICIO DE LA LUCHA

Tenemos, pues, por una parte, una situación objetiva de explotación e instrumentalización ideológica de los enseñantes, y por otra unos condicionamientos sociales que frenan la rebelión ante esta situación. Veamos cómo la lucha actual se ajusta a esta contradicción:

En primer lugar: el conjunto de maestros se movilizó gracias al respaldo de un organismo oficial como el SEM, que lanzó la lucha a nivel nacional, garantizando la participación de amplias capas de maestros escasamente sensibilizados. Pero, ¿por qué un organismo como el SEM, puesto por el Estado, con unos delegados nombrados a dedo, que nunca había sido representativo de los maestros, fué el que impulsó al principio la lucha? Tres pueden ser las razones que expliquen esta iniciativa, sin que creamos que ninguna de ellas sea la determinante, sino la presión de las tres al mismo tiempo:

PAPEL  
JUGADO  
POR  
EL  
"SEM"

\*- La pugna interna que a nivel de Estado mantienen los diversos grupos que quieren hacerse con el control del gobierno. Aunque el Estado está al servicio de la clase dominante, no debemos pensar que sea monolítico, sino que existen dentro de él fracciones o tendencias que se disputan el poder. En el caso español, los restos del aparato fascista (falangistas y militares) se oponen a los llamados tecnócratas, que son los que representan los intereses del capital monopolista y los que impulsan la "reforma" educativa. El SEM, como representante de los primeros, puede haber sido un instrumento de este enfrentamiento.

\*- La puesta en práctica de la L.G.E. lleva aparejadas situaciones conflictivas, dada su propia irracionalidad y su desconocimiento de la situación real (por ejemplo, ampliación de las actividades universitarias y falta de fondos para sufragarla; planteamientos de conciertos para escuelas privadas ya existentes, cuando todavía faltan plazas escolares por cubrir, etc..)

\*- No hay que descartar tampoco el temor de los poderes públicos por la agitación creciente que se viene manifestando en todos los sectores, lo que unido al desprestigio de los canales de integración de las reivindicaciones (CNS===) puede haber motivado una maniobra de cara a integrar la posible lucha de los enseñantes, quitándole su contenido peligroso, prestigiando a los organismos oficiales y permitiendo una disminución de tensiones en la aplicación de la reforma educativa.

Aparte de la utilidad que hayan reportado este tipo de contradicciones internas del gobierno, lo que ha quedado patente es la clara intención del SEM de NO IR DEMASIADO LEJOS, intentando frenar y encauzar la lucha, cuando ésta lo desbordó y, por otra parte, la incapacidad de los organismos oficiales para llevar adelante cualquier lucha por bajo que sea su nivel.

En segundo lugar, hubo un hecho que fué la chispa que hizo saltar todo el movimiento. Fué la publicación en la prensa del reparto de los incentivos acordados al cuerpo de funcionarios del Ministerio de Educación. Era una provocación demasiado evidente, y el malestar, que a pesar de todo se había ido acumulando durante varios años de trato injusto y discriminatorio hizo que estallara la lucha.

## OTROS SECTORES DE LA ENSEÑANZA SE SUMAN A LA LUCHA:

Los ENSEÑANTES DE LA PRIVADA también vienen sufriendo una situación denigrante (ausencia de contratos, sueldos que en la mayoría no llegan a las 8.000, excesivo número de alumnos por clase, malas condiciones pedagógicas). Esto hizo que este sector se solidarizara en esta movilización.

En ENSEÑANZA MEDIA, la lucha se planteaba en base a reivindicaciones económicas parecidas a las de maestros y PNN (aumentos de sueldo, contratos a medio plazo, cuota de la SS.)

También la chispa que lanzó la lucha tiene la misma base que en el caso anterior, las incongruencias de la aplicación de la L.G.E. y por tanto, la política discriminatoria: el aumento de incentivos a los numerarios causó una fuerte indignación, llevando a los profesores no numerarios a los paros intermitentes últimos en defensa de sus reivindicaciones.

Paralelamente, el movimiento de PNN DE UNIVERSIDAD venía reivindicando ya desde el año pasado, unas condiciones laborales más dignas (aumento del sueldo de 100 %, contrato laboral, SS, democratización de la contratación), con diversos paros y asambleas en todo el país. Sin embargo, en este caso, la lucha no puede separarse del movimiento universitario y en este sentido las posibles luchas de Febrero, paralelas al resto de los enseñantes, se vieron superadas por la dinámica de aquellas que plantearon el enfrentamiento en un plano directamente político (lucha contra la represión, tanto en términos físicos como intelectuales). La lucha reivindicativa se dió en otros distritos y se seguirá dando en Barcelona (huelga nacional de PNN los días 8 y 9 de Marzo), pero muy condicionada por otro tipo de acontecimientos universitarios, lo que le permite una mayor capacidad de acción si se sabe o se quiere aprovechar esta confluencia.

Los problemas de los enseñantes son análogos, sea cual sea su nivel

## DESARROLLO Y LIMITACIONES DE LA LUCHA

Varios aspectos queremos señalar de la lucha que se está realizando:

EL **ORÍGEN REIVINDICATIVO** de la lucha ya señalado y, en particular, las contradicciones que la aplicación de la LGE ha creado, han hecho que en ella, al menos en sus inicios, participaran prácticamente la totalidad de los estamentos de la Enseñanza (propietarios, directores y enseñantes contratados), pese a que los intereses de unos y otros no son coincidentes, sino muchas veces contradictorios.

El plantearse la lucha de los enseñantes a partir de las reivindicaciones y no plantearse con profundidad toda la problemática del enseñante, enmarcándola dentro del papel que la Enseñanza juega en el sistema, hizo que los directores pudieran aprovechar oportunísticamente la lucha. Se creó así una falsa unidad que se resquebrajó inmediatamente a medida que la propia dinámica de la lucha clarificaba los intereses.

Al mismo tiempo, el carácter corporativo de la lucha ha hecho que surgieran divisiones entre los diferentes estamentos existentes dentro de los enseñantes. Existen capas de enseñantes con unos privilegios (numerosos, maestros con plaza), que no se movilizan por reivindicaciones económicas, o sólo por la defensa de los privilegios, y así han surgido limitaciones a la lucha (no querer incluir la gratuidad en las reivindicaciones, negativa a la supresión de las permanencias). La única forma de acabar con estos fenómenos es el plantear la lucha dentro de la Enseñanza por **UNA AUTENTICA ENSEÑANZA NO ALIENANTE, AL SERVICIO DE LAS CLASES HOY EXPLOTADAS Y OPRIMIDAS**

Es tomando conciencia el enseñante de que la lucha por sus reivindicaciones es la misma que la de los alumnos (participación) y la de los padres (gratuidad, no permanencias), como los enseñantes podremos llevar una real lucha y no una mera defensa corporativa.

Pese al carácter confuso y de unidad ficticia que hemos visto tuvo la lucha, determinadas posturas quisieron salvar a toda costa dicha unidad, rebajando para ello los planteamientos y volviendo a posturas (SEM-cauces legales) que la misma realidad había superado.

No creemos que ésta sea la forma de modificar nuestra situación de explotados o instrumentos del sistema. Para ello el paso imprescindible es que TOMEMOS CONCIENCIA DE NUESTRA SITUACION REAL, y no el sumar elementos a la lucha sin clarificar los objetivos de ésta.

A pesar de todo, los enseñantes nos hemos movilizado. Hemos dicho por primera vez masivamente "esta boca es mía", aunque sea con los limitados objetivos que ya hemos apuntado antes.

Es importante resaltar el gran número de enseñantes que hemos participado en la lucha en sus diferentes momentos: huelga casi general, asambleas masivas... Ha sido precisamente el carácter MASIVO de la lucha, la participación y discusión entre todos, lo que ha permitido superar el marco inicial, con la confusión ya señalada, aunque sea parcialmente.

## FORMAS DE LUCHA ADOPTADAS

Dentro de esta línea es importante señalar cómo las formas de lucha legales fueron quedando invalidadas. El enfrentamiento objetivo existente entre los enseñantes y el sistema hace que si nos movilizamos masivamente, y nadie reduce nuestra lucha a cauces meramente legales o reformistas, encontremos formas de lucha eficaces y nos planteemos el fondo de nuestra problemática:

- 4.000 maestros deciden no dar por válida la bochornosa reunión del SEM, decidiendo en Asamblea aparte en la Normal qué era lo que teníamos que hacer.
- Se decidió por unanimidad ir a la huelga como única forma de acción si se quería conseguir algo.
- En algunos sectores se hicieron reuniones con los padres y alumnos que prestaron su apoyo en una lucha que allí se planteó de una forma adecuada: A PARTIR DE LOS INTERESES COMUNES.
- Se celebraron reuniones conjuntas de Nacionales, Privados, PNN: LA LUCHA EN LA ENSEÑANZA ES UN FRENTE COMUN EN CONTRA DE SU PAPEL ALIENANTE; NO UNA DEFENSA DE INTERESES PARTICULARES.

Especial importancia tienen los contactos con los padres de alumnos. No creemos que la enseñanza sea un asunto sólo de los enseñantes. Y si nos planteamos luchar no sólo por nuestros intereses corporativos, sino por una enseñanza no alienante, es con los padres y alumnos con quien debemos construirla.

La dinámica de la propia lucha ha puesto en evidencia que el enfrentamiento no se da sólo entre los enseñantes y una determinada ley o un determinado ministerio, sino que abarca a las propias estructuras del sistema y el instrumento que las mantiene: el Estado.

Dado el distinto nivel alcanzado por la lucha y las distintas posturas defendidas, ha hecho que se plantearan distintas situaciones y formas de organizarse: desde la mera instrumentalización por unos líderes que imponían sus consignas, hasta zonas donde realmente han funcionado auténticas comisiones de padres y enseñantes; desde Asambleas sin participación activa, hasta Asambleas preparadas en cada una de las zonas.

El carácter contradictorio de la lucha (semi-oficial para unos, revolucionaria para otros) ha hecho dudar y oscilar la política represiva del Estado. Por una parte, no se ha atrevido a una represión clara y brutal que hubiera agudizado sus contradicciones con un sector y una lucha hoy por hoy no claramente revolucionaria, y por otra parte no podía permitir el desarrollo de la lucha, adoptando represiones parciales: policía en las escuelas, amenazas de los inspectores, apercibimientos, retiradas de carnets, etc.

## DE CARA A LA CONTINUACION DE LA LUCHA

En el marco de lo expuesto hasta aquí y a la luz de lo que la lucha hasta hoy nos enseña, se nos ocurren varias ideas prácticas para la actuación:

- \* La misma movilización masiva puede permitir el planteamiento a fondo de los problemas y la toma de conciencia, de forma que es necesaria una lucha movilizadora a partir de aquello más sentido por la mayoría de los enseñantes. Ahora bien, la lucha por la lucha no es válida, de forma que toda movilización debe tener su contenido.
- \* La enseñanza es hoy día un tema vivido ampliamente por el conjunto de la población, por lo tanto es estar ciego el plantear la lucha de los enseñantes de forma aislada. UNA NUEVA ENSEÑANZA es hoy ya reivindicación obrera y como tal debemos sumarla a nuestra lucha.
- \* En este sentido son imprescindibles los contactos a nivel de barrio con los padres de alumnos, y a nivel de Enseñanza Media y Universidad con los estudiantes. Nos hemos de reunir con los padres, analizar la problemática del barrio y enmarcar la lucha por la enseñanza dentro de esta.
- \* Es necesario crear un fronte único de enseñantes de todos los estamentos, a partir de los intereses comunes (en lo que coinciden los padres y estudiantes: una enseñanza nueva), pero distinguiendo muy bien cuales son los intereses (opuestos) de los directores y los dueños de escuelas, que lo único que quieren es el mantenimiento e incremento de sus beneficios, buscando una financiación por parte del Estado.

Las luchas más eficaces y válidas se han dado a nivel de zona. Es, pues, a partir de las zonas como creemos debe estructurarse organizativamente ese frente único de enseñantes, dejando las coordinaciones como meros instrumentos de cara a la generalización de la lucha.

Creemos que en el momento actual nuestros esfuerzos han de encauzarse a potenciar la lucha por unas reivindicaciones concretas y por su generalización y discusión entre todos los enseñantes.

## A) CONDICIONES LABORALES

- Equiparación de sueldos a todos los niveles.
- Integración de Suplementos e Incentivos dentro del sueldo.
- Contrato Laboral indefinido y escrito.
- Seguridad Social.
- Supresión de diferentes categorías.
- Dedicación plena y horas de formación pagadas como trabajo.
- Suspensión de controles personales extraacadémicos (C.B.C.)

## B) GRATUIDAD DE LA ENSEÑANZA

- No a las permanencias.
- Reducción del número de alumnos por clase.
- Prioridad en la aplicación de fondos a la construcción de Escuelas Nacionales.
- Enseñanza pre-escolar gratuita y obligatoria.
- Gratuidad total en todos los niveles de la Enseñanza y en todos los conceptos (comida, transportes, material...)

## C) AUTOGESTION

- Autogestión en la enseñanza: participación de Enseñantes, padres y alumnos en la gestión de los centros.
- No a las oposiciones como sistema de selección.